

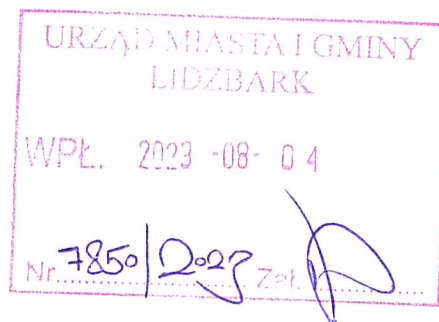
f. Selwetowicz

Olsztyn, dnia 2 sierpnia 2023 r.



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.334.2023



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LVI/475/23 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 6 lipca 2023 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, w części dotyczącej:

- § 1 ust. 2 w zakresie sformułowania „a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób na pracę w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie”,
- § 1 ust. 3 w zakresie sformułowania „imiennie wskazanych w porozumieniach zawartych przez Burmistrza Lidzbarka z wyżej wymienionymi w ust. 2 podmiotami”,
- § 2 ust. 1 pkt 3).

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miejska w Lidzbarku, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 ze zm.) określiła tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 14 lipca 2023 r.

Na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem judykatury za niezgodne z normą upoważniającą, należy uznać wszelkie odstępstwa w akcie prawa miejscowego od granic upoważnienia ustawowego. Rada gminy nie ma zatem prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przepisie upoważniającym, ani też przyjmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Odnieść to należy zarówno do zakresu spraw, które mają być objęte aktem wydanym na podstawie normy upoważniającej, ale także do kwestii

związanych z zakazem obejmowania, zastępowania czy też zmieniania nim materii ustawowej i zamieszczania w nim przepisów sprzecznych z ustawą (wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 75/20).

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, zwanej dalej ustawą. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

W § 1 uchwały, Rada Miejska w Lidzbarku zawarła postanowienia odnoszące się do trybu (ust. 2) i sposobu (ust. 3) powoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego. Ponadto z treści przywoływanych regulacji uchwały, wynika, iż skład osobowy zespołu ma być regulowany w porozumieniach zawartych z podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3, 3a, 4 lub 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej (ust. 2 i ust. 3).

Zgodnie z delegacją ustawową wynikającą z ww. przepisu, rada gminy posiada wyłącznie kompetencje do określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Rada nie jest uprawniona do ustalenia podmiotów mogących wchodzić w skład zespołu, co więcej o składzie zespołu decyduje sama ustawa w art. 9a ust. 3-5. Dodatkowo, w myśl art. 9a ust. 8 ustawy o przemocy domowej, „zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Porozumienia określają w szczególności sposób i formę wymiany informacji, a także sprawy dotyczące uczestnictwa członków grup diagnostyczno-pomocowych w posiedzeniach i pracach tych grup”. Tym samym przedmiotem porozumień, o których mowa w art. 9a ustawy, nie jest ustalenie składu osobowego zespołu interdyscyplinarnego.

W § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały, Rada Miejska w Lidzbarku postanowiła, że „Burmistrz Lidzbarka odwołuje członka Zespołu w przypadku skazania członka Zespołu prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.”

W świetle art. 9a ust. 15 ustawy, rada gminy może uregulować wyłącznie tryb odwoływania członków zespołu, a więc samą procedurę pozbawienia członkostwa. Granice upoważnienia rady obejmują zatem wyłącznie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Kompetencje pozostające w zakresie pojęć "sposób" i "tryb" odnoszą się do zagadnień proceduralnych związanych z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu, zatem rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu (wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 19/20; wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 15/20; wyrok NSA z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5134/21).

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.


WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojacki

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Lidzbarku,
2. Burmistrz Lidzbarka.