

Or. 07.11.7.2023

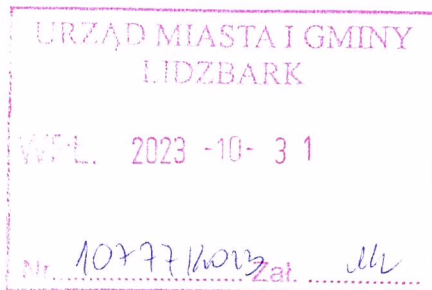
p. Sekretarz

Olsztyn, dnia 27 października 2023 r.



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 411 .2023



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz.40 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LVII/492/23 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie udzielenia Dyrektorowi Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku upoważnienia do wydawania decyzji w sprawach dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz wydawania zaświadczeń o udzielaniu pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, w części obejmującej:

- § 1 uchwały w zakresie dotyczącym sformułowania: „- Panią Justynę Kochalską”.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Lidzbarku, działając na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 122 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 ze zm.) podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Dyrektorowi Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku upoważnienia do wydawania decyzji w sprawach dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz wydawania zaświadczeń o udzielaniu pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 5 października 2023 r.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała w zakresie wskazanym w sentencji przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z rażącego naruszeniem prawa.

Rada Miejska w Lidzbarku w § 1 przedmiotowej uchwały upoważniła Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku - Panią Justynę Kochalską do wydawania decyzji w trybie art. 122 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r.- Prawo oświatowe oraz do wydawania zaświadczeń o udzielaniu pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie zgodnie

z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2018 r. poz. 350 z późn. zm.) w sprawach dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Regulacja § 1 uchwały w zakresie sformułowania „- Panią Justynę Kowalską”, została podjęta z istotnym naruszeniem art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 7 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Upoważnienia dokonano na podstawie przepisu art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej rada gminy może upoważnić również organ wykonawczy jednostki pomocniczej oraz organy jednostek i podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 1. Uchwała podjęta w oparciu o art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, przenosi na inny podmiot kompetencje organu administracji publicznej i z tego też względu stanowi akt prawa miejscowego.

Na podstawie takiej uchwały organ wskazanej jednostki (w tym przypadku – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku), staje się organem właściwym rzeczowo, miejscowo i funkcjonalnie do załatwiania indywidualnych spraw w wyznaczonym zakresie. Będzie on wydawał decyzje administracyjne w imieniu własnym, a nie wójta, jak to ma miejsce w przypadku upoważnienia zastępców wójta lub innych pracowników urzędu gminy na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Stanowisko tożsame wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 marca 2010 r. (sygn. akt II OSK 2058/09). Sąd ten wyjaśnił, iż uchwała "upoważniająca" ma charakter aktu prawa miejscowego, bo jej adresaci są usytuowani poza podmiotem upoważniającym, ich krąg jest nieograniczony, a jej postanowienia mogą stanowić podstawę decyzji administracyjnych. Istotą uchwały podjętej na podstawie ustawy o samorządzie gminnym jest upoważnienie właściwego podmiotu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Jest to tzw. dekoncentracja zewnętrzna, co oznacza, że podmioty upoważnione uzyskują status organu i działają we własnym imieniu. Upoważnienie to ma charakter normatywny. Oznacza to, że przypadku upoważnień, o jakich mowa w art. 39 ust. 4 ustawy, zmiana piastuna kompetencji organu upoważnionego nie powoduje wygaśnięcia upoważnienia. Jest ono nadal ważne, gdyż nie zostało udzielone żadnej indywidualnie określonej osobie, lecz organowi jednostki organizacyjnej gminy (vide: Szewc Andrzej, Komentarz do art. 39 ustawy o samorządzie gminnym, Lex nr 132746).

Rada Miejska w Lidzbarku, udzielając upoważnienia indywidualnie określonej osobie, będącej kierownikiem jednostki organizacyjnej Gminy Lidzbark, w sposób istotny naruszyła art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.


WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Miejskiej w Lidzbarku,
- 2) Burmistrz Lidzbarka.