



PN.4131. 65 .2024

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), stwierdzam **nieważność § 3 uchwały Nr LX/518/23 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 28 grudnia 2023 r.** w sprawie upoważnienia Burmistrza Lidzbarka do ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek organizacyjnych Gminy Lidzbark.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Lidzbarku, działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679 ze zm.), podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Burmistrza Lidzbarka do ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek organizacyjnych Gminy Lidzbark.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 8 stycznia 2024 r.

Zadaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

Rada Miejska w Lidzbarku w treści § 3 uchwały postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Tym samym, określiła termin wejścia jej w życie w sposób przewidziany w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2029 r. poz. 1461 ze zm.), tj. właściwych dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące.

Na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej uprawnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, czyli ustalenie wysokości cen i opłat albo sposób ustalania cen i opłat za

usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą powierzyć organom wykonawczym tych jednostek. W ocenie organu nadzoru powierzenie takich uprawnień jest czynnością indywidualną, skierowaną wyłącznie do organu wykonawczego – Burmistrza Lidzbarka i tym samym ma charakter wewnętrzny. W związku z powyższym, powinno być dokonane w akcie prawnym niebędącym aktem prawa miejscowego.

W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006 r. sygn. akt IOSK 669/2006). O generalności uchwały decyduje fakt określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego adresata uchwały w sposób generalny. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to nic innego, jak możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów. W przypadku organów jednostek samorządu terytorialnego, wydawane przez nich akty prawa miejscowego nakładają najczęściej na oznaczonych rodzajowo członków społeczności lokalnej obowiązek oznaczonego zachowania się w sytuacjach wskazanych w takich przepisach. Ponadto, jak przyjęto w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 października 2005 r. (sygn. akt II OSK 134/05), akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.

Stanowisko organu nadzoru znajduje również potwierdzenie w doktrynie. Z komentarza do ustawy gospodarka komunalna (Banasiński Cezary, Jaroszyński Krzysztof Maurycy wyd. Wolter Kluwer 2017 r.) do przepisu art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej wynika, iż „udzielenie delegacji następuje w drodze uchwały, którą należy traktować jako akt indywidualny, wewnętrzny, niebędący aktem prawa miejscowego”.

Z uwagi na to, iż przedmiotowa uchwała nie jest aktem normatywnym w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, nie jest też aktem prawa miejscowego wymienionym w art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, nie zawiera również norm o charakterze abstrakcyjnym i generalnym, winna wejść w życie z dniem podjęcia.

W związku z tym, iż Rada Miejska w Lidzbarku wadliwie określiła termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały, zaistniała konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w części, o której mowa w sentencji. Eliminacja § 3 przedmiotowej uchwały, w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, powoduje, iż akt ten wszedł w życie z dniem podjęcia.

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięto jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.



wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Lidzbarku,
2. Burmistrz Lidzbarka.