

BiGK.271.1.5.2016

Dotyczy: postępowania publicznego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na :

1. „ Doprowadzenie do należytego stanu technicznego ciągów komunikacyjnych na działkach nr 54 i nr 104 w miejscowości Chełsty - **Przebudowa drogi w m. Chełsty**”.
2. „ Doprowadzenie do należytego stanu technicznego ciągów komunikacyjnych na działkach nr 81 i nr 85 w miejscowości Cibórz - **Przebudowa dróg w m. Cibórz**”.

Zawiadomienie

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na :

1. „ Doprowadzenie do należytego stanu technicznego ciągów komunikacyjnych na działkach nr 54 i nr 104 w miejscowości Chełsty - **Przebudowa drogi w m. Chełsty**”.
2. „ Doprowadzenie do należytego stanu technicznego ciągów komunikacyjnych na działkach nr 81 i nr 85 w miejscowości Cibórz - **Przebudowa dróg w m. Cibórz**”.

I. Uznano za ofertę najkorzystniejszą na :

Zadanie 1. „ Doprowadzenie do należytego stanu technicznego ciągów komunikacyjnych na działkach nr 54 i nr 104 w miejscowości Chełsty - **Przebudowa drogi w m. Chełsty**” ,

- ofertę nr 3 złożoną przez: *Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica, za cenę brutto 77.857,81zł.*

Zadanie 2. „ Doprowadzenie do należytego stanu technicznego ciągów komunikacyjnych na działkach nr 81 i nr 85 w miejscowości Cibórz - **Przebudowa dróg w m. Cibórz**”,

- ofertę nr 4 złożoną przez: *Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” Adam Nowakowski ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck, za cenę brutto 138.610,98zł.*

Uzasadnienie wyboru

Oferty najkorzystniejsze na postawie kryterium określonego w SIWZ – cena 90% oraz gwarancja 10%.

II. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podaje nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym, kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 90%	Liczba pkt w kryterium gwarancja 10%	Łączna liczba punktów
1	Firma Handlowo-Usługowa „KAMEX” Justyna Kozłowska Jeleń 118, 13-230 Lidzbark	-	-	-
		Zad.2. 83,08	10,00	93,08
2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Zieluńska 26, 13-230 Lidzbark	-	-	-
		Zad.2. 76,77	10,00	86,77
3	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	Zad.1. 90,00	8,00	98,00
		Zad.2. 84,32	8,00	92,32
4	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” Adam Nowakowski ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck	Zad.1. 78,98	10,00	88,98
		Zad.2. 90,00	10,00	100,00

III. Zamawiający zgodnie z art. 94 ustawy Pzp zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub elektronicznie. W przypadku, gdy wykonawca nie otrzyma zawiadomienia faksem lub elektronicznie termin zawarcia umowy będzie nie krótszy niż 10 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób niż faksem lub elektronicznie. Zamawiający może zwrócić umowę przed upływem terminów, o których mowa, powyżej, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Sporządziła: Maria Bartwicka

NACZELNIK WYDZIAŁU
Inwestycji, Budownictwa
i Gospodarki Komunalnej

mgr inż. Mariusz Badaczewski

BURMISTRZ

mgr Marcin Sitarek

(Zamawiający)

UMiG Lidzbark
WYSŁANO
2016-06-03

ZA ZWROTNYM
KINOWEM DOBIECZENIEM

POLECENY