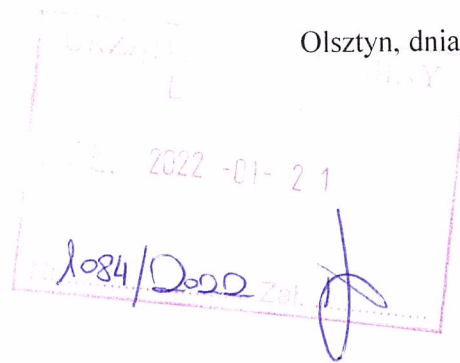




WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 46 .2022



Olsztyn, dnia 19

stycznia 2022 r.

p. Sekretarz  
[Signature]

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XLI/344/21 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Lidzbarku, działając na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym podjęła uchwałę w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku.

Uchwała przedłożona została organowi nadzoru w dniu 10 stycznia 2022 r.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała podjęta została z rażącym naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Jednocześnie ustawodawca w art. 20 ust. 1a ustawy umożliwił wprowadzenie zmiany w przesłanym radnym porządku obrad wskazując, iż rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Projekt przedmiotowej uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku nie był przewidziany w porządku obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku, doręczonym radnym w dniu 28 grudnia 2021 r. Wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku w dniu 30 grudnia 2021 r. Na skutek tego wniosku, w trakcie XLI sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku zgłoszony został projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku. Aby projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku mógł być przedmiotem obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku, Rada Miejska zobowiązana była na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym,

wprowadzić zmianę do porządku obrad. Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. W skład Rady Miejskiej w Lidzbarku wchodzi 15 radnych. Na XLI sesji w dniu 30 grudnia 2021 r. obecnych było 14 radnych. Do skutecznego rozpatrzenia wniosku o poszerzenie porządku obrad o przedmiotowy projekt uchwały wymagana była bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady, zatem „za” wnioskiem powinno zagłosować 8 radnych Rady Miejskiej w Lidzbarku.

Z transmisji przebiegu głosowania nad przedmiotowym wnioskiem wynika, iż „za” wnioskiem zagłosowało 6 radnych, zatem wymagana przez art.20 ust. 1a ww. ustawy bezwzględna większość ustawowego składu rady nie została osiągnięta. W związku z powyższym, Rada Miejska w Lidzbarku nie była uprawniona do wprowadzenia zmiany w porządku obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku poprzez poszerzenie go o projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku. Tym samym uchwała Nr XLI/344/21 Rady Miejskiej w Lidzbarku podjęta została z rażącym naruszeniem prawa, gdyż wniosek o zmianę porządku obrad w tym zakresie nie został skutecznie przegłosowany. Za wnioskiem nie opowiedziała się bezwzględna większość ustawowego składu Rady Miejskiej w Lidzbarku zgodnie z delegacją art.20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Stanowisko organu nadzoru, co do rażącego naruszenia procedury przy podejmowaniu ww. uchwały, znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądownoadministracyjnym. Sądy administracyjnie zgodnie wskazują, iż przegłosowanie na sesji rady uchwały, która ani nie została przekazana radnym w trybie przewidzianym ustawą o samorządzie gminnym, ani wprowadzona do porządku obrad - dotknięta jest wadą prawną, która skutkuje stwierdzeniem jej nieważności, (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 30 stycznia 2007 r. sygn. akt IV Sa/GI 838/06, wyrok WSA W Kielcach z dnia 10 maja 2017 r. sygn. akt II SA/Ke 187/17).

Ponadto, należy wskazać, iż Rada Miejska w Lidzbarku na XLI sesji z dnia 30 grudnia 2021 r. obradowała w formie zdalnej, na podstawie art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.). Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Jednocześnie zgodnie z ust. 4 art. 19 ww. ustawy, odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego

składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1. Z nagrania sesji wynika, iż tryb zdalny, w którym obradowała Rada Miejska w Lidzbarku powodował utrudnienia w prawidłowym przeprowadzeniu tajnego głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej. Skutkowało to pojawieniem się wyników tego głosowania na platformie internetowej z wykazem radnych i głosów przez nich oddanych. Jednocześnie też w trakcie sesji zgłaszane były problemy techniczne związane z brakiem możliwości głosowania, które w trakcie sesji nie zostały rozwiązane.

Tym samym kwestionowana uchwała podjęta została z rzącym naruszeniem prawa, gdyż włącznie jej do porządku obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku nastąpiło z naruszeniem art. 20 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, a dodatkowo Rada Miejska przeprowadziła głosowanie nad projektem przedmiotowej uchwały, naruszając treść art. 19 ust. 2 niezachowując wymaganej tym przepisem tajności głosowania.

Należy również wskazać, iż w dniu 14 stycznia 2022 r. Rada Miejska w Lidzbarku podjęła uchwałę Nr XLII/358/22 w sprawie uchylecia uchwały Nr XLI/344/21 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lidzbarku. Nie stanowi to jednak przeszkody do wydania przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego. Uchylenie uchwały Nr XLI/344/21 wywołuje skutek prawny z dniem podjęcia uchwały Nr XLII/358/22 (ex nunc), czyli z dniem 14 stycznia 2022 r., natomiast stwierdzenie jej nieważności przedmiotowym rozstrzygnięciem nadzorczym powoduje, że ww. uchwała nie obowiązuje od dnia jej podjęcia (ex tunc), czyli od dnia 30 grudnia 2021 r. Skoro skutki prawne uchylecia aktu i stwierdzenia nieważności są odmienne, samo uchylenie aktu przez organ, który go wydał, nie niweluje skutków, które taki akt wywoływał przed jego uchyleniem. Mając powyższe na uwadze, uzasadnione jest wydanie przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.**

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojński*

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Lidzbarku,
- 2) Burmistrz Lidzbarka.