

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO W POŁUDNIOWO – WSCHODNIEJ CZĘŚCI  
GMINY LIDZBARK – OBSZAR A**



mgr inż. Joanna KLIMEK

**Radzyń Chełmiński, marzec 2021**



**SPIS TREŚCI**

I.I. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ ZAKRES NINIEJSZEJ PROGNOZY .....	5
I.II. GŁÓWNE CELE PLANU ZAGOSPODAROWANIAPRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
II. CEL I METODY ZASTOSOWANE PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY.....	7
III. PROPONOWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	10
IV.OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I ANTROPOGENICZNEGO.....	11
V.ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO I OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO SZERSZYM OTOCZENIEM.....	20
VI.POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU ORAZ ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE .....	22
VII.PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANYCH ZMIAN NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I ZDROWIE LUDZI.....	23
VII.OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU .....	31
VII.I.Zgodność projektowanego sposobu zagospodarowania z uwarunkowaniami fizjograficznymi.....	31
VII.II. Zgodność ustaleń projektu planu z przepisami prawa z dotyczącymi ochrony środowiska i życia ludzi.....	31
VII.III. Zagrożenia dla środowiska z uwzględnieniem zdrowia ludzi.....	31
VIII. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, WYWOŁANE REALIZACJĄ USTALEŃ PLANU .....	32
IX. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY. ....	32
X.STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	33



## **II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ ZAKRES NINIEJSZEJ PROGNOZY**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w południowo – wschodniej części gminy Lidzbark – obszar A planuje rozwój terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy. Zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, określają zasady podziału geodezyjnego, chronią zasady interesu publicznego w szczególności w zakresie spełnienia wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody przy uwzględnieniu zasad poszanowania ładu przestrzennego, zasad zrównoważonego rozwoju, ochrony zdrowia ludzkiego, zasobów środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego.

Plan przewiduje następujące przeznaczenie terenu:

- a) MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
- b) RM – teren zabudowy zagrodowej,
- c) R – teren rolniczy,
- d) ZL – tereny lasów,
- e) KDD – tereny publicznych dróg klasy dojazdowej.

Zgodnie z art. 17. Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 poz. 1945 z późn. zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wyniknąć z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Wg art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081):

Prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
  - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
  - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
  - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
  - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
  - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
  - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
  - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym

i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio-terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- różnorodność biologiczną,
  - ludzi,
  - zwierzęta,
  - rośliny,
  - wodę,
  - powietrze,
  - powierzchnię ziemi,
  - krajobraz,
  - klimat,
  - zasoby naturalne,
  - zabytki,
  - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 51.3 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081.), minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia, dodatkowe wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, kierując się szczególnymi potrzebami planowania przestrzennego na szczeblu gminy oraz uwzględniając:

- 1) formę sporządzenia prognozy;
- 2) zakres zagadnień, które powinny zostać określone i ocenione w prognozie;
- 3) zakres terytorialny prognozy;
- 4) rodzaje dokumentów zawierających informacje, które powinny być uwzględnione

w prognozie.

Do tej pory nie powstało rozporządzenie określające dodatkowe wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Działdowie.

teren opracowania – rozumiany, jako powierzchnia terenu objęta uchwałą Nr V/42/18 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowo – wschodniej części gminy Lidzbark – obszar A.

### **L.II. GŁÓWNE CELE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Głównym celem opracowania projektu planu jest określenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowo wschodniej części gminy Lidzbark – obszar A, zgodnego z obowiązującymi przepisami prawnymi (dotyczącymi głównie planowania przestrzennego, ochrony środowiska, ochrony przyrody), fizjografią terenu i aktualnymi potrzebami właściciela terenu.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest przepisem miejscowym, a jego ustalenia są treścią uchwały rady gminy.

Podstawowymi dokumentami powiązаныmi z projektem planu są:

- Opracowanie ekofizjograficzne terenu położonego w południowo wschodniej części gminy Lidzbark – obszar A oraz niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, ustaleń zmiany planu zagospodarowania przestrzennego,
- Ustalenia wynikające ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lidzbark Welski (2017),
- Strategia rozwoju Miasta i Gminy Lidzbark,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko- mazurskiego (2002 r.).

Ustalenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w południowo wschodniej części gminy Lidzbark – obszar A, są zgodne z wytycznymi dotyczącymi zagospodarowania określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym terenu położonego w południowo wschodniej części gminy Lidzbark – obszar A. Zgodnie z tym opracowaniem obszar objęty projektem MPZP charakteryzuje się korzystnymi uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

## **II. CEL I METODY ZASTOSOWANE PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY**

Potrzeba opracowania prognozy do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust.1. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081) oraz z art. 17 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn.zm.).

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Analiza przekształceń środowiska, równoległe z pracami planistycznymi, daje możliwość wpływu na ostateczny zapis ustaleń planu.

W „Prognozie...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody);
- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę).

W opracowaniu przeanalizowano i oceniono przewidywane oddziaływania realizacji zapisów planu w różnych aspektach:

- **bezpośrednie** – będące oczywistą konsekwencją konkretnego zapisu;
  - **pośrednie** – nie będące celem zapisu, ale stanowiące jego skutek;
  - **wtórne** – będące odsuniętym w czasie następstwem realizacji innych zapisów;
  - **skumulowane** – zsumowane zjawiska spowodowane różnymi zapisami;
  - **krótkoterminowe** – występujące w czasie realizacji zadań wynikających z zapisów planu i ustępujące w niedługim czasie po zakończeniu ich realizacji lub wynikające z przeznaczenia terenu, na którym dana funkcja jest realizowana przez krótki okres czasu, w dużych odstępach czasowych np. obszary organizacji festynów;
  - **średnioterminowe** – ustępujące po realizacji wszystkich elementów koniecznych do ich zakończenia np. etap budowy;
  - **długoterminowe** – ich okres występowania utrzymuje się wiele lat po zakończeniu realizacji zapisów planu;
  - **stale** – utrzymujące się na zawsze po realizacji zapisów planu;
  - **chwilowe** – utrzymujące się w bardzo krótkim czasie przy działaniach sprzyjających tym zjawiskom;
  - **pozytywne** – mające wpływ na polepszenie stanu środowiska;
  - **negatywne** – powodujące pogorszenie stanu środowiska, powstanie nowych źródeł zanieczyszczeń itd.;
  - **obojętne** – ustalenia nie mające wpływu na środowisko, w przypadku niniejszej prognozy m.in. będące kontynuacją wcześniejszego kierunku zagospodarowania ustalonego w obowiązującym planie dla terenu objętego analizą.
- diagnozy stanu środowiska na podstawie jego monitoringu jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość,

W celu określenia przewidywanego oddziaływania ustaleń planu na środowisko w prognozie wykorzystano uproszczoną matrycę Leopolda. Przy wykorzystaniu tej metody w pierwszej kolejności zidentyfikowano tereny funkcjonalne wskazane w Planie (góra tabeli), z boku istniejące cechy i stan środowiska. „-,-” umieszczono przed oddziaływaniem negatywnym zaś brak „-,-” oznacza oddziaływanie pozytywne. Liczba od 1 do 10 oznaczała stopień oddziaływania, 10 odpowiada największemu znaczeniu, a 1 najmniejszemu. Liczba „0” oznacza brak oddziaływania lub równoważenie się oddziaływań negatywnych i pozytywnych.



Podkreśla się, że wszystkie zawarte w prognozie wnioski i zalecenia opierają się na zasadach logicznego wnioskowania i prawdopodobieństwa.

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone m.in. w oparciu o następujące akty prawne, publikacje fachowe oraz opracowania w formie kartograficznej:

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone m.in. w oparciu o następujące opracowania, akty prawne, publikacje fachowe oraz opracowania w formie kartograficznej:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- Ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów;
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt;
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Rozporządzenie nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 140;
- Atlas środowiska geograficznego Polski, Stefan Kozłowski, Atlas zasobów, walorów i zagrożeń środowiska geograficznego Polski, Polska Akademia Nauk Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, Warszawa 1994;
- Eisenreich i wsp. Przewodnik do rozpoznawania zwierząt i roślin, DELTA , Warszawa;
- Juda-Rezler K., Oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza na środowisko, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2006;
- Kostrzewski W., Parametry geotechniczne gruntów budowlanych oraz metody ich oznaczania, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 2001;
- Mocek A., Drzymała S., Maszner P., Geneza, analiza i klasyfikacja gleb, , Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu, Poznań 2004;
- Nitko K. Oceny oddziaływania na środowisko, Wydawnictwo Politechniki Białostockiej, Białystok 2007;
- Sołowiej D., Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 1992;
- Szponar A., Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,

- Szymańska U., Zębek E., Prawo i ochrona środowiska – prawne, ekonomiczne, ekologiczne i techniczne aspekty ochrony środowiska naturalnego, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn 2008;
- Zawadzki S., Podstawy gleboznawstwa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2002;
- Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2011 roku, WIOŚ 2012;
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2012 roku, WIOŚ 2013,
- Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2017 roku, WIOŚ w Olsztynie 2018;
- Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Red. Romana Bednarka, Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych na zlecenie RDOŚ w Poznaniu, Poznań 2012;
- Wysota, 1999, Szczegółowa mapa geologiczna Polski, Arkusz Lidzbark Welski.

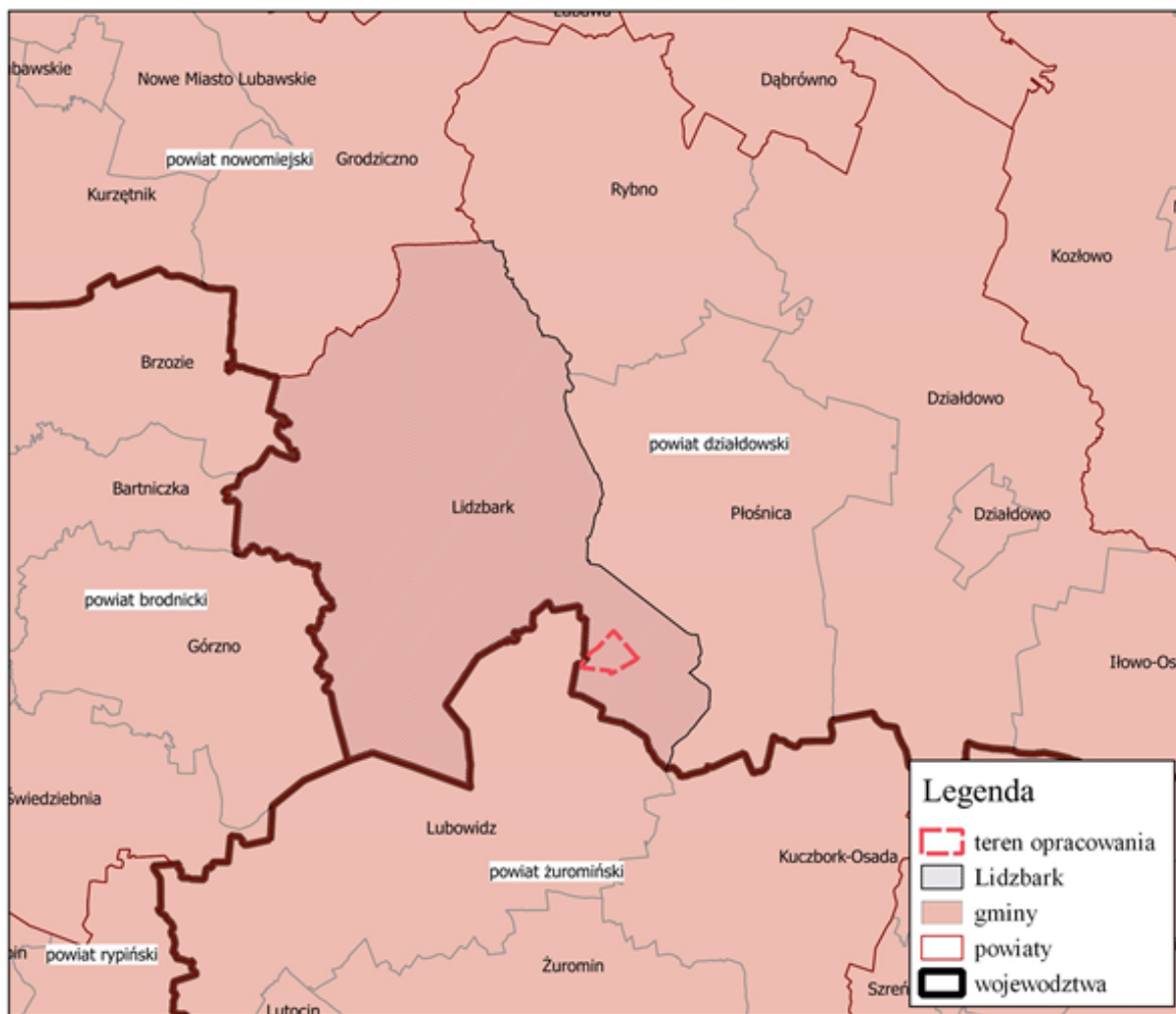
### **III. PROPONOWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Skutki ustaleń mpzp winny być każdorazowo sprawdzane podczas wydawania stosownych pozwoleń administracyjnych oraz podczas okresowych badań stanu jakości środowiska przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ). Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do państwowego monitoringu środowiska, który to prowadzony jest przez organy administracji państwowej, m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Powiatową Stację Sanitarno- Epidemiologiczną czy Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Ponadto, każdorazowo taka kontrola winna mieć miejsce w przypadku wydania pozwolenia na budowę. Ponadto, ustalenia zawarte w planie miejscowym w tym te, które mają wpływ na stan i kształtowanie środowiska przyrodniczego powinny być okresowo sprawdzane, a z wizji w terenie powinien być sporządzony protokół na potrzeby oceny prawidłowej polityki gospodarki przestrzennej, w tym realizacji ustaleń dotyczących ochrony środowiska. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945). Burmistrz zobowiązany jest do przeprowadzenia oceny aktualności studium i planów miejscowych poprzez analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz ocenę postępu w opracowywaniu planów miejscowych. Analizy powinny być wykonywane raz na cztery lata.

#### IV. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I ANTROPOGENICZNEGO

##### Położenie administracyjne, geograficzne terenu oraz geomorfologia

Gmina Lidzbark leży w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego oraz w zachodniej części powiatu działdowskiego, zaś miasto Lidzbark położone jest w środkowej części gminy Lidzbark. Sam teren opracowania położony w południowo-wschodniej części gminy Lidzbark, w sąsiedztwie gminy Lubowidz.



**Rysunek 1 Teren opracowania na tle powiatów i gmin sąsiednich**

Wschodnią część terenu stanowi zwarta zabudowa miejscowości Dłutowo, od południa, północny i zachodu teren graniczy z terenami rolniczymi i leśnymi.



**Rysunek 2 Teren opracowania na tle ortofotomapy**

*Źródło: opracowanie własne na podstawie strony <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.*

Według podziału Polski na jednostki fizjograficzne, dokonanego przez J. Kondrackiego (2009), teren położony jest w podprowincji Niziny Środkowopolskie, makroregionie Nizina Północnomazowiecka, w obrębie mezoregionu Wzniesienie Mławskie 318.6.

**Megaregion** Pozaalpejska Europa Środkowa

**Prowincja** Niż Środkowoeuropejski

**Podprowincja** Niziny Środkowopolskie

**Makroregion** Nizina Północnomazowiecka 3018

**Mezoregion** Wzniesienie Mławskie 318.6

Mezoregion stanowią Wysoczyzny staroglacjalne (bezjeziorne).

Teren gminy położony jest w obrębie rozległego obniżenia erozyjno-egzaracyjnego (depresji Lidzbarka Welskiego), które zostało utworzone w podłożu utworów czwartorzędowych. Na dnie depresji nawiercono osady starszego trzeciorzędu. Utwory młodszego trzeciorzędu stwierdzono w obrębie elewacji i stokach depresji. Osady trzeciorzędu wykształcone są jako piaski i margle piaszczyste z mikrofauną paleocenu oraz jako piaski margliste i piaski kwarcowo-glaukonitowe oligocenu. Osady czwartorzędu posiadają miąższość 297,7m w okolicy Lidzbarka Welskiego, osady plejstocenu zaliczono do czterech zlodowaceń.

Powstałe podczas zlodowacenia Narwi tworzą poziom gliny zwałowej nadbudowany piaskami i mułkami zastoiskowymi. Osady interglacjału (**okresu międzylodowcowego**) augustowskiego tworzą piaski, mułki rzeczne występujące w dolinie rzecznej wyciętej do

głębokości 25 m w glinach zwałowych. Podczas zlodowacenia południowopolskiego wyróżniono trzy poziomy glacialne rozdzielone utworami wodnolodowcowymi i zastoiskowymi. tworzone przez mułki, piaski zastoiskowe, gliny zwałowe, ropy i mułki zastoiskowe.

Osady interglacjału wielkiego reprezentowane są przez: piaski, mułki i ropy rzeczne, rzeczno-jeziorne i jeziorne o miąższości od 60m do 90m.

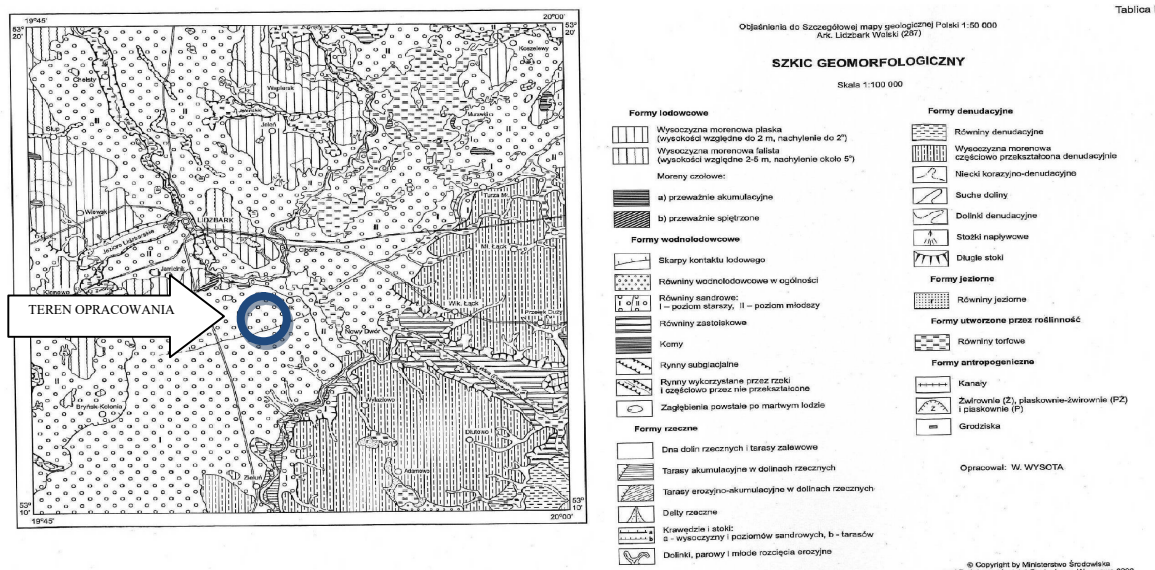
Osady zlodowaceń środkowopolskich tworzą dwa kompleksy glacialne związane ze zlodowaceniem Odry i Warty z takimi osadom zlodowacenia Odry jak ropy i piaski zastoiskowe górne, piaski i mułki wodnolodowcowe stadiału dolnego oraz mułki i piaski zastoiskowe i gliny zwałowe stadiału górnego. Osady te rozdzielone są piaskami rzecznyymi. Osady zlodowacenia Warty składają się z piasków i żwirów wodnolodowcowych, glin zwałowych, ilów, mułków i piasków zastoiskowych. Osady zlodowaceń północnopolskich reprezentowane są przez piaski i żwiry wodnolodowcowe, gliny zwałowe, ropy i mułki zastoiskowe itd. Największe znaczenie na ukształtowanie powierzchni gminy miały procesy zachodzące w środkowym i górnym stadiale zlodowacenia Warty oraz w czasie zlodowacenia Warty i w czasie zlodowacenia Wisły.

Osady holocenijskie na terenie gminy są reprezentowane przez piaski pyłowe i żwiry zwietrzelinowe, piaski i gliny deluwialne występujące w dolnych partiach stoków doliny Warty, w dnach suchych dolin), ropy, mułki, piaski i żwiry tarasów zalewowych Wkry, piaski i mułki jeziorne (tworzące tarasy jeziorne nad j. Lidzbarskim), gytie, piaski numułowe namuły torfowe i torfy, piaski rzeczne delt, piaski i żwiry stożków napływowych oraz namuły den dolinnych i zagłębień bezodpływowych.

Jak wspomniano już wcześniej rzeźba terenu została głównie ukształtowana po stadiale górnym zlodowacenia Warty. Podczas stadiału Świecia lądolód prawdopodobnie dotarł po okolice Klonowa, Bryńska Kolonii i Lidzbarka. Podczas zasięgu lądolodu w stadiale górnym ukształtowały się dwa loby lodowcowe: lob Bryńska oraz lob Lidzbarka Welskiego. Na kontakcie z czołem lądolodu lobu Bryńska oraz lobu Lidzbarka Welskiego uformowały się skarpy kontaktu lodowego. W tym okresie powstały rynny subglacialne (m.in. Jezior Bryńskich oraz Jeziora Lidzbarskiego), a także I poziom sandrowy na wschód od Bryńska Kolonii i na południe od Lidzbarka. Z niewielką oscylacją lądolodu w zachodniej części lobu Lidzbarka Welskiego związane było powstanie spiętrzonej moreny czołowej na południe od Lidzbarka. Podczas postoju lądolodu w subfazie-dobrzyńskiej powstała morena czołowa akumulacyjna w okolicy Słupa oraz skarpa kontaktu lodowego na zachód od Chełst. Po degradacji tego obszaru, u schyłku zlodowacenia Wisły powstały nowe formy rzeźby terenu i osady. W dolinach rzecznych utworzyły się tarasy nadzalewowe: I taras nadzalewowy w dolinie Welu. W okresie holocenijskim w dolinie Welu tworzyły się doliny rzeczne<sup>1</sup>.

Teren opracowania stanowi wysoczyzna morenowa częściowo przekształcona denudacyjnie, co pokazuje poniżej rysunek.

<sup>1</sup> objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, Arkusz Lidzbark Welski, Wysota W., 2002, PIG



Rysunek. 3. Położenie geomorfologiczne terenu opracowania

**Źródło: Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, Arkusz Lidzbark Welski, Wysota W., 2002, PIG**

### Wody powierzchniowe i podziemne

Teren objęty opracowaniem pozbawiony jest wód powierzchniowych zarówno płynących jak i stojących. Należy on do działu wodnego IV rzędu.

Zgodnie z podziałem na JCWPd teren opracowania położony jest w Nr JCWPd nr 49 o powierzchni 5357.3 km<sup>2</sup>.

Główny poziom użytkowy Q1 jest zasilany pośrednio z poziomu przypowierzchniowego przez przesączanie wód infiltracyjnych przez osady półprzepuszczalne lub bezpośrednio przez opady atmosferyczne w strefach występowania okien hydrogeologicznych. W części N spływ wód podziemnych odbywa się w kierunku południowym z obszaru zasilania położonego na wzgórzach morenowych w N części JCWPd ku bazie drenażu jaką jest Wkra. Generalnie zwierciadło wody w poziomach użytkowych ma charakter napięty (lokalnie swobodny) i stabilizuje się na zbliżonym poziomie. Poziom przypowierzchniowy jest ściśle powiązany hydraulicznie z głównym, górnym poziomem wodonośnym, stanowi główne źródło alimentacji i zagrożenia zanieczyszczeniami dla głębiej położonych utworów wodonośnych.

W terenie nie występują leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp.

Ocena stanu JCWPd, 2012 r.

Stan ilościowy - dobry

Stan chemiczny - dobry

Ogólna ocena stanu JCWPd - dobry

Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych - niezagrażona

Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych -

Zgodnie z ogólną oceną stanu JCWPd w dorzeczach w podziale na 172 JCWPd w 2016 roku JCWPd - 49 sklasyfikowano jako dobrą.

Cały teren opracowania znajduje się w zasięgu zbiornika wód podziemnych o znaczeniu użytkowym należącym do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 214 – Zbiornik Działdowo. Ustalenia w granicach zbiornika opisuje „Dokumentacja hydrogeologiczna

określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustaleniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 214 – Zbiornik Działdowo” (Niewiarowicz, Kapuściński, 2013). Podatność zbiornika na atropopresję jest bardzo mała. Zagrożeniami dla zbiornika może być zabudowa miejska, zabudowa produkcyjna, działalność rolnicza jak i brak kanalizacji. W obrębie JCWPd zajmuje on powierzchnię 301,2 km<sup>2</sup>. Jest on zbiornikiem nieudokumentowanym pochodzącym z czwartorzędu o porowym typie zbiornika.

Teren położony jest w obszarze GZWP nr 215- Subniecka Warszawska (trzeciorzędowy). posiada powierzchnie 51 000,0 km<sup>2</sup>, jego zasoby szacuje się na wysokość 250 tys.m<sup>3</sup>/d i średniej głębokości ujęcia 160 m. Wydajność potencjalna studni wierconej na terenie opracowania wynosi >70 m<sup>3</sup>/h (główny użytkowy poziom wodonośny).

### Wody powierzchniowe

Teren opracowania położony jest w jednolitej części wód powierzchniowych:

- Wkra od połączenia ze Szkotówką do Mławki bez Mławki JCWPPLRW20001926839,
- Dopływ z Marszewnicy JCWPPLRW200017268332.

Europejski kod JCWP	Nazwa	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Derogacje	Uzasadnienie derogacji
PLRW200017268332	Dopływ z Marszewnicy	dobry	Niezagrożona	-	-
PLRW20001926839	Wkra od połączenia ze Szkotówką do Mławki bez Mławki	zły	zagrożona	4(4) - 1	Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW.

### Warunki glebowe, szata roślinna i fauna

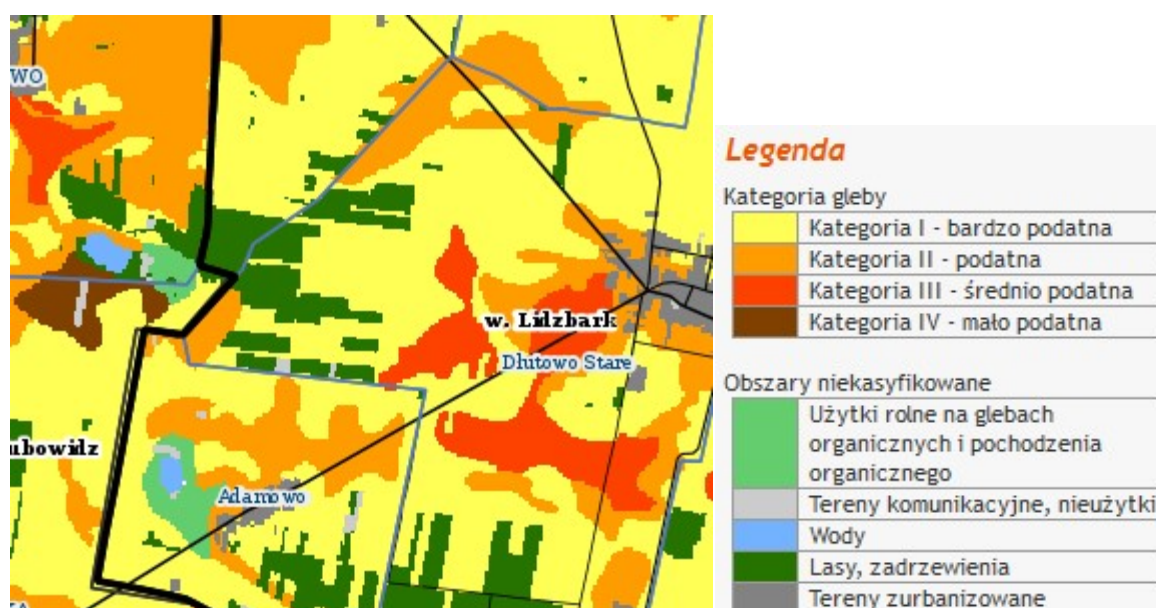
Występują tu w przeważającej mierze (w centralnej części terenu) gliny zwałowe ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Północno-wschodnią i południowo-zachodnią część terenu budują piaski i żwiry sandrowe.

Teren nie cechuje się urozmaiconą rzeźbą terenu. Obszar pozbawiony jest terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.

Zróznicowanie przestrzenne pokrywy glebowej w Polsce według kategorii podatności gleb na suszę:

<b>Kategoria I</b> - Bardzo podatna na suszę (WOD < 127,5 mm), gatunek gleby:	piasek luźny - pl piasek luźny pylasty - plp piasek słabo gliniasty - ps piasek słabo gliniasty pylasty - psp
<b>Kategoria II</b> - Podatna na suszę (WOD 127,5 - 169,9 mm), gatunek gleby:	piasek gliniasty lekki - pgl piasek gliniasty lekki pylasty - pglp piasek gliniasty mocny - pgm piasek gliniasty mocny pylasty - pgmp
<b>Kategoria III</b> Średnio podatna na suszę (WOD 170 - 202,5 mm), gatunek gleby:	glina lekka - gl glina lekka pylasta - glp pył gliniasty - plg pył zwykły - plz pył piaszczysty - plp
<b>Kategoria IV</b> Mało podatna na suszę (WOD > 202,5 mm), gatunek gleby:	glina średnia - gs glina średnia pylasta - gsp glina ciężka - gc glina ciężka pylasta - gcp pył ilasty - pli ił - i ił pylasty - ip

W celu określenia podatności gleb na suszę w systemie monitoringu suszy rolniczej wykorzystuje się ich pojemność wodną mierzoną ilością wody ogólnie dostępnej (WOD\*) dla roślin, która jest obliczana jako różnica wilgotności objętościowej dla połowej pojemności wodnej i punktu trwałego wędnięcia w strefie korzeniowej. Kategorie podatności gleb na suszę obejmują kontury gleb o zbliżonych właściwościach retencyjnych i potencjalnej ilości (WOD) w profilu glebowym z uwzględnieniem typowego zróżnicowania poboru wody przez system korzeniowy wraz z głębokością. Podstawowym czynnikiem decydującym o przynależności gleb do danej kategorii glebowej jest skład granulometryczny i jego zróżnicowanie w profilu glebowym do głębokości 1,5 m. Kategorie podatności gleb na suszę określono dla gleb użytków rolnych wytworzonych z utworów mineralnych na podstawie informacji zawartej na mapie glebowo-rolniczej.



Rysunek. 4. Kategorie podatności gleb na suszę



Na obszarze objętym planem tereny tworzą grunty rolne klasy IVa, IVb, V, pod drogami, budynkami i lasy.

Lasy w terenie opracowania stanowią lasy prywatne, w ich składzie gatunkowym dominują sosny i brzozy. Teren opracowania w przeważającej części stanowią agrocenozy oraz pastwiska. We wschodniej części terenu znajdują się zabudowania, którym towarzyszy roślinność terenów zabudowanych m.in. ogródki przydomowe. Wzdłuż drogi powiatowej Stare Dłutowo-Adamowo rosną głównie lipy i kasztanowce, a wzdłuż drogi Stare Dłutowo - Lidzbark topole.



Fot. 1 Aleja wzdłuż drogi powiatowej      Fot. 2 Lipa przy drodze powiatowej

### **Warunki klimatyczne i mikroklimatyczne**

Obszar gminy znajduje się w zachodniej części regionu mazursko-białostockiego. Warunki klimatyczne panujące na terenie gminy należą do umiarkowanych i w dużej mierze uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno – morskiego. Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego Miasto i Gmina Lidzbark położone są w obrębie dzielnic mazurskiej oraz wschodnio – bałtyckiej. Podstawowe dane dotyczące klimatu Miasta i Gminy Lidzbark, opracowano na podstawie obserwacji prowadzonych w stacji meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMiGW) zlokalizowanej w Lidzbarku (dane z wielolecia 1949 -1971 r.). Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą tu 6,8°C, średnia temp półrocza zimowego – 0,2°C, zaś półrocza letniego 14°C. Okres wegetacyjny trwa 210-220 dni. Opad roczny nie przekracza tu 555 mm. Pokrywa śnieżna zalega od 38-60 dni. Obszar gminy cechuje raczej krótki okres wegetacyjny, który dla Lidzbarka wynosi 180 – 190 dni. Biorąc pod uwagę zagospodarowanie terenu w centralnej części terenu objętego opracowaniem oraz od strony jeziora mogą mieć miejsce zastoiska zimnych mas powietrza oraz okresowe zwłaszcza w godzinach porannych mgły. Bioklimat borów sosnowych różni się od bioklimatu pastwisk. Wilgotność na ogół jest mała i bardzo mała o dużej zmienności w ciągu doby, ma miejsce duża ruchliwość powietrza. Produkcja tlenu jest niska lub średnia ok 5 t/ha/rok. Wskazane zbiorowisko roślinne cechuje się dużym wydzielaniem substancji lotnych (fitoareozoli) zwłaszcza wiosną i latem. Wiosną przeważają pyłki sosny, brzozy, latem spory. Łąki i pastwiska podobnie jak pola są zbiorowiskami o nieograniczonym dopływie

promieniowania słonecznego. Produkcja tlenu jest tu znaczna na łąkach nawet rzędu 15 t/ha/rok. Cechuje się dużym wydzielaniem substancji lotnych (fitoareozoli) olejków estetycznych, kwasów organicznych, estrów i amoniaku. W okresie kwitnienia areoplankton jest bardzo obfity.

Rysunek. 5. Róża wiatrów dla Stacji meteorologicznej Mława Źródło Operat FB

Analizę dotychczasowych zmian w środowisku przyrodniczym obszaru gminy Lidzbark przeprowadzono w oparciu o Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015, 2017 roku, opracowany przez Inspekcję Ochrony Środowiska w Olsztynie.

### **Powietrze**

Badania przeprowadzone na terenie województwa 2016 roku pozwalają wysunąć wniosek, iż jakość powietrza w województwie jest na ogół dobra. Lokalne niekorzystne dla zdrowia sytuacje mogą wystąpić np. w miejscach wzmożonego ruchu samochodowego, zanieczyszczeń powstałych przy niepełnym spalaniu paliw stałych w paleniskach domowych. Jak wynika z analiz zachodnia i północno-zachodnia część województwa (w tym gmina Lidzbark) może być narażona na transgraniczne przenikanie zanieczyszczeń z sąsiednich województw. Wyniki przeprowadzonych kontroli wykazały, iż w strefie warmińsko-mazurskiej, w której znajduje się gmina Lidzbark, jakość powietrza pod kątem zanieczyszczenia benzo( $\alpha$ )pirenu została zaliczona do klasy C (), zaś pod kątem pozostałych

zanieczyszczeń (tlenku azotu, tlenku węgla, ozonu, benzenu, pyłu PM 2,5, dwutlenek siarki, tlenku azotu) do klasy A.

### Wody

- Wel od Dopł. z Miłostajek do Dopł. spod Mroczna JCWPPLRW20001928659,
- Wel od wypływu z jez. Grądy do Dopł. z Miłostajek JCWPPLRW200024286573.

Na terenie miasta w 2017 roku nie przeprowadzane zostały badania jakości powietrza (WIOŚ, 2018). Teren gminy został zakwalifikowany do strefy PL2803 warmińsko-mazurskiej pięć stacji automatycznych pomiarów zanieczyszczeń powietrza rejestrowało: SO<sub>2</sub>, NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, O<sub>3</sub>, PM<sub>10</sub>, w Olsztynie i Elblągu dodatkowo: benzen, toluen, ksyleny i etylobenzen

**Tabela 1 Dane pomiarowe dla stacji Ostróda w roku 2018 r.**

**Źródło:** <http://powietrze.wios.olsztyn.pl/>

CZAS	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	NO	O <sub>3</sub>	O <sub>3</sub>	CO	CO	PM <sub>10</sub>
	Dwutlenek siarki	Dwutlenek azotu	Tlenki azotu	Tlenek azotu	Ozon	Ozon 8h2)	Tlenek węgla	Tlenek węgla 8h2)	Pył zawieszony PM10
	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]
<b>wartość średnia</b>	<b>4,8</b> (poz. dop.: 20 µg/m <sup>3</sup> )	<b>15</b> (poz. dop.: 40 µg/m <sup>3</sup> )	<b>21</b> (poz. dop.: 30 µg/m <sup>3</sup> )	<b>4</b>	<b>55</b>	<b>-1)</b>	<b>362</b>	<b>-1)</b>	<b>32</b> (poz. dop.: 40 µg/m <sup>3</sup> )
<b>minimum</b>	<b>3,6</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>-1)</b>	<b>176</b>	<b>-1)</b>	<b>19</b>
<b>maksimum</b>	<b>6,2</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>76</b>	<b>-1)</b>	<b>550</b>	<b>-1)</b>	<b>49</b>

W związku z powyższym na stacji występują przekroczenia pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, dwutlenku azotu oraz tlenku azotu. Zanieczyszczenia szczególnie szkodliwe dla zdrowia ludzi, takie jak pył zawieszony PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)piren, w województwie warmińsko-mazurskim powstają głównie w procesach spalania paliw stałych (węgiel kamienny oraz drewno).

Najistotniejszym źródłem antropogenicznym tlenków azotu, benzenu jest transport. Podwyższona jego zawartość zauważalna jest w województwie głównie w sąsiedztwie dróg krajowych. Z transportem związana jest również emisja tlenku węgla, który powstaje również w sektorze komunalnym. Na terenie województwa głównym źródłem dwutlenku siarki, pyłu zawieszony PM<sub>10</sub>, benzo(a)pirenu są paleniska przemysłowe i domowe, spalające paliwa stałe, zwłaszcza węgiel kamienny (zawierający siarkę) w celach energetycznych.

Analiza danych za 2017 rok pozwala wnioskować, że jakość powietrza w województwie warmińsko-mazurskim jest na ogół dobra. Zanieczyszczenia gazowe takie jak: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, Benzen i CO w szczególności charakteryzują się niskimi notowanymi wartościami stężeń w stosunku do poziomów dopuszczalnych. Wartości średnio roczne wspomnianych zanieczyszczeń od kilku lat są na podobnym poziomie i obecnie nie można mówić

o zagrożeniu wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla tych substancji.

## V. ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO I OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO SZERSZYM OTOCZENIEM.

W obrębie analizowanego obszaru nie stwierdzono występowania elementów kultury materialnej objętej ochroną konserwatorską, bądź kwalifikujących się do niej. W granicach terenu objętego opracowaniem nie występują stanowiska archeologiczne.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na Geoportalu Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach terenu opracowania brak zarówno osuwisk jak i terenów zagrożonych masowymi ruchami ziemi. Teren położony jest poza formami ochrony przyrody.

Formy Ochrony przyrody w odległości 30km od terenu opracowania

### Rezerваты przyrody

Nazwa	[km]
Klonowo	11.08
Czarny Bryńsk	12.59
Bagno Koziana	12.60
Jar Brynicy	12.70
Jar Brynicy	13.23
Baranie Góry	14.94
Ostrów Tarczyński	15.34
Ostrowy nad Brynicą	16.56
Mszar Płociczno	17.04
Szumny Zdrój im. Kazimierza Sulisławskiego	17.16
Piekiełko	17.53
Jezioro Neliwa	19.10
Góra Dębowa	20.41
Dolina Mławki	20.73
Olszyny Rumockie - otulina	21.91
Olszyny Rumockie	22.14
Okalewo	23.58
Rzeka Drwęca	25.68
Gołuska Kępa	27.88
Świńskie Bagno	28.60
Jar grądowy Cieleća	29.01

### Parki krajobrazowe

Nazwa	[km]
Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy	4.49
Welski Park Krajobrazowy	6.39
Welski Park Krajobrazowy - otulina	9.93
Brodnicki Park Krajobrazowy	21.83

Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich - otulina 26.93

Parki narodowe

**Brak obszarów**

Obszary chronionego krajobrazu

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Zieluńsko-Rzęgnowski	0.02
Okolice Rybna i Lidzbarka	1.48
Dolina Górnej Wkry	1.65
Międzyrzecze Skrwy i Wkry	3.48
Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego - Słup	9.90
Grzybiny	14.05
Buchnowski	17.87
Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego - Dębień	19.23
Doliny Drwęczy	19.31
Hartowiecki	19.56
Doliny Rzeki Nidy i Szkotówki	20.44
Dąbrówieński	21.41
Naguszewski	23.12
Źródła Skrwy	23.35
Nadwkrzański	24.09
Doliny Rzeki Wel	24.91
Wzgórz Dylewskich	26.93
Przyrzecze Skrwy Prawej	27.19
Równina Raciążska	28.11
Jeziora Mielno	29.55
Dolina Dolnej Drwęczy	30.00

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Dolina rzeki Szkotówki	19.65
Dolina rzeki Szkotówki	20.49
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Jeziora Zwiniarz	26.61

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Doliny Wkry i Mławki PLB140008	0.80
Bagienna Dolina Drwęczy PLB040002	20.22

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Ostoja Lidzbarska PLH280012	7.45

Ostoja Welska PLH280014	9.77
Przełomowa Dolina Rzeki Wel PLH280015	10.94
Baranie Góry PLH140002	14.94
Mszar Płociczno PLH040035	17.04
Góra Dębowa koło Mławy PLH280057	19.64
Olszyny Rumockie PLH140010	22.14
Dolina Drwęcy PLH280001	24.23

Stanowiska dokumentacyjne

**Brak obszarów**

Użytek ekologiczny

Nazwa	[km]
Bagno Straszewy - użytek	2.62

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Opracowanie powstawało w dwóch etapach:

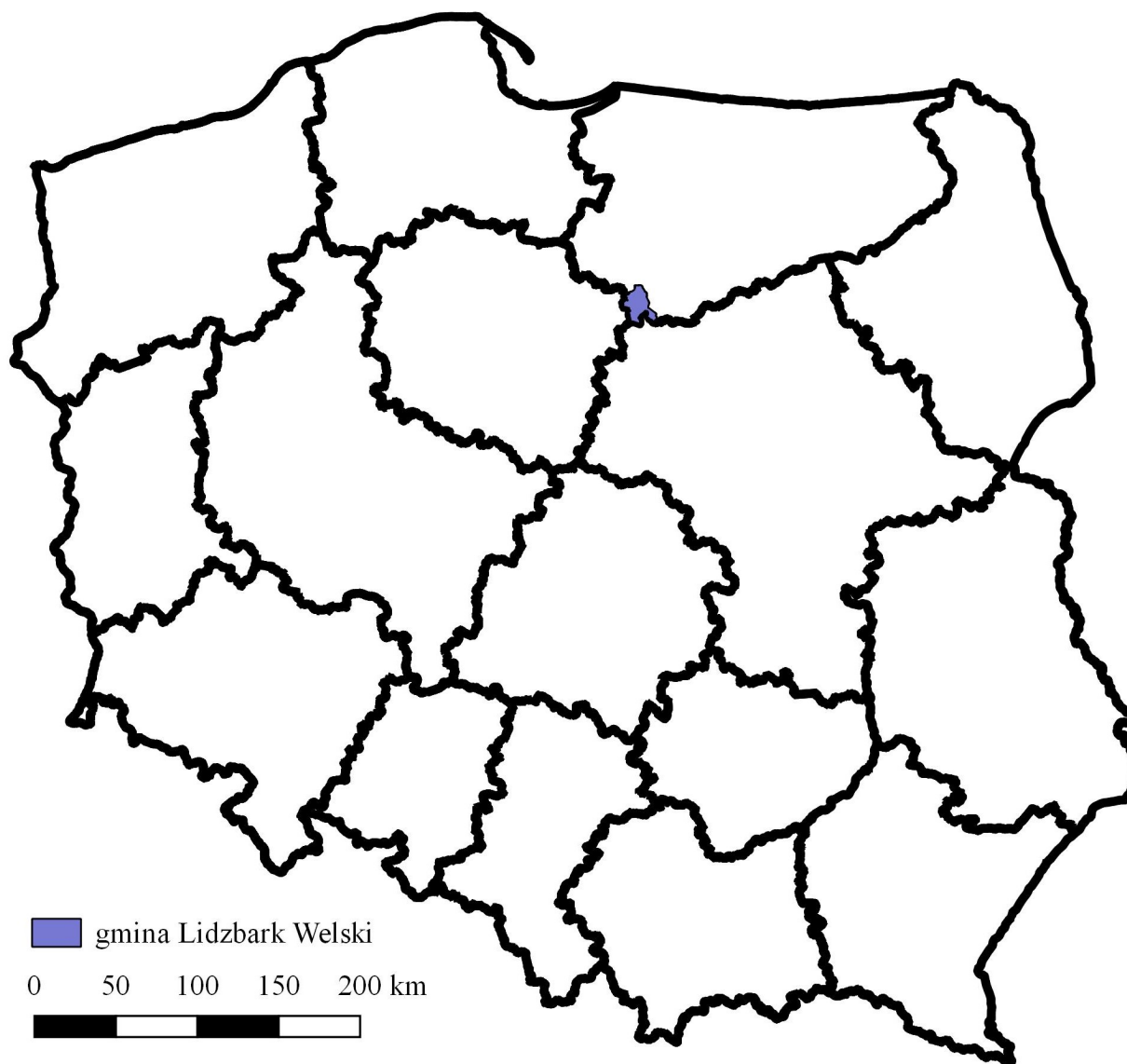
- a) etap I - w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków- teren znajduje się częściowo w granicach korytarza ekologicznego - Puszcza Biała-Dolina Drwęcy GKPnC-1B
- b) etap II - w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej w tym zestawieniu teren nie znajduje się w zasięgu korytarzy.

Teren znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych.

## **VI. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU ORAZ ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE**

W terenie dopuszcza się realizację teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, teren zabudowy zagrodowej, teren rolniczy, tereny lasów, komunikacji. W przypadku braku realizacji ustaleń planu realizacja zabudowy w terenie opracowania będzie mogła być realizowana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Planowane funkcje mają charakter lokalny i nie będą oddziaływać na środowisko w zakresie transgranicznym (w rozumieniu art. 58-70 ustawy Prawo ochrony środowiska).



*Rysunek 6 Oddziaływanie transgraniczne*

## VII. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANYCH ZMIAN NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I ZDROWIE LUDZI

Przewiduje się, że oddziaływanie planu z uwagi na znaczną powierzchnię (ok. 230 ha), zaprojektowane funkcje ze względu na ówczesne przeznaczenie w planie nie będzie znaczne. Przewiduje się:

- a) MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
- b) RM – teren zabudowy zagrodowej,
- c) R – teren rolniczy,
- d) ZL – tereny lasów;
- e) KDD – tereny publicznych dróg klasy dojazdowej;

Biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie całej gminy i kierunki jej rozwoju wyznaczone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego planuje się koncentrację terenów rolniczych.

Projekt Planu ustala zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego obowiązujące dla wszystkich terenów funkcjonalnych.

### **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.**

W terenie MN/U ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, dopuszczalny poziom hałasu dla terenów MN/U – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

W terenie RM ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, dopuszcza się budowę budynków inwentarskich, w ramach zabudowy zagrodowej o maksymalnej obsadzie do 40DJP w obrębie siedliska, dopuszczalny poziom hałasu dla terenów RM – jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

W terenie R obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu jak dla zabudowy zagrodowej, dopuszcza się budowę budynków gospodarczych, a także innych budynków i urządzeń obsługujących działalność usługową na rzecz rolnictwa, służących produkcji rolnej i przetwórstwu rolno-spożywczemu, wyłącznie w ramach zabudowy zagrodowej, poza obszarem ograniczonego użytkowania terenów rolnych. Dopuszcza się budowę budynków inwentarskich, w ramach zabudowy zagrodowej, poza obszarem ograniczonego użytkowania terenów rolnych.

### **Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.**

1. Zaopatrzenie w wodę:

z sieci wodociągowej,

- dopuszcza się modernizację, przebudowę i rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej,
- dopuszcza się indywidualne ujęcia wody;

2. gospodarka ściekami i wodami opadowymi:

- odprowadzenie ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej,
- dopuszcza się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci kanalizacyjnej,
- do czasu realizacji sieci kanalizacji dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, z wyłączeniem przydomowych oczyszczalni ścieków,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach działki, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3. zaopatrzenie w energię elektryczną:

- poprzez istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczna średniego i niskiego napięcia,
- realizacja sieci elektroenergetycznej jako podziemnej,
- dopuszcza się realizację odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100kW z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni;

4. segregacja i zagospodarowanie odpadów, zgodnie z lokalnymi przepisami oraz przepisami odrębnymi;

5. zaopatrzenie w ciepło - z nieemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła, w oparciu o indywidualne ekologiczne urządzenia grzewcze;

6. zaopatrzenie w gaz - z sieci gazowej lub indywidualne źródła (butle gazowe, zbiorniki na gaz płynny);



7. telekomunikacyjnej - dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej.

**Tabela 2** Synteza ustaleń Planu

Teren funkcjonalny /parametr	MN/U	RM	R	ZL
minimalną i maksymalną intensywność zabudowy	0,05 – 0,3 działki budowlanej,	0,05 – 0,3 działki budowlanej	0,05 –0,5 działki budowlanej	nie ustala się
minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej	60% powierzchni działki budowlanej	60% powierzchni działki budowlanej	20% powierzchni działki budowlanej	nie ustala się
powierzchnia zabudowy	do 25% powierzchni działki budowlanej	Do 25% powierzchni działki budowlanej	Do 70% powierzchni działki budowlanej	nie ustala się
wysokość zabudowy	nie więcej niż 10 m,	nie więcej niż 12,0 m,	nie więcej niż 10,0 m,	nie ustala się
dopuszczalny poziom hałasu	jak dla terenów na cele mieszkaniowo-usługowe,	jak dla terenów zabudowy zagrodowej,	jak dla terenów zabudowy zagrodowej	nie ustala się

Projekt planu wprowadza obszar ograniczonego użytkowania terenów rolnych.

Realizacja wskazanych funkcji wywoła zarówno negatywne jak i pozytywne zmiany w środowisku przyrodniczym i życiu ludzi.

Przekształcenia negatywne będą polegały na:

- przekształceniu przypowierzchniowych warstw gleby (wykopy pod fundamenty i podłączenia do sieci podziemnej infrastruktury technicznej),
- zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie,
- poborze wody podziemnej do celów socjalnych,
- powstaniu odpadów stałych i ścieków,
- zanieczyszczeniu powietrza związanym z emisją pyłów i gazów pochodzących z ewentualnego ogrzewania budynków (dwutlenek siarki, azotu, tlenek węgla),
- powstaniu okresowego hałasu komunikacyjnego (w czasie trwania prac budowlanych, na etapie eksploatacji podczas przywozu i wywozu materiałów.

Przekształcenia pozytywne:

- realizacja funkcji bezpośrednio będzie wpływać na powstanie nowych miejsc do zamieszkania,
- ustalenia planu pozwalają na budowę nowych budynków inwentarskich w terenach R, w ramach zabudowy zagrodowej, poza obszarem ograniczonego użytkowania terenów rolnych. Ponadto w terenach RM ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, dopuszcza się budowę budynków inwentarskich, w ramach zabudowy zagrodowej o maksymalnej obsadzie do 40 DJP w obrębie siedliska, co uniemożliwia lokalizację m.in. ferm drobiu, trzody itp.

- zachowanie krajobrazu terenów rolniczych dotychczas nie zagospodarowanych, nie będzie to jednak istotna zmiana w krajobrazie gminy, ponieważ wskazana funkcja jest kontynuacją funkcji istniejącej już na wskazanych terenie oraz na terenach sąsiadujących z Planem.

Tabela 3 Wpływ proponowanego zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska

		teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej	teren zabudowy zagrodowej,	teren rolniczy	tereny lasów	średnia
Ziemia	Gleby	-2	-2	-5	10	0,25
	Ukształtowanie terenu	0	0	0	10	2,50
Wody	Powierzchniowe	5	5	5	10	6,25
	Podziemne	10	10	10	10	10,00
	Czystość	10	10	10	10	10,00
Atmosfera	Jakość (gazy, pyły)	-1	-1	-5	10	0,75
	Klimat (mikro i makro)	-5	-1	-5	10	-0,25
	Temperatura	-1	-1	-1	10	1,75
Gleby	Erozja	0	0	0	10	2,50
	Stabilność gruntów (obsunięcia, zapadnięcia)	0	0	0	10	2,50
	Ruchy powietrza	0	0	-1	2	0,25
Flora	Drzewa	0	0	0	10	2,50
	Krzewy	0	0	0	10	2,50
	Trawy	0	0	0	0	0,00
	Uprawy	0	0	-10	0	-2,50
	Mikroflora	0	0	-10	10	0,00
	Rośliny wodne	0	0	0	0	0,00
	Bariery	0	0	0	0	0,00
	Korytarze	0	0	0	0	0,00
Fauna	Ptaki, nietoperze	0	0	-5	10	1,25
	Zwierzęta lądowe, w tym gady	0	0	0	0	0,00
	Ryby i skorupiaki	0	0	0	0	0,00
	Organizmy bentosu	0	0	0	0	0,00
	Owady	0	0	-10	10	0,00
	Mikrofauna	0	0	-10	10	0,00
	Gatunki zagrożone	0	0	0	0	0,00
	Bariery	0	0	0	0	0,00
	Korytarze	0	0	0	0	0,00
Aktualne zagospodarowa nie	Tereny podmokłe	0	0	0	0	0,00
	Użytki leśne	0	0	0	10	2,50
	Pastwiska	0	0	0	0	0,00
	Użytki rolne	0	0	-10	0	-2,50
	Tereny zurbanizowane	0	0	0	0	0,00
	Tereny usługowo- magazynowe	0	0	0	0	0,00

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	Tereny przemysłowe	0	0	0	0	0,00
	Użytki kopalne	0	0	0	0	0,00
Estetyka i walory krajobrazowe	Punkty widokowe i panoramy	0	0	0	0	0,00
	Naturalny krajobraz	0	0	0	0	0,00
	Otwarta przestrzeń	0	0	5	0	1,25
	Krajobraz kulturowy	0	0	0	0	0,00
	Obszary Natura 2000	0	0	0	0	0,00
	Pomniki przyrody	0	0	0	0	0,00
	Rzadkie i unikalne gatunki przyrody	0	0	0	0	0,00
	Obiekty oraz miejsca archeologiczne i historyczne	0	0	0	0	0,00
	Zdrowie i bezpieczeństwo	0	0	0	10	2,50
	Zatrudnienie	2	2	10	0	3,50
	Gęstość zaludnienia	0	0	0	0	0,00
Budowle inżynierskie	Obiekty budowlane	2	2	10	0	3,50
	Infrastruktura komunikacyjna (intensywność ruchu, dostępność)	2	2	2	0	1,50
	Sieci sanitarne i telefoniczne	2	2	2	10	4,00
	Gospodarka odpadami	10	10	10	0	7,50
	Barьеры ekologiczne	0	0	0	0	0,00
	Korytarze infrastruktury technicznej	2	2	2	2	2,00

Z powyższej tabeli wynika, iż największy wpływ ustalenia planu będą miały na gleby, które w wyniku realizacji zamierzonych funkcji zmienią sposób użytkowania z gruntów sklasyfikowanych jako rolne na tereny zabudowane. Gleby te ulegną przekształceniom mechanicznym, geochemicznym, hydrologicznym i fizyczno-chemicznym w wyniku prowadzonych prac ziemnych m.in. pod przewody, budynki. Takie gleby cechują się niską wilgotnością, niedoborem pary wodnej w powietrzu. Gleby terenów miejskich mają również na ogół odczyn zasadowy lub obojętny i zawierają duże ilości  $\text{CaCO}_3$ . Szkodliwy wpływ na gleby mają również m.in. układ komunikacyjny - sole do odśnieżania, metale ciężkie, smary, oleje. Jak wynika z powyższej tabeli ustalenia planu będą miały wpływ również powietrze i klimat lokalny. Zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi z ogrzewania budynków nasilać się będzie w okresie zimowym. Emisja gazów i pyłów pochodzących z transportu drogowego będzie zależna od natężenia ruchu. Czynnikiem decydującym o emisji do otoczenia substancji szkodliwych będzie również stan techniczny pojazdów oraz ich wyposażenie w instalacje zmniejszające emisję. Wraz ze rozwojem zabudowy we wskazanym terenie wzrośnie

współczynnik szorstkości dla wskazanego terenu i spadnie prędkość wiatru przy powierzchni i w całym profilu pionowym. Realizacja ustaleń planu będzie miała wpływ na faunę terenu głównie na ptaki nieużytków, które w wyniku realizacji inwestycji oddalą się na tereny sąsiednie.

Powyższa tabela obrazuje, iż ustalenia planu korzystnie wypłyną na ochronę wód zarówno podziemnych jak i powierzchniowych m.in. poprzez odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej a do czasu realizacji sieci kanalizacji dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, z wyłączeniem przydomowych oczyszczalni ścieków. Korzystny jest również rozwój infrastruktury technicznej (wodociągów).

Tabela 4 Wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska (oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe).

<i>Element środowiska</i>	<i>Rodzaj oddziaływania</i>	<i>Ocena skutków oddziaływania</i>
<b>bioróżnorodność</b>	Zachowanie terenów zielonych (lasów)	<b>bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne</b>
<b>ludzie</b>	zmiana krajobrazu	<b>skumulowane, długoterminowe, obojętne</b>
	zmiana klimatu akustycznego	<b>Pośrednie, chwilowe (uzależnione od intensywności ruchu), negatywne</b>
	zwiększone zanieczyszczenie powietrza oraz emisja hałasu na etapie budowy i eksploatacji	<b>pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, negatywne</b>
<b>zwierzęta</b>	ewentualne migracje na tereny sąsiadujące	<b>bezpośrednie, długoterminowe, negatywne</b>
<b>rośliny</b>	Zachowanie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej	<b>bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne</b>
<b>wody</b>	Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych poprzez racjonalną gospodarkę wodno-ściekową.	<b>bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne</b>
<b>powietrze</b>	Zwiększone zanieczyszczenie powietrza na etapie budowy	<b>bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, negatywne</b>
	Zwiększone zanieczyszczenie powietrza na etapie eksploatacji	<b>bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe, negatywne</b>
<b>litosfera</b>	usunięcie warstwy litosfery w miejscu posadowienia fundamentów i dróg	<b>bezpośrednie, długoterminowe, stałe, obojętne/ negatywne</b>
<b>krajobraz</b>	zmiana krajobrazu, lokalizacja zabudowy kubaturowej w terenach R	<b>wtórne, długoterminowe, obojętne/ negatywne</b>
<b>Obiekty objęte ochroną konserwatorską</b>	brak	<b>brak</b>
<b>klimat, w tym akustyczny</b>	możliwy wzrost hałasu,	<b>Pośrednie, chwilowe (uzależnione od intensywności ruchu), negatywne</b>
<b>Miejsca odpoczynku i żerowania zwierząt</b>	Brak jest informacji jakoby teren wykorzystywany był jako miejsce odpoczynku i żerowania zwierząt, obecność we wskazanym terenie oraz w sąsiedztwie terenów produkcyjnych temu nie sprzyja. Teren położony jest również <u>poza</u> korytarzami ekologicznymi.	-
<b>Obszary objęte formami ochrony przyrody</b>	Brak w obszarze	-
<b>wpływ na gatunki ujęte w Konwencji Berneńskiej, Bońskiej,</b>	Nie przewiduje się	<b>brak</b>

<i>Element środowiska</i>	<i>Rodzaj oddziaływania</i>	<i>Ocena skutków oddziaływania</i>
przepisach UE oraz w czerwonych listach i czerwonych księgach gatunków zagrożonych.		

Nie przewiduje się, iż realizacja ustaleń planu, przy uwzględnieniu wszystkich zapisów Planu będą znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska i życie ludzi. Ponadto wpływa na realizację funkcji potencjalnie mogących negatywnie wpływać na środowisko w tym na ludzi nie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych.

## **VII. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU**

### **VII.I. Zgodność projektowanego sposobu zagospodarowania z uwarunkowaniami fizjograficznymi**

Zaprojektowany sposób zagospodarowania jest zgodny z uwarunkowaniami fizjograficznymi, przedstawionymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” wykonanym wcześniej dla potrzeb projektu planu. Projektowana funkcja jest zgodna ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Lidzbark przyjętym uchwałą Nr XXIX/249/17 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 28 marca 2017 roku, teren stanowią tereny rolnicze, lasy, tereny zabudowy oraz tereny rozwoju mieszkalnictwa i usług. We wschodniej części terenu zaplanowane jest obejście miejscowości Dłutowo.

### **VII.II. Zgodność ustaleń projektu planu z przepisami prawa z dotyczącymi ochrony środowiska i życia ludzi**

Omawiana zmiana projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia przepisy prawa ochrony środowiska przez określenie zasad ochrony środowiska i krajobrazu.

W sąsiedztwie dróg rosną nasadzenia mogące pełnić funkcje biocenotyczne . W związku z powyższym w przypadku poszerzenia drogi, które ma służyć bezpieczeństwu ruchu drogowego zadrzewienia te ulec mogą usunięciu.

Chroni się wody podziemne przed zanieczyszczeniami antropogenicznymi przez prowadzenie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej i odpadami, co umożliwi zaplanowana w obszarze terenu infrastruktura techniczna.

### **VII.III. Zagrożenia dla środowiska z uwzględnieniem zdrowia ludzi**

Zaprojektowane funkcje oraz duża naturalna odporność środowiska naturalnego na antropopresję (korzystna litologia powierzchniowych warstw skalnych, dobre przewietrzanie

terenu) sprawia, że środowisko przyrodnicze i życie ludzi w zasadzie nie będą zagrożone. Teren tworzą użytki rolne, występują tu tereny leśne, aleje drzew wzdłuż dróg powiatowych. Realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do wzrostu hałasu w niewielkim stopniu i będzie on miał miejsce głównie w przypadku realizacji prac budowlanych. Przy przestrzeganiu w pełni przepisów ochrony środowiska, w warunkach normalnej działalności (wykluczając zagrożenia nadzwyczajne i sytuacje awaryjne) przekształcenia te nie zagrożą środowisku naturalnemu ani życiu ludzi.

#### **VIII. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, WYWOŁANE REALIZACJĄ USTALEŃ PLANU**

W celu minimalizacji przewidywanych negatywnych skutków dla środowiska naturalnego i życia ludzi, wywołanych realizacją ustaleń zawartych w projekcie planu, proponuje się następujące rozwiązania:

1. Chronić wody powierzchniowe i podziemne przed zanieczyszczeniami antropogenicznymi, przez prowadzenie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej.
2. Stosować niskoemisyjne źródła energii cieplnej.
3. Nie przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych.
4. Na całym terenie, w przypadku odkrycia, w trakcie realizacji inwestycji przedmiotu, który posiada cechy zabytku lub wykopaliska, przedmiot ten zabezpieczyć i niezwłocznie powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza,
5. Oszczędność energii elektrycznej poprzez wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii (panele fotowoltaiczne),
6. Prace budowlane należy rozpocząć przed okresem lęgowym ptaków lub po stwierdzeniu ich braku przez specjalistę.
7. Po realizacji budynków należy teren zagospodarować zielenią.
8. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych zaleca się stosowanie najlepszych dostępnych technik.
9. W maksymalny sposób chronić nasadzenia drzew wzdłuż dróg powiatowych, a w przypadku braku możliwości ich ochrony zaleca się ich późniejsze odnowienie.

#### **IX. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.**

Za pracą zbiorową pod redakcją Pana Romana Bednarka „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym”<sup>2</sup> przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy tylko terenów,

<sup>2</sup> Bednarek R, Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań, 2012.



na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Projekt Planu nie wprowadza zapisów w efekcie realizacji, których wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W związku, z czym od takiej analizy odstąpiono.

## X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w południowo – wschodniej części gminy Lidzbark – obszar A, rozwój terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy, chronią zasady interesu publicznego w szczególności w zakresie spełnienia wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody przy uwzględnieniu zasad poszanowania ładu przestrzennego, zasad zrównoważonego rozwoju, ochrony zdrowia ludzkiego, zasobów środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego.

Plan przewiduje następujące przeznaczenie terenu:

- a) MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
- b) RM – teren zabudowy zagrodowej,
- c) R – teren rolniczy,
- d) ZL – tereny lasów,
- e) KDD – tereny publicznych dróg klasy dojazdowej.

Skutki ustaleń mpzp winny być każdorazowo sprawdzane podczas wydawania stosownych pozwoleń administracyjnych oraz podczas okresowych badań stanu jakości środowiska przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ). Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do państwowego monitoringu środowiska, który to prowadzony jest przez organy administracji państwowej, m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Powiatową Stację Sanitarno- Epidemiologiczną czy Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Ponadto, każdorazowo taka kontrola winna mieć miejsce w przypadku wydania pozwolenia na budowę. Ponadto, ustalenia zawarte w planie miejscowym w tym te, które mają wpływ na stan i kształtowanie środowiska przyrodniczego powinny być okresowo sprawdzane, a z wizji w terenie powinien być sporządzony protokół na potrzeby oceny prawidłowej polityki gospodarki przestrzennej, w tym realizacji ustaleń dotyczących ochrony środowiska. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945). Burmistrz zobowiązany jest do przeprowadzenia oceny aktualności studium i planów miejscowych poprzez analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz ocenę postępu w opracowywaniu planów miejscowych. Analizy powinny być wykonywane raz na cztery lata.

Gmina Lidzbark leży w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego oraz w zachodniej części powiatu działdowskiego, zaś miasto Lidzbark położone jest w środkowej części gminy Lidzbark. Teren objęty opracowaniem posiada powierzchnię około 40 ha. Jednak ze względu na istniejące związki przyrodnicze z terenami otaczającymi również i one zostały objęte analizą. Według podziału Polski na jednostki fizjograficzne, dokonanego przez

J. Kondrackiego (2009), obszar gminy i miasta Lidzbark położony jest w podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckie (makroregionie Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie) w obrębie mezoregionu Garbu Lubawskiego (315.15).

Rzeźba terenu jest urozmaicona - rzędne terenu wynoszą od 144,5 do 158,7 m n.p.m. Powierzchnia terenu nachyla się w kierunku zachodnim. Teren gminy położony jest w obrębie rozległego obniżenia erozyjno-egzaracyjnego (depresji Lidzbarka Welskiego), które zostało utworzone w podłożu utworów czwartorzędowych. Na dnie depresji nawiercono osady starszego trzeciorzędu. Utwory młodszego trzeciorzędu stwierdzono w obrębie elewacji i stokach depresji. Osady trzeciorzędu wykształcone są jako piaski i margle piaszczyste z mikrofauną paleocenu oraz jako piaski margliste i piaski kwarcowo-glaukonitowe oligocenu. Osady czwartorzędu posiadają miąższość 297,7 m w okolicy Lidzbarka Welskiego, osady plejstocenu zaliczono do czterech zlodowaceń. Rzeźba terenu została głównie ukształtowana po stadiale górnym zlodowacenia Warty. Podczas stadiału Świecia lądolód prawdopodobnie dotarł po okolice Klonowa, Bryńska Kolonii i Lidzbarka. Podczas zasięgu lądolodu w stadiale górnym ukształtowały się dwa loby lodowcowe: lob Bryńska oraz lob Lidzbarka Welskiego.

Teren opracowania stanowi wysoczyzna morenowa częściowo przekształcona denudacyjnie. Teren objęty opracowaniem pozbawiony jest wód powierzchniowych zarówno płynących jak i stojących. Zgodnie z podziałem na JCWPd teren opracowania położony jest w Nr JCWPd nr 49 o powierzchni 5357,3 km<sup>2</sup>. Teren opracowania położony jest w jednolitej części wód powierzchniowych Wkra od połączenia ze Szkotówką do Mławki bez Mławki JCWPPLRW20001926839 i Dopływ z Marszewnicy JCWPPLRW200017268332. Cały teren opracowania znajduje się w zasięgu zbiornika wód podziemnych o znaczeniu użytkowym należącym do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 214 – Zbiornik Działdowo. Teren położony jest w obszarze GZWP nr 215- Subniecka Warszawska (trzeciorzędowy). posiada powierzchnie 51 000,0 km<sup>2</sup>, jego zasoby szacuje się na wysokość 250 tys.m<sup>3</sup>/d i średniej głębokości ujęcia 160 m.

Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego Miasto i Gmina Lidzbark położone są w obrębie dzielnic mazurskiej oraz wschodnio – bałtyckiej.

Teren zgodnie z **Art. 6.** 1 ustawy o ochronie przyrody teren znajduje się poza:

- 1) parkami narodowymi,
- 2) rezerwatami przyrody,
- 3) parkami krajobrazowymi,
- 4) obszarami chronionego krajobrazu,
- 5) obszarami Natura 2000,
- 6) pomnikami przyrody;
- 7) stanowiskami dokumentacyjnymi;
- 8) użytki ekologicznymi;
- 9) zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi,

Tabela 5 Wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska (oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe).

<i>Element środowiska</i>	<i>Rodzaj oddziaływania</i>	<i>Ocena skutków oddziaływania</i>
<b>bioróżnorodność</b>	Zachowanie terenów zielonych (lasów)	<b>bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne</b>
<b>ludzie</b>	zmiana krajobrazu	<b>skumulowane, długoterminowe, obojętne</b>
	zmiana klimatu akustycznego	<b>Pośrednie, chwilowe (uzależnione od intensywności ruchu), negatywne</b>
	zwiększone zanieczyszczenie powietrza oraz emisja hałasu na etapie budowy i eksploatacji	<b>pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, negatywne</b>
<b>zwierzęta</b>	ewentualne migracje na tereny sąsiadujące	<b>bezpośrednie, długoterminowe, negatywne</b>
<b>rośliny</b>	Zachowanie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej	<b>bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne</b>
<b>wody</b>	Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych poprzez racjonalną gospodarkę wodno-ściekową.	<b>bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne</b>
<b>powietrze</b>	Zwiększone zanieczyszczenie powietrza na etapie budowy	<b>bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, negatywne</b>
	Zwiększone zanieczyszczenie powietrza na etapie eksploatacji	<b>bezpośrednie, długoterminowe, chwilowe, negatywne</b>
<b>litosfera</b>	usunięcie warstwy litosfery w miejscu posadowienia fundamentów i dróg	<b>bezpośrednie, długoterminowe, stałe, obojętne/ negatywne</b>
<b>krajobraz</b>	zmiana krajobrazu, lokalizacja zabudowy kubaturowej w terenach R	<b>wtórne, długoterminowe, obojętne/ negatywne</b>
<b>Obiekty objęte ochroną konserwatorską</b>	brak	<b>brak</b>
<b>klimat, w tym akustyczny</b>	możliwy wzrost hałasu,	<b>Pośrednie, chwilowe (uzależnione od intensywności ruchu), negatywne</b>
<b>Miejsca odpoczynku i żerowania zwierząt</b>	Brak jest informacji jakoby teren wykorzystywany był jako miejsce odpoczynku i żerowania zwierząt, obecność we skazanym terenie oraz w sąsiedztwie terenów produkcyjnych temu nie sprzyja. Teren położony jest również <u>poza</u> korytarzami ekologicznymi.	-
<b>Obszary objęte formami ochrony przyrody</b>	Brak w obszarze	-
<b>wpływ na gatunki ujęte w Konwencji Berneńskiej,</b>	Nie przewiduje się	<b>brak</b>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

<i>Element środowiska</i>	<i>Rodzaj oddziaływania</i>	<i>Ocena skutków oddziaływania</i>
Bońskiej, przepisach UE oraz czerwonych listach i czerwonych księgach gatunków zagrożonych.		

Nie przewiduje się, iż realizacja ustaleń planu, przy uwzględnieniu wszystkich zapisów Planu będą znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska i życie ludzi.

Planowane funkcje mają charakter lokalny i nie będą oddziaływać na środowisko w zakresie transgranicznym (w rozumieniu art. 58-70 ustawy Prawo ochrony środowiska).