

UCHWAŁA Nr 0102-146/20
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 12 marca 2020 roku

w sprawie badania zgodności z prawem Zarządzenia Nr 23/20 Burmistrza Lidzbarka z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2020 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 i 3 z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.)

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność Zarządzenia Nr 23/20 Burmistrza Lidzbarka z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2020 r., w części:

- § 1 ust. 1 i załącznika nr 1 dział 855 rozdział 85501 § 0640 w zakresie zwiększenia dochodów budżetu o kwotę 100 zł;
- § 2 ust. 1 i załącznika nr 2 dział 855 rozdział 85501 § 2910 w zakresie zwiększenia wydatków budżetu o kwotę 100 zł.

Uzasadnienie

Burmistrz Lidzbarka w dniu 25 lutego 2020 r. wydał Zarządzenie Nr 23/2019 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2020 r.

W dniu 2 marca 2020 r. przedmiotowe Zarządzenie wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jego postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 3 marca 2020 r. zawiadomiono Gminę Lidzbark, że Zarządzenie to będzie rozpatrywane na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej Kolegium Izby) w dniu 12 marca 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Lidzbark nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis

art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach budżetu i jego zmian.

Kolegium Izby badając przedmiotowe Zarządzenie stwierdziło, co następuje:

Podstawę prawną podjęcia Zarządzenia stanowiły przepisy art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 257 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.).

Zgodnie z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym do zadań wójta należy w szczególności wykonywanie budżetu. Art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowi natomiast, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie budżetu gminy. Stosownie do art. 257 ustawy o finansach publicznych w toku wykonywania budżetu zarząd (burmistrz) może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

- 1) dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;
- 2) dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej;
- 3) wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;
- 4) dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.

W § 1 ust. 1 badanego Zarządzenia Burmistrz Lidzbarka dokonał zwiększenia planu dochodów m.in. w dziale 855 rozdziale 85501 § 0640 – wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień - o kwotę 100 zł, przy czym dotychczas w budżecie Gminy Lidzbark na 2020 r. w planie dochodów budżetu w dziale 855 rozdziale 85501 nie występował § 0640. W § 2 ust. 1 badanego Zarządzenia Burmistrz Lidzbarka dokonał zwiększenia planu wydatków m.in. w dziale 855 rozdziale 85501 § 2910 – zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – o kwotę 100 zł, przy czym dotychczas w budżecie Gminy Lidzbark na 2020 r. w planie wydatków budżetu w dziale 855 rozdziale 85501 nie występował § 2910.

Zdaniem Kolegium Izby, przepisem upoważniającym Burmistrza Lidzbarka do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy Lidzbark są powołane wyżej przepisy art. 257 ustawy o samorządzie gminnym.

W przedmiotowej sprawie, zarówno plan dochodów budżetu Gminy Lidzbark, w dziale 855 rozdział 85501 § 0640, wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień, jak i plan wydatków budżetu Gminy Lidzbark, w dziale 855 rozdziale 85501 § 2910, zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości, przed zmianą wynosił „0”. Zakres wprowadzonych zmian wykraczał więc zarówno poza kompetencje organu wykonawczego, określone w powołanym wyżej art. 257 ustawy o finansach publicznych, jak i poza upoważnienia przyznane Burmistrzowi Lidzbarka przez Radę Miejską w Lidzbarku, na mocy art. 258 ustawy o finansach publicznych, w uchwale Nr XIV/134/19 z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lidzbark na 2020 r.

Zgodnie z zasadą legalizmu, wyrażoną w art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zdaniem Kolegium Izby kompetencji prawodawczych nie można więc domniemywać, czy też stosować przez analogię. Skoro żaden przepis rangi ustawy, lub wydany na podstawie ustawy rozporządzenie nie przewiduje kompetencji organu wykonawczego gminy do stanowienia przepisów prawa w danym zakresie to oznacza, że organ wykonawczy kompetencji takich nie posiada. Z kolei zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów, prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (patrz: wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

W tym stanie rzeczy Kolegium Izby stwierdzając przekroczenie przez Burmistrza Lidzbarka kompetencji do dokonywania zmian w budżecie Gminy Lidzbark, postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.



Handwritten signature in blue ink over a red stamp that reads 'KOLEGIUM Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie' and 'Izba, Bendyk, Bundorf'.