

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

2019

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBREB JAMIELNIK, GMINA
LIDZBARK (WZDŁUŻ DROGI DO M. BEŁK)



mgr inż. Joanna KLIMEK

Radzyń Chełmiński, listopad 2019

SPIS TREŚCI

I.I. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ ZAKRES NINIEJSZEJ PROGNOZY	5
I.II. GŁÓWNE CELE PLANU ZAGOSPODAROWANIAPRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNymi DOKUMENTAMI	7
II. CEL I METODY ZASTOSOWANE PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY	7
III. PROPONOWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	10
IV. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I ANTROPOGENICZNEGO	11
V. ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO I OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO SZERSZYM OTOCZENIEM.	24
VI. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU ORAZ ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE	28
VII. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANYCH ZMIAN NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I ZDROWIE LUDZI.....	29
VIII.OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU.	39
VIII.I. Zgodność projektowanego sposobu zagospodarowania z uwarunkowaniami fizjograficznymi	39
VIII.II. Zgodność ustaleń projektu planu z przepisami prawa z dotyczącymi ochrony środowiska i życia ludzi...	40
VIII.III. Zagrożenia dla środowiska z uwzględnieniem zdrowia ludzi	40
IX. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, WYWOŁANE REALIZACJĄ USTALEŃ PLANU	40
X. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	41
XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	41

II. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ ZAKRES NINIEJSZEJ PROGNOZY

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obręb Jamielnik, gmina Lidzbark (wzdłuż drogi do m. Bełk) planuje rozwój terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy. Zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, określają zasady podziału geodezyjnego, chronią zasady interesu publicznego w szczególności w zakresie spełnienia wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody przy uwzględnieniu zasad poszanowania ładu przestrzennego, zasad zrównoważonego rozwoju, ochrony zdrowia ludzkiego, zasobów środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego.

Plan przewiduje następujące przeznaczenie terenu:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
- c) P/U- teren zabudowy produkcyjnej i usługowej,
- d) RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- e) R – tereny rolnicze,
- f) ZL – tereny lasów,
- g) WS– tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- h) KDD – teren drogi publicznej - klasy dojazdowej,
- i) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Zgodnie z art. 17. Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 poz. 1945 z późn. zm.) projekt planu miejscowego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z realizacji projektowanej funkcji terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne wpływy na środowisko.

Wg art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081):

Prognoza oddziaływania na środowisko:

- 1) zawiera:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji

- projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio-terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 51.3 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081.), minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska oraz ministrem właściwym do spraw zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia, dodatkowe wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, kierując się szczególnymi potrzebami planowania przestrzennego na szczeblu gminy oraz uwzględniając:

- 1) formę sporządzenia prognozy;
- 2) zakres zagadnień, które powinny zostać określone i ocenione w prognozie;
- 3) zakres terytorialny prognozy;
- 4) rodzaje dokumentów zawierających informacje, które powinny być uwzględnione w prognozie.

Do tej pory nie powstało rozporządzenie określające dodatkowe wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Działdowie.

III. GŁÓWNE CELE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Głównym celem opracowania projektu planu jest określenie zagospodarowania terenu w obrębie Jamielnik, gmina Lidzbark (wzdłuż drogi do m. Bełk), zgodnego z obowiązującymi przepisami prawnymi (dotyczącymi głównie planowania przestrzennego, ochrony środowiska, ochrony przyrody), fizjografią terenu i aktualnymi potrzebami właściciela terenu.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest przepisem miejscowym, a jego ustalenia są treścią uchwały rady gminy.

Podstawowymi dokumentami powiązаныmi z projektem planu są:

- Opracowanie ekofizjograficzne terenu położonego obręb Jamielnik, gmina Lidzbark (wzdłuż drogi do m. Bełk) oraz niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego,
- Ustalenia wynikające ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lidzbark (2017),
- Strategia rozwoju Miasta i Gminy Lidzbark,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko- mazurskiego (2002 r.).

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego obręb Jamielnik, gmina Lidzbark (wzdłuż drogi do m. Bełk), są zgodne z wytycznymi dotyczącymi zagospodarowania określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym terenu położonego w obrębie Jamielnik, gmina Lidzbark (wzdłuż drogi do m. Bełk). Zgodnie z tym opracowaniem obszar objęty projektem MPZP charakteryzuje się korzystnymi uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

II. CEL I METODY ZASTOSOWANE PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

Potrzeba opracowania prognozy do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust.1. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081) oraz z art. 17 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.

Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn.zm.).

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Analiza przekształceń środowiska, równoległe z pracami planistycznymi, daje możliwość wpływu na ostateczny zapis ustaleń planu.

W „Prognozie...” zastosowano następujące metody prognozowania:

- analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody);
- indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę).

W opracowaniu przeanalizowano i oceniono przewidywane oddziaływania realizacji zapisów planu w różnych aspektach:

- **bezpośrednie** – będące oczywistą konsekwencją konkretnego zapisu;
 - **pośrednie** – nie będące celem zapisu, ale stanowiące jego skutek;
 - **wtórne** – będące odsuniętym w czasie następstwem realizacji innych zapisów;
 - **skumulowane** – zsumowane zjawiska spowodowane różnymi zapisami;
 - **krótkoterminowe** – występujące w czasie realizacji zadań wynikających z zapisów planu i ustępujące w niedługim czasie po zakończeniu ich realizacji lub wynikające z przeznaczenia terenu, na którym dana funkcja jest realizowana przez krótki okres czasu, w dużych odstępach czasowych np. obszary organizacji festynów;
 - **średnioterminowe** – ustępujące po realizacji wszystkich elementów koniecznych do ich zakończenia np. etap budowy;
 - **długoterminowe** – ich okres występowania utrzymuje się wiele lat po zakończeniu realizacji zapisów planu;
 - **stałe** – utrzymujące się na zawsze po realizacji zapisów planu;
 - **chwilowe** – utrzymujące się w bardzo krótkim czasie przy działaniach sprzyjających tym zjawiskom;
 - **pozytywne** – mające wpływ na polepszenie stanu środowiska;
 - **negatywne** – powodujące pogorszenie stanu środowiska, powstanie nowych źródeł zanieczyszczeń itd.;
 - **obojętne** – ustalenia nie mające wpływu na środowisko, w przypadku niniejszej prognozy m.in. będące kontynuacją wcześniejszego kierunku zagospodarowania ustalonego w obowiązującym planie dla terenu objętego analizą.
- diagnozy stanu środowiska na podstawie jego monitoringu jako punktu wyjścia ekstrapolacji w przyszłość,

W celu określenia przewidywanego oddziaływania ustaleń planu na środowisko w prognozie wykorzystano uproszczoną matrycę Leopolda. Przy wykorzystaniu tej metody w pierwszej kolejności zidentyfikowano tereny funkcjonalne wskazane w Planie (góra tabeli), z boku istniejące cechy i stan środowiska. „-”, umieszczono przed oddziaływaniem negatywnym zaś brak „-”, oznacza oddziaływanie pozytywne. Liczba od 1 do 10 oznaczała stopień oddziaływania, 10 odpowiada największemu znaczeniu, a 1 najmniejszemu. Liczba „0” oznacza brak oddziaływania lub równoważenie się oddziaływań negatywnych i pozytywnych.

Podkreśla się, że wszystkie zawarte w prognozie wnioski i zalecenia opierają się na zasadach logicznego wnioskowania i prawdopodobieństwa.

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone m.in. w oparciu o następujące akty prawne, publikacje fachowe oraz opracowania w formie kartograficznej:

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone m.in. w oparciu o następujące opracowania, akty prawne, publikacje fachowe oraz opracowania w formie kartograficznej:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- Ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów;
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt;
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Rozporządzenie nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 140;
- Atlas środowiska geograficznego Polski, Stefan Kozłowski, Atlas zasobów, walorów i zagrożeń środowiska geograficznego Polski, Polska Akademia Nauk Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, Warszawa 1994;
- Eisenreich i wsp. Przewodnik do rozpoznawania zwierząt i roślin, DELTA , Warszawa;
- Juda-Rezler K., Oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza na środowisko, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2006;
- Kostrzewski W., Parametry geotechniczne gruntów budowlanych oraz metody ich oznaczania, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 2001;
- Mocek A., Drzymała S., Maszner P., Geneza, analiza i klasyfikacja gleb, , Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu, Poznań 2004;
- Nitko K. Oceny oddziaływania na środowisko, Wydawnictwo Politechniki Białostockiej, Białystok 2007;
- Sołowiej D., Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 1992;
- Szponar A., Fizjografia urbanistyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- Szymańska U., Zębek E., Prawo i ochrona środowiska – prawne, ekonomiczne, ekologiczne i techniczne aspekty ochrony środowiska naturalnego, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn 2008;

- Zawadzki S., Podstawy gleboznawstwa, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2002;
- Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2011 roku, WIOŚ 2012;
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2012 roku, WIOŚ 2013,
- Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego w 2017 roku, WIOŚ w Olsztynie 2018;
- Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Red. Romana Bednarka, Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych na zlecenie RDOŚ w Poznaniu, Poznań 2012;
- Wysota, 1999, Szczegółowa mapa geologiczna Polski, Arkusz Lidzbark Welski.

III. PROPONOWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

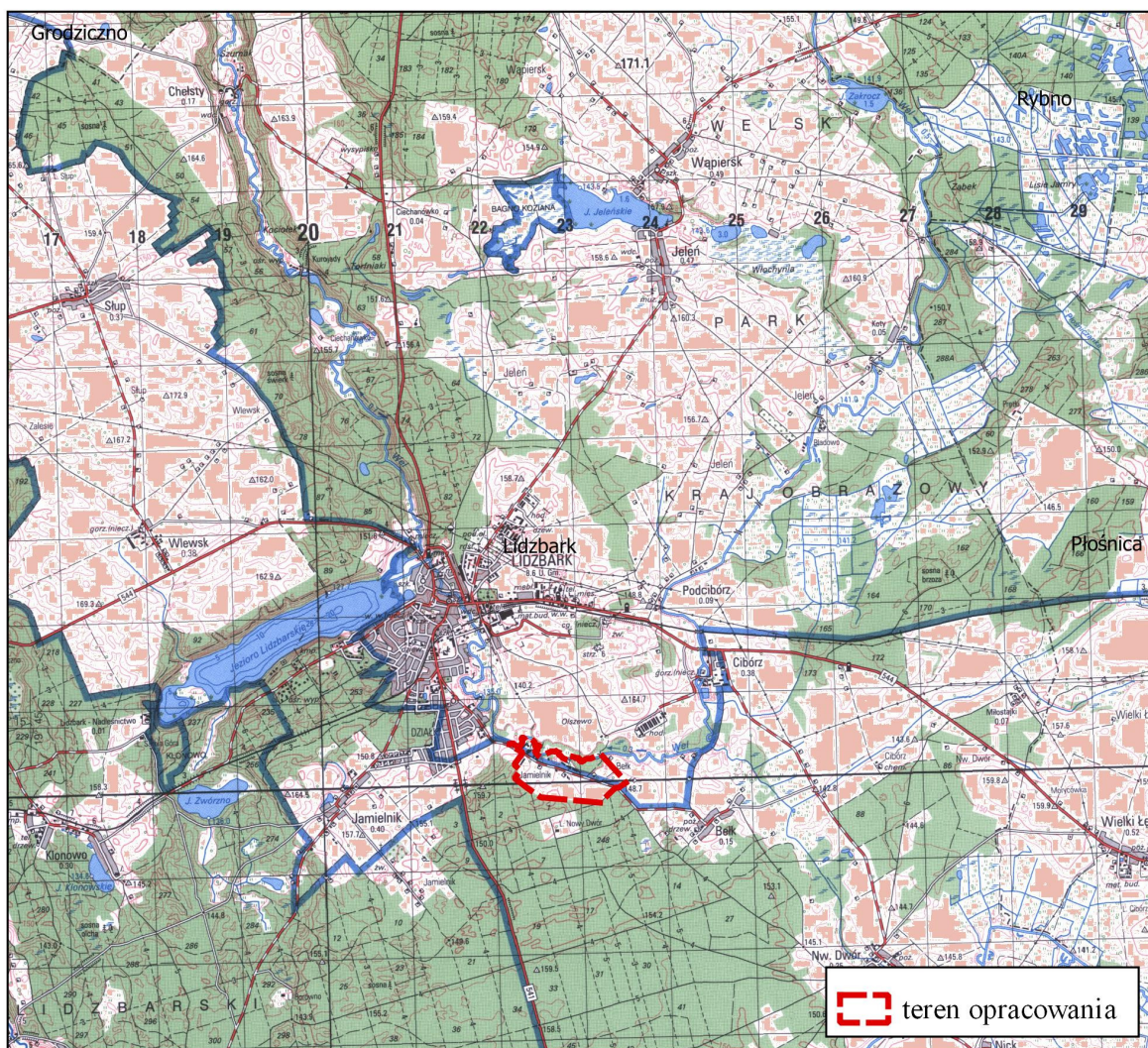
Skutki ustaleń mpzp winny być każdorazowo sprawdzane podczas wydawania stosownych pozwoleń administracyjnych oraz podczas okresowych badań stanu jakości środowiska przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ). Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do państwowego monitoringu środowiska, który to prowadzony jest przez organy administracji państwowej, m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Powiatową Stację Sanitarno- Epidemiologiczną czy Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Ponadto, każdorazowo taka kontrola winna mieć miejsce w przypadku wydania pozwolenia na budowę. Ponadto, ustalenia zawarte w planie miejscowym w tym te, które mają wpływ na stan i kształtowanie środowiska przyrodniczego powinny być okresowo sprawdzane, a z wizji w terenie powinien być sporządzony protokół na potrzeby oceny prawidłowej polityki gospodarki przestrzennej, w tym realizacji ustaleń dotyczących ochrony środowiska. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945). Burmistrz zobowiązany jest do przeprowadzenia oceny aktualności studium i planów miejscowych poprzez analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz ocenę postępu w opracowywaniu planów miejscowych. Analizy powinny być wykonywane raz na cztery lata.

IV. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I ANTROPOGENICZNEGO

Położenie administracyjne, geograficzne terenu oraz geomorfologia

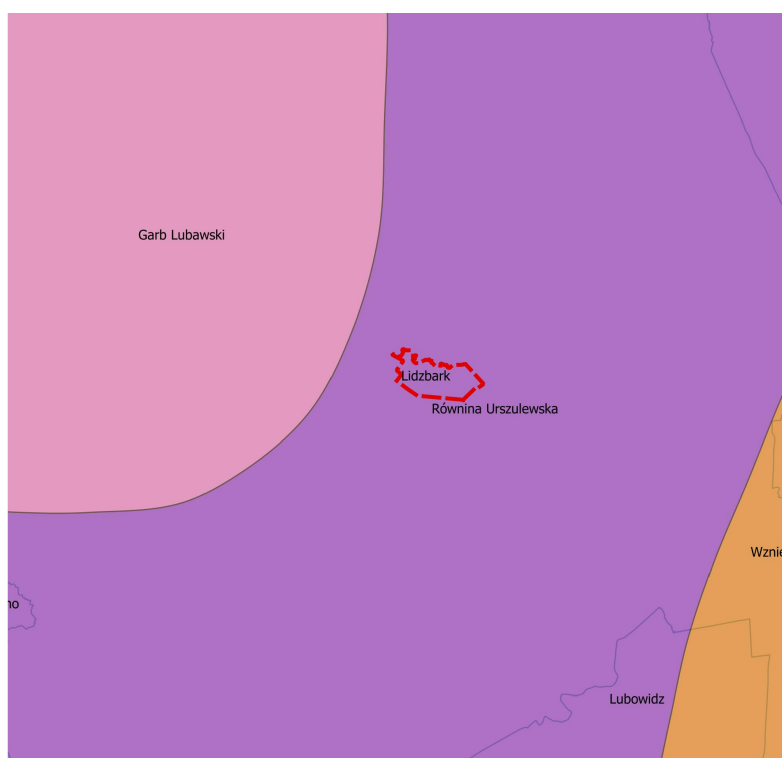
Gmina Lidzbark leży w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego oraz w zachodniej części powiatu działdowskiego, zaś miasto Lidzbark położone jest w środkowej części gminy Lidzbark. Sam teren opracowania położony w centralnej części gminy Lidzbark, w na południe od siedziby gminy Lidzbarka.





Rysunek 1 Teren opracowania na tle mapy topograficznej

Teren opracowania stanowią tereny zabudowane, grunty rolne, lasy, nieużytki, stawy. Teren położony jest w sąsiedztwie rzeki Wel.



Rysunek 2 Teren opracowania na tle mezoregionów

Według podziału Polski na jednostki fizjograficzne, dokonanego przez J. Kondrackiego (2009), teren położony jest w podprowincji Niziny Środkowopolskie, makroregionie Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie, w obrębie mezoregionu Równina Urszulewska 315.16.

Megaregion Pozaalpejska Europa Środkowa

Prowincja Niż Środkowoeuropejski

Podprowincja Niziny Środkowopolskie

Makroregion Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie

Mezoregion Równina Urszulewska 315.16

Teren gminy położony jest w obrębie rozległego obniżenia erozyjno-egzaracyjnego (depresji Lidzbarka Welskiego), które zostało utworzone w podłożu utworów czwartorzędowych. Na dnie depresji nawiercono osady starszego trzeciorzędu. Utwory młodszego trzeciorzędu stwierdzono w obrębie elewacji i stokach depresji. Osady trzeciorzędu wykształcone są jako piaski i margle piaszczyste z mikrofauną paleocenu oraz jako piaski margliste i piaski kwarcowo-glaukonitowe oligocenu. Osady czwartorzędu posiadają miąższość 297,7 m w okolicy Lidzbarka Welskiego, osady plejstocenu zaliczono do czterech zlodowaceń.

Powstałe podczas zlodowacenia Narwi tworzą poziom gliny zwałowej nadbudowany piaskami i mułkami zastoiskowymi. Osady interglacjału (okresu międzylodowcowego) augustowskiego tworzą piaski, mułki rzeczne występujące w dolinie rzecznej wyciętej do głębokości 25 m w glinach zwałowych. Podczas zlodowacenia południowopolskiego wyróżniono trzy poziomy glacialne rozdzielone utworami wodnolodowcowymi i zastoiskowymi. tworzone przez mułki, piaski zastoiskowe, gliny zwałowe, ropy i mułki zastoiskowe.

Osady interglacjału wielkiego reprezentowane są przez: piaski, mułki i ropy rzeczne, rzeczno-jeziorne i jeziorne o miąższości od 60m do 90m.

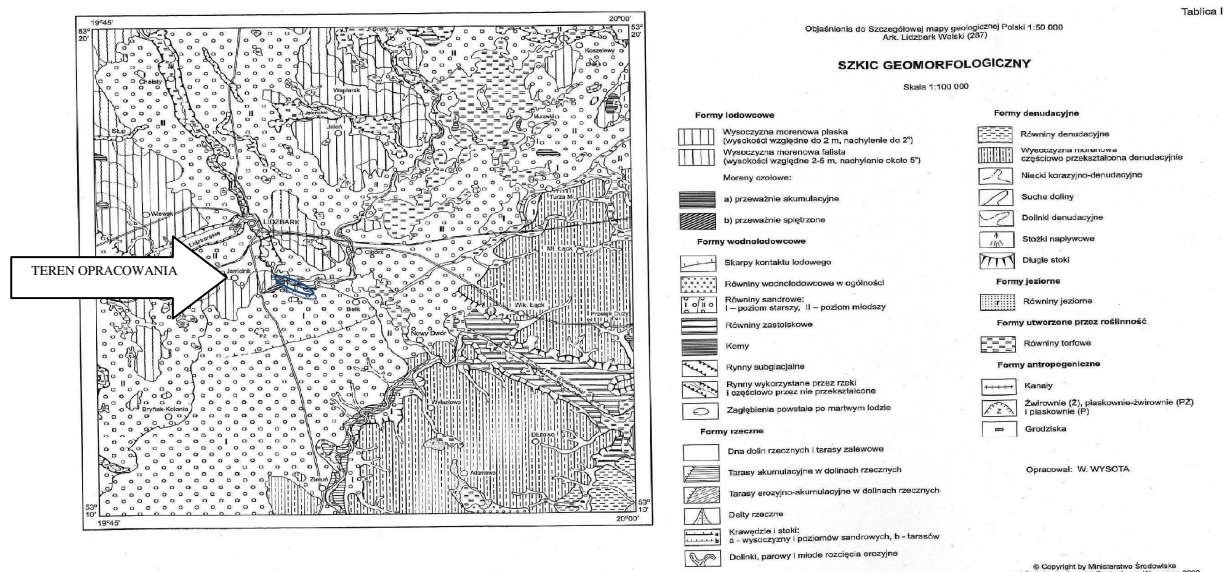
Osady zlodowaceń środkowopolskich tworzą dwa kompleksy glacialne związane ze zlodowaczeniem Odry i Warty z takimi osadom zlodowacenia Odry jak ropy i piaski zastoiskowe górne, piaski i mułki wodnolodowcowe stadiału dolnego oraz mułki i piaski zastoiskowe i gliny zwałowe stadiału górnego. Osady te rozdzielone są piaskami rzecznyymi. Osady zlodowacenia Warty składają się z piasków i żwirów wodnolodowcowych, glin zwałowych, ilów, mułków i piasków zastoiskowych. Osady zlodowaceń północnopolskich reprezentowane są przez piaski i żwiry wodnolodowcowe, gliny zwałowe, ropy i mułki zastoiskowe itd. Największe znaczenie na ukształtowanie powierzchni gminy miały procesy zachodzące w środkowym i górnym stadiale zlodowacenia Warty oraz w czasie zlodowacenia Warty i w czasie zlodowacenia Wisły.

Osady holocenyckie na terenie gminy są reprezentowane przez piaski pyłowe i żwiry zwietrzelinowe, piaski i gliny deluwialne występujące w dolnych partiach stoków doliny Warty, w dnach suchych dolin), ropy, mułki, piaski i żwiry tarasów zalewowych Wkry, piaski i mułki jeziorne (tworzące tarasy jeziorne nad j. Lidzbarskim), gytie, piaski numułowe namuły torfowe i torfy, piaski rzeczne delt, piaski i żwiry stożków napływowych oraz namuły den dolinnych i zagłębień bezodpływowych.

Jak wspomniano już wcześniej rzeźba terenu została głównie ukształtowana po stadiale górnym zlodowacenia Warty. Podczas stadiału Świecia lądolód prawdopodobnie dotarł po okolice Klonowa, Bryńska Kolonii i Lidzbarka. Podczas zasięgu lądolodu w stadiale górnym ukształtowały się dwa loby lodowcowe: lob Bryńska oraz lob Lidzbarka Welskiego. Na kontakcie z czołem lądolodu lobu Bryńska oraz lobu Lidzbarka Welskiego uformowały się skarpy kontaktu lodowego. W tym okresie powstały rynny subglacialne (m.in. Jezior Bryńskich oraz Jeziora Lidzbarskiego), a także I poziom sandrowy na wschód od Bryńska Kolonii i na południe od Lidzbarka. Z niewielką oscylacją lądolodu w zachodniej części lobu Lidzbarka Welskiego związane było powstanie spiętrzonej moreny czołowej na południe od Lidzbarka. Podczas postoju lądolodu w subfazie-dobrzyńskiej powstała morena czołowa akumulacyjna w okolicy Słupa oraz skarpa kontaktu lodowego na zachód od Chełst. Po degradacji tego obszaru, u schyłku zlodowacenia Wisły powstały nowe formy rzeźby terenu i osady. W dolinach rzecznych utworzyły się tarasy nadzalewowe: I taras nadzalewowy w dolinie Welu. W okresie holocenyckim w dolinie Welu tworzyły się doliny rzeczne¹.

Teren opracowania stanowi wysoczyzna morenowa falista, morena czołowa przeważnie spiętrzona, równiny zastoiskowe oraz równiny sandrowe poziomu starszego, co pokazuje poniżej rysunek.

¹ Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, Arkusz Lidzbark Welski, Wysota W., 2002, PIG



Rysunek. 3. Położenie geomorfologiczne terenu opracowania

Źródło: Objąsnienia do szczególowej mapy geologicznej Polski, Arkusz Lidzbark Welski, Wysota W., 2002, PIG

Wody powierzchniowe i podziemne

Teren objęty opracowaniem pozbawiony jest wód powierzchniowych płynących, w granicach terenu występują wody stojące biorąc pod uwagę ich kształt (regularne kształty) mają one pochodzenie antropogeniczne, projekt planu uwzględnia je jako wody powierzchniowe śródlądowe.

Zgodnie z podziałem na JCWPd teren opracowania położony jest w Nr JCWPd nr 39 (wcześniej 40). Położona jest w obrębie rejonu wodnego Dolnej Wisły i ma powierzchnię 7540 km². Wody występują tu w obrębie piętra czwartorzędowego pod utworami półprzepuszczalnymi i słaboprzepuszczalnymi, zalega poziom gruntowy (Q_G) występujący w piaskach lodowcowych, wodnolodowcowych i dolinach na powierzchni terenu, a także w przewarstwieniach wśród glin zwałowych. Pierwszy poziom wód podziemnych występuje na głębokości od 1 do 20 m. W przeszłości wody te były powszechnie ujmowane studniami gospodarskimi. Średnia miąższość utworów wodonośnych dla jednostki wynosi >40, lokalnie 20-40, liczba poziomów wodonośnych 2-3. W równowadze utwory przepuszczalne i słabo przepuszczalne. Stan ilościowy w 2005 i 2015 roku oceniono jako dobry podobnie jak stan ilościowy. Zagrożeniem dla wód są zanieczyszczenia rolnicze.

Ocena stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010 roku, Warszawa 2011, opis szczegółowy trendów z okresu 2003-2010 wskaźników klasyfikujących próbki wody podziemnej w klasie IV i V w 2010 roku. wskazywał dla punkt monitoringu chemicznego nr 675 zawartość jonu amonowego – brak korelacji; wartości w granicach: 1,78–5,38 mg/l, punkt monitoringu chemicznego nr 773 zawartość jonu amonowego – brak korelacji; wartości w granicach: <0,05–6,06 mg/l, zawartość potasu – trend rosnący (R₂ = 0,5372); wartości w granicach: 7,65–18,05 mg/l, zawartość żelaza – brak korelacji; wartości w granicach: 0,49–1,06 mg/l, dla punkt monitoringu chemicznego nr 913: zawartość azotanów – brak korelacji; wartości w granicach: 36,4–63 mg/l zawartość wapnia – brak korelacji; wartości w granicach: 106,52–138,85 mg/l.

Ocena stanu JCWPd, 2015 r.

Stan ilościowy - dobry

Stan chemiczny - dobry

Ogólna ocena stanu JCWPd - dobry

Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych - niezagrażona

Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych -

Cały teren opracowania znajduje się w zasięgu zbiornika wód podziemnych o znaczeniu użytkowym należącym do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 214 – Zbiornik Działdowo. Ustalenia w granicach zbiornika opisuje „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustaleniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 214 – Zbiornik Działdowo” (Niewiarowicz, Kapuściński, 2013). Podatność zbiornika na antropopresję jest bardzo mała. Zagrożeniami dla zbiornika może być zabudowa miejska, zabudowa produkcyjna, działalność rolnicza jak i brak kanalizacji. W obrębie JCWPd zajmuje on powierzchnię 301,2 km². Jest on zbiornikiem nieudokumentowanym pochodzącym z czwartorzędu o porowym typie zbiornika.

Na północ od terenu planu przebiega hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego 135 m n.p.m. zaś na południe od planu hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego 140 m n.p.m. Wydajność potencjalna w terenie wynosi 50-70 m³/24h.

Cały teren opracowania położony jest w jednolitej części wód powierzchniowych PLRW20001928659 - Wel od Dopł. z Miłostajek do Dopł. spod Mroczna.

Kod JCWPPLRW20001928659

Aktualny stan lub potencjał JCWP - dobry

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona

Cel środowiskowy dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Wel od Mroczanki do Jeziora Lidzbarskiego

Cel środowiskowy dobry stan chemiczny

Odstępstwo tak

Typ odstępstwa przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych

Termin osiągnięcia dobrego stanu 2021

Uzasadnienie odstępstwa Brak możliwości technicznych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji.

W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działania obejmujące budowę przepławki w ramach przebudowy jazomostu przy MEW na rzece Wel oraz budowę bystrotoku – przepłaki umożliwiającej migrację organizmom wodnym w miejscu zlikwidowanego stopnia wodnego, których skutkiem będzie przywrócenie możliwości migracji ichtiofauny na wskazanym odcinku cieku w JCWP.

Warunki glebowe, szata roślinna i fauna

Gleby występujące w terenie opracowania odzwierciedlają procesy zachodzące w terenie. Teren budują piaski i żwiry moren czołowych spiętrzonych, piaski i żwiry wodnolodowcowe (poziomu sandrowego I), w sąsiedztwie rzeki Wel piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych

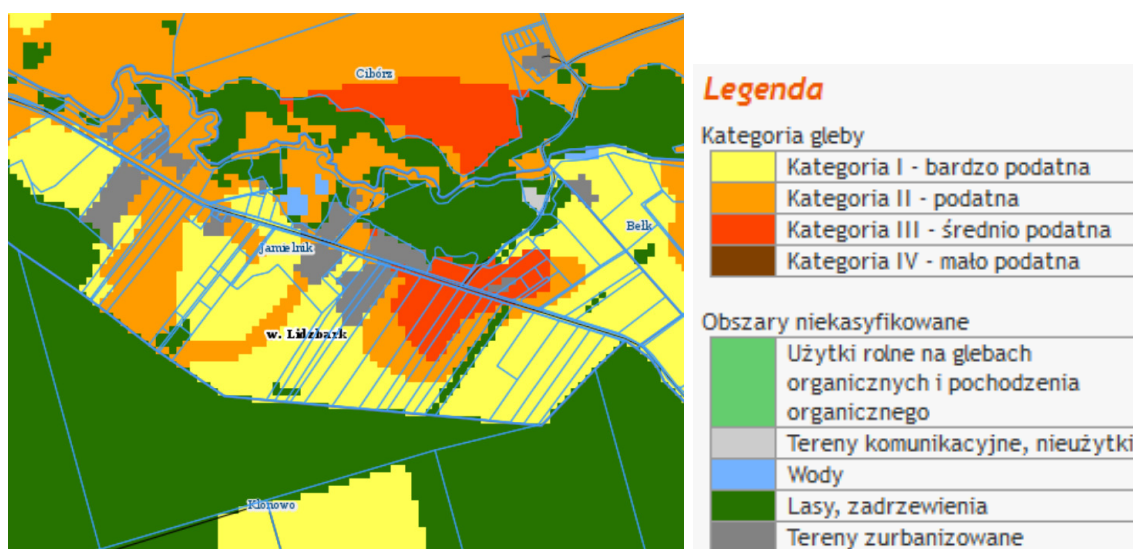
0,5-1,0 m n.p. rzeki, ły i mułki zastoiskowe na piaskach i żwirach wodnolodowcowych (poziomu sandrowego III) oraz piaski i żwiry na piaskach i żwirach wodnolodowcowych.

Teren nie cechuje się urozmaiconą rzeźbą terenu. Obszar pozbawiony jest terenów predysponowanych do występowania ruchów masowych.

Zróżnicowanie przestrzenne pokrywy glebowej w Polsce według kategorii podatności gleb na suszę:

Kategoria I - Bardzo podatna na suszę (WOD < 127,5 mm), gatunek gleby:	piasek luźny - pl piasek luźny pylasty - plp piasek słabo gliniasty - ps piasek słabo gliniasty pylasty - psp
Kategoria II - Podatna na suszę (WOD 127,5 - 169,9 mm), gatunek gleby:	piasek gliniasty lekki - pgl piasek gliniasty lekki pylasty - pglp piasek gliniasty mocny - pgm piasek gliniasty mocny pylasty - pgmp
Kategoria III Średnio podatna na suszę (WOD 170 - 202,5 mm), gatunek gleby:	glina lekka - gl glina lekka pylasta - glp pył gliniasty - pług pył zwykły - plz pył piaszczysty - plp
Kategoria IV Mało podatna na suszę (WOD > 202,5 mm), gatunek gleby:	glina średnia - gs glina średnia pylasta - gsp glina ciężka - gc glina ciężka pylasta - gcp pył ilasty - pli ił - i ił pylasty - ip

W celu określenia podatności gleb na suszę w systemie monitoringu suszy rolniczej wykorzystuje się ich pojemność wodną mierzoną ilością wody ogólnie dostępnej (WOD*) dla roślin, która jest obliczana jako różnica wilgotności objętościowej dla połowej pojemności wodnej i punktu trwałego wędnięcia w strefie korzeniowej. Kategorie podatności gleb na suszę obejmują kontury gleb o zbliżonych właściwościach retencyjnych i potencjalnej ilości (WOD) w profilu glebowym z uwzględnieniem typowego zróżnicowania poboru wody przez system korzeniowy wraz z głębokością. Podstawowym czynnikiem decydującym o przynależności gleb do danej kategorii glebowej jest skład granulometryczny i jego zróżnicowanie w profilu glebowym do głębokości 1,5 m. Kategorie podatności gleb na suszę określono dla gleb użytków rolnych wytworzonych z utworów mineralnych na podstawie informacji zawartej na mapie glebowo-rolniczej.



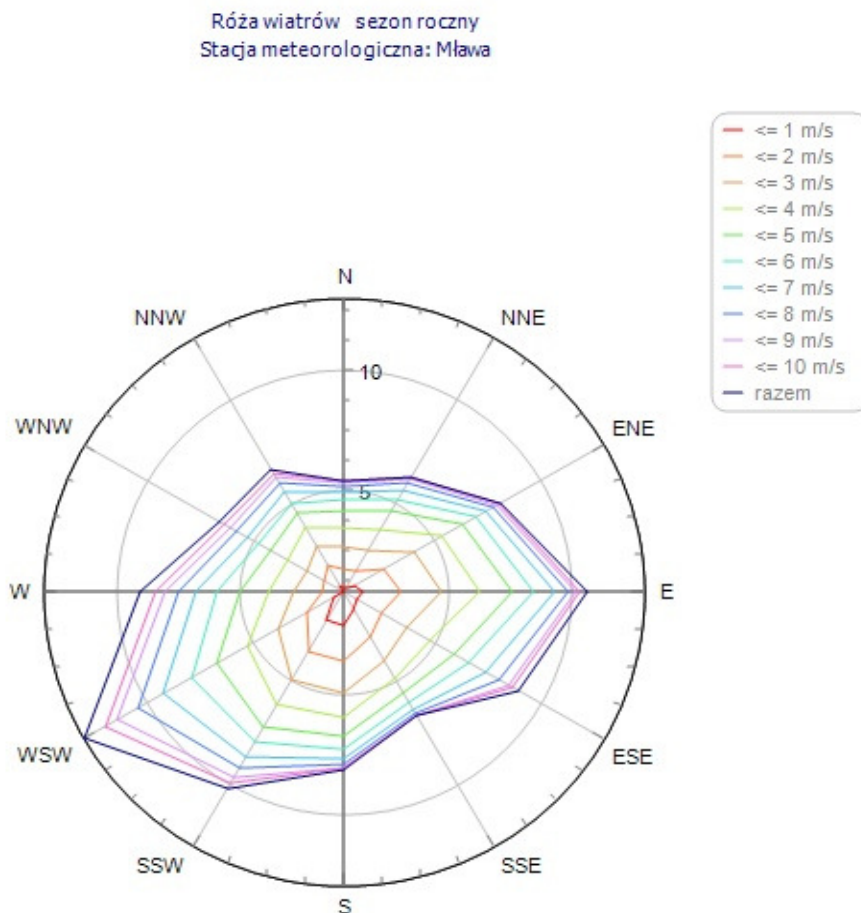
Rysunek. 4. Kategorie podatności gleb na suszę

Na obszarze objętym planem tereny tworzą grunty rolne klasy RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI, PSV, pod drogami, budynkami i lasy.

Lasy w terenie opracowania stanowią lasy prywatne jak i państwowe, w ich składzie gatunkowym dominują olcha, brzoza, topola, bez czarna, czeremcha, lipa, grab, lasy będące we własności lasów państwowych stanowią lasy ochronne wód. Teren opracowania w przeważającej części stanowią agrocenozy. W sąsiedztwie drogi znajdują się zabudowania, którym towarzyszy roślinność terenów zabudowanych m.in. ogródki przydomowe.

Warunki klimatyczne i mikroklimatyczne

Obszar gminy znajduje się w zachodniej części regionu mazursko-białostockiego. Warunki klimatyczne panujące na terenie gminy należą do umiarkowanych i w dużej mierze uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno – morskiego. Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego Miasto i Gmina Lidzbark położone są w obrębie dzielnic mazurskiej oraz wschodnio – bałtyckiej. Podstawowe dane dotyczące klimatu Miasta i Gminy Lidzbark, opracowano na podstawie obserwacji prowadzonych w stacji meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej (IMiGW) zlokalizowanej w Lidzbarku (dane z wielolecia 1949 -1971 r.). Średnie roczne temperatury powietrza wynoszą tu 6,8°C, średnia temp półrocza zimowego – 0,2°C, zaś półrocza letniego 14°C. Okres wegetacyjny trwa 210-220 dni. Opad roczny nie przekracza tu 555 mm. Pokrywa śnieżna zalega od 38-60 dni. Obszar gminy cechuje raczej krótki okres wegetacyjny, który dla Lidzbarka wynosi 180 – 190 dni. Biorąc pod uwagę zagospodarowanie terenu w centralnej części terenu objętego opracowaniem oraz od strony jeziora mogą mieć miejsce zastoiska zimnych mas powietrza oraz okresowe zwłaszcza w godzinach porannych mgły. Bioklimat borów sosnowych różni się od bioklimatu pastwisk. Wilgotność na ogół jest mała i bardzo mała o dużej zmienności w ciągu doby, ma miejsce duża ruchliwość powietrza. Produkcja tlenu jest niska lub średnia ok 5 t/ha/rok. Wskazane zbiorowisko roślinne cechuje się dużym wydzielaniem substancji lotnych (fitoareozoli) zwłaszcza wiosną i latem. Wiosną przeważają pyłki sosny, brzozy, latem spory. Łąki i pastwiska podobnie jak pola są zbiorowiskami o nieograniczonym dopływie promieniowania słonecznego. Produkcja tlenu jest tu znaczna na łąkach nawet rzędu 15 t/ha/rok. Cechuje się dużym wydzielaniem substancji lotnych (fitoareozoli) olejków estetycznych, kwasów organicznych, estrów i amoniaku. W okresie kwitnienia areoplankton jest bardzo obfity.



Rysunek. 5. Róża wiatrów dla Stacji meteorologicznej Mława Źródło Operat FB

Analizę dotychczasowych zmian w środowisku przyrodniczym obszaru gminy Lidzbark przeprowadzono w oparciu o Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015, 2017 roku, opracowany przez Inspekcję Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Powietrze

Badania przeprowadzone na terenie województwa 2016 roku pozwalają wysunąć wniosek, iż jakość powietrza w województwie jest na ogół dobra. Lokalne niekorzystne dla zdrowia sytuacje mogą wystąpić np. w miejscach wzmożonego ruchu samochodowego, zanieczyszczeń powstałych przy niepełnym spalaniu paliw stałych w paleniskach domowych. Jak wynika z analiz zachodnia i północno-zachodnia część województwa (w tym gmina Lidzbark) może być narażona na transgraniczne przenikanie zanieczyszczeń z sąsiednich województw. Wyniki przeprowadzonych kontroli wykazały, iż w strefie warmińsko-mazurskiej, w której znajduje się gmina Lidzbark, jakość powietrza pod kątem zanieczyszczenia benzo(a)pirenu została zaliczona do klasy C ($< 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$), zaś pod kątem pozostałych zanieczyszczeń (tlenku azotu, tlenku węgla, ozonu, benzenu, pyłu PM 2,5, dwutlenek siarki, tlenku azotu) do klasy A.

Na terenie miasta w 2017 roku nie przeprowadzane zostały badania jakości powietrza (WIOŚ, 2018). Teren gminy został zakwalifikowany do strefy PL2803 warmińsko-mazurskiej pięć stacji automatycznych pomiarów zanieczyszczeń powietrza rejestrowało: SO₂, NO, NO₂, NO_x, CO, O₃, PM₁₀, w Olsztynie i Elblągu dodatkowo: benzen, toluen, ksyleny i etylobenzen

Tabela 1 Dane pomiarowe dla stacji Ostróda w roku 2018 r.

Źródło: <http://powietrze.wios.olsztyn.pl/>

CZAS	SO ₂	NO ₂	NO _x	NO	O ₃	O ₃	CO	CO	PM ₁₀
	Dwutlenek siarki	Dwutlenek azotu	Tlenki azotu	Tlenek azotu	Ozon	Ozon 8h2)	Tlenek węgla	Tlenek węgla 8h2)	Pył zawieszony PM10
	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]
wartość średnia	4,8 (poz. dop.: 20 µg/m ³)	15 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	21 (poz. dop.: 30 µg/m ³)	4	55	-1)	362	-1)	32 (poz. dop.: 40 µg/m ³)
minimum	3,6	9	11	1	27	-1)	176	-1)	19
maksimum	6,2	20	34	10	76	-1)	550	-1)	49

W związku z powyższym na stacji występują przekroczenia pyłu zawieszzonego PM₁₀, dwutlenku azotu oraz tlenku azotu. Zanieczyszczenia szczególnie szkodliwe dla zdrowia ludzi, takie jak pył zawieszony PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)piren, w województwie warmińsko-mazurskim powstają głównie w procesach spalania paliw stałych (węgiel kamienny oraz drewno).

Najistotniejszym źródłem antropogenicznym tlenków azotu, benzenu jest transport. Podwyższona jego zawartość zauważalna jest w województwie głównie w sąsiedztwie dróg krajowych. Z transportem związana jest również emisja tlenku węgla, który powstaje również w sektorze komunalnym. Na terenie województwa głównym źródłem dwutlenku siarki, pyłu zawieszony PM₁₀, benzo(a)pirenu są paleniska przemysłowe i domowe, spalające paliwa stałe, zwłaszcza węgiel kamienny (zawierający siarkę) w celach energetycznych.

Analiza danych za 2017 rok pozwala wnioskować, że jakość powietrza w województwie warmińsko-mazurskim jest na ogół dobra. Zanieczyszczenia gazowe takie jak: SO₂, NO₂, Benzen i CO w szczególności charakteryzują się niskimi notowanymi wartościami stężeń w stosunku do poziomów dopuszczalnych. Wartości średnio roczne wspomnianych zanieczyszczeń od kilku lat są na podobnym poziomie i obecnie nie można mówić o zagrożeniu wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla tych substancji.

Gleby

Azot w glebie prawie w całości występuje w związkach organicznych wchodzących w skład glebowej materii organicznej. Formy mineralne azotu (tzw. N_{min}) stanowi zaledwie 1–5% całkowitej ilości tego składnika w glebie. W okresie jesieni zawartość azotu

mineralnego, a przede wszystkim azotu azotanowego, w glebie może być wykorzystana do określenia potencjalnego zagrożenia namiarem tego składnika wód glebowo-gruntowych. Różnica zawartości N_{min} w profilu glebowym pomiędzy jesienią i wiosną może służyć do oceny wielkości strat azotu w wyniku wymywania tego składnika z gleby. Średnia zawartość azotu mineralnego w glebach województwa warmińsko-mazurskiego w okresie ostatnich 5 lat wyniosła $131 \text{ kgN} \cdot \text{ha}^{-1}$ w okresie wiosny i $164 \text{ kg N} \cdot \text{ha}^{-1}$ w okresie jesieni.

Zasoby azotu mineralnego, zarówno w okresie wiosennym, jaki jesiennym wykazały duże zróżnicowanie w układzie jednostek administracyjnych województwa. Powiat działdowski w którym znajduje się gmina Lidzbark, znalazł się w powiatach o największej zawartości azotu.

Zawartość magnezu w glebie jest zróżnicowana, z reguły im gleba lżejsza, tym bardziej uboga w magnez, niską zawartością magnezu charakteryzują się również gleby organiczne. W latach 1998-2009 następowała systematyczna poprawa stanu zasobności gleb województwa warmińsko-mazurskiego w magnez przyswajalny. Od 2009 wartość ta jest stała. Gleby o wysokiej i bardzo wysokiej zawartości magnezu stanowią obecnie 50% zbadanych gleb użytków rolnych województwa. Na terenie gminy Lidzbark procentowy udział azotu gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości tego składnika wynosi 21-40 %, podobnie jak udział gleb o wysokiej i bardzo wysokiej zawartości magnezu. Na terenie gminy Lidzbark procentowy udział azotu gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości tego składnika wynosi 21-40 %, udział gleb o wysokiej i bardzo wysokiej zawartości magnezu wynosi 21-40 %.

Na terenie gminy Lidzbark procentowy udział azotu gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości tego składnika wynosi 21-40 %, udział gleb o wysokiej i bardzo wysokiej zawartości magnezu wynosi 21-40 %.

W ocenie stanu zakwaszenia gleb wykorzystuje się test pH w powiązaniu z kategorią agronomiczną gleby. Na podstawie odczynu pH w KCl gleby dzieli się na 5 klas: bardzo kwaśne, kwaśne, lekko kwaśne, obojętne i zasadowe. Na podstawie wartości pH oraz kategorii agronomicznej gleby ocenia się potrzeby wapnowania w pięciostopniowej skali: konieczne, potrzebne, wskazane, ograniczone i zbędne. Według aktualnych badań okręgowych stacji chemiczno-rolniczych, udział gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych, osiągając wartość 41%, dominuje nad pozostałymi wskaźnikami agrochemicznymi gleb użytków rolnych województwa warmińsko-mazurskiego. Gmina Lidzbark nie znalazła się wśród gmin o najwyższym i najmniejszym stopniu zakwaszenia. Wyniki badań zakwaszenia gleb w zależności od sposobu ich użytkowania wskazują na większy udział gleb najsilniej zakwaszonych na użytkach zielonych (54%) w porównaniu z gruntami ornymi (39%). Należy zaznaczyć, że powierzchnia gleb użytków zielonych objęta badaniami agrochemicznymi jest znacznie mniejsza niż powierzchnia gruntów ornych i stanowi zaledwie 10% badanych gleb.

Monitoring chemizmu gleb ornyc Polski

Program "Monitoring chemizmu gleb ornyc Polski" stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Celem programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. Obowiązek prowadzenia takich badań wynika z zapisów krajowych aktów prawnych m.in. Ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. 25 poz. 150 z późniejszymi zmianami). Analizy wykonano w IUNG-PIB na zlecenie GIOŚ.

Najbliżej położonym (względem terenu opracowania) punktem w ramach monitoringu jest Punkt: 75 Miejscowość: Przełęk Gmina: Płońsk Województwo: warmińsko-mazurskie;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Powiat: działdowski Kompleks: 4 (żytni bardzo dobry (pszenno-żytni)); Typ: AP (gleby płowe); Klasa bonitacyjna: IIIb Gatunek gleby wg: BN-78/9180-11: pgm (piasek gliniasty mocny) PTG 2008: pg (piasek gliniasty).

Uziarnienie	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
BN-78/9180-11: 1,0-0,1 mm	udział w %	58	57	56	57	59
BN-78/9180-11: 0,1-0,02 mm	udział w %	22	25	25	25	24
BN-78/9180-11: < 0.02 mm	udział w %	20	18	19	18	17
PTG 2008: 2,0-0,05 mm	udział w %	n.o.	n.o.	n.o.	70	73
PTG 2008: 0,05-0,002 mm	udział w %	n.o.	n.o.	n.o.	25	24
PTG 2008: < 0.002 mm	udział w %	5	4	5	5	3

Odczyn i węglany	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Odczyn "pH " w zawiesinie H ₂ O	pH	5,2	5,5	5,0	5,5	4,4
Odczyn "pH " w zawiesinie KCl	pH	3,8	4,1	3,9	4,7	3,4
Węglany (CaCO ₃)	%	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.

Substancja organiczna gleby	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Próchnica	%	1,32	1,52	1,24	1,45	1,33
Węgiel organiczny	%	0,76	0,88	0,72	0,84	0,77
Azot ogólny	%	0,079	0,09	0,089	0,08	0,08
Stosunek C/N		9,6	9,8	8,2	10,5	9,7

Właściwości sorpcyjne gleby	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Kwasowość hydrolityczna (Hh)	cmol(+)*kg ⁻¹	3,9	3,73	3,9	3,75	4,24
Kwasowość wymienna (Hw)	cmol(+)*kg ⁻¹	0,98	0,93	0,77	0,93	1,16
Glin wymienny "Al"	cmol(+)*kg ⁻¹	0,8	0,67	0,56	0,72	0,86
Wapń wymienny (Ca ²⁺)	cmol(+)*kg ⁻¹	1,5	1,5	1,36	1,37	1,0
Magnez wymienny (Mg ²⁺)	cmol(+)*kg ⁻¹	0,18	0,2	0,23	0,26	0,27
Sód wymienny (Na ⁺)	cmol(+)*kg ⁻¹	0,06	0,06	0,03	0,06	0,02
Potas wymienny (K ⁺)	cmol(+)*kg ⁻¹	0,25	0,3	0,31	0,37	0,25
Suma kationów wymiennych (S)	cmol(+)*kg ⁻¹	1,99	2,06	1,93	2,07	1,54

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Pojemność sorpcyjna gleby (T)	cmol(+)*kg ⁻¹ ₁	5,89	5,79	5,83	5,82	5,78
Wysycenie kompleksu sorpcyjnego kationami zasadowymi (V)	%	33,79	35,58	33,1	35,54	26,64

Zawartość pierwiastków przyswajalnych dla roślin	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Fosfor przyswajalny	mg P ₂ O ₅ *100g ⁻¹	7,0	7,9	8,4	8,0	8,5
Potas przyswajalny	mg K ₂ O*100g ⁻¹	5,0	8,3	11,0	12,8	10,3
Magnez przyswajalny	mg Mg*100g ⁻¹	2,0	2,3	2,6	3,3	2,62
Siarka przyswajalna	mg S-SO ₄ *100g ⁻¹	0,63	0,58	0,88	0,65	0,25
Azot amonowy	N _{NH4} mg*kg ⁻¹	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	4,39
Azot azotanowy	N _{NO3} mg*kg ⁻¹	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	11,63

Całkowita zawartość makroelementów	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Fosfor	%	0,038	0,041	0,05	0,053	0,05
Wapń	%	0,09	0,08	0,07	0,08	0,05
Magnez	%	0,15	0,1	0,1	0,09	0,07
Potas	%	0,17	0,11	0,09	0,08	0,06
Sód	%	0,01	0,007	0,007	0,003	0,003
Siarka	%	0,019	0,017	0,017	0,011	0,014
Glin	%	0,73	0,52	0,54	0,36	0,29
Żelazo	%	0,74	0,67	0,65	0,64	0,5

Całkowita zawartość pierwiastków śladowych	Jednostka	Rok				
		1995	2000	2005	2010	2015
Mangan	Mn mg*kg ⁻¹	450	463	498	472	399
Kadm	Cd mg*kg ⁻¹	0,24	0,2	0,21	0,13	0,11
Miedź	Cu mg*kg ⁻¹	5,8	5,5	5,0	5,7	5,7
Chrom	Cr mg*kg ⁻¹	7,8	9,0	9,6	6,6	6,1
Nikiel	Ni mg*kg ⁻¹	5,2	4,1	4,6	4,7	4,5
Ołów	Pb mg*kg ⁻¹	15,7	13,0	11,6	11,6	8,9
Cynk	Zn mg*kg ⁻¹	35,0	30,3	33,6	32,1	24,0
Kobalt	Co mg*kg ⁻¹	2,16	2,77	3,03	2,91	2,48
Wanad	V mg*kg ⁻¹	13,3	13,3	11,0	7,9	7,6
Lit	Li mg*kg ⁻¹	5,7	4,9	4,3	3,2	3,0
Beryl	Be mg*kg ⁻¹	0,23	0,23	0,17	0,23	0,18
Bar	Ba mg*kg ⁻¹	38,0	36,2	30,6	24,4	24,6

Stront	Sr mg*kg ⁻¹	9,7	8,4	7,9	3,0	3,4
Lantan	La mg*kg ⁻¹	10,2	9,1	7,5	8,1	6,4
Rtec	Hg mg*kg ⁻¹	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	0,01
Arsen	As mg*kg ⁻¹	n.o.	n.o.	n.o.	n.o.	1,71

V. ZASOBY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO I OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO SZERSZYM OTOCZENIEM.

W obrębie analizowanego obszaru nie stwierdzono występowania elementów kultury materialnej objętej ochroną konserwatorską, bądź kwalifikujących się do niej. W granicach terenu objętego opracowaniem nie występują stanowiska archeologiczne.

Na północ od terenu opracowania znajdują się teren i obszar górniczy z 3 czynnymi kopalniami oraz zakład przeróbki kopalin. Również w tym rejonie występuje złożo kopalni o powierzchni mniejszej niż 5 ha, zaś na zachód od niego znajduje się obszar złóż kopalin udokumentowanych w kategoriach A i B i C1 oraz C lub zarejestrowane, a także złożo kopalni udokumentowane w kategorii C2.

Wysokie walory obszaru potwierdza jego położenie w Welskim Parku Krajobrazowym. Welski Park Krajobrazowy utworzony został 15 grudnia 1995 roku na terenie o powierzchni 20 444 ha, otulina 3 895,1 ha w postaci obszaru chronionego krajobrazu. Park wraz z otuliną zajmuje 24229,1 ha. Pod względem powierzchni na terenie Parku przeważają użytki rolne (47%). Osią hydrograficzną Parku jest rzeka Wel stanowiąca główny dopływ Drwęcy. Aktualne zakazy nakazy na terenie Parku zawarte są w Rozporządzeniu nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 140.

W Parku wprowadza się następujące zakazy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, ze zmianami);

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych miejsc schronienia i rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb i innych czynności podyktowanych racjonalną gospodarką leśną, rybacką i łowiecką;

3) likwidacji i niszczenia zakrzewień i zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości i minerałów ²⁾;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, za wyjątkiem rozpoczętej już eksploatacji złóż kruszywa, oraz udokumentowanych złóż kredy jeziornej -

zależnie od wyników ekspertyz w przedmiocie wpływu takiej eksploatacji na środowisko przyrodnicze;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, regulacji i zabudowy hydrotechnicznej rzek, cieków i zbiorników wodnych oraz innych prac mogących mieć niekorzystny wpływ na ekosystemy objęte ochroną i pogarszających stan zasobów wodnych, z wyłączeniem z zakazu budowy ujęć wody pitnej;

7) lokalizacji nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących gospodarce wodnej lub rybackiej;

8) lokalizacji obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych, skarp nadbrzeżnych rzek i jezior;

9) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych i innych powierzchni biologicznie aktywnych;

10) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;

11) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;

12) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;

13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Tereny na północ od drogi powiatowej położone są w granicach Welskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu zawarte w przepisach odrębnych o czym wskazuje plan.

Tereny na południe od drogi powiatowej położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Górnej Wkry, dla którego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu zawarte w przepisach odrębnych. Rozporządzenie Nr 109 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Wkry.

Tabela 2 Formy ochrony przyrody w odległości do 30 km od terenu opracowania

Rezerваты przyrody	
Nazwa	[km]
Klonowo	3.60
Bagno Koziana	5.46
Jar Brynicy	6.63
Jar Brynicy	7.00
Czarny Bryńsk	7.69
Piekiełko	9.67
Ostrów Tarczyński	10.16
Ostrowy nad Brynicą	10.48
Szumny Zdrój im. Kazimierza Sulisławskiego	13.32

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Jezioro Neliwa	15.00
Mszar Płociczno	16.58
Rzeka Drwęca	18.30
Jar grądowy Cielęta	22.29
Baranie Góry	23.87
Okalewo	24.86
Bagno Mostki	25.46
Retno	26.60
Bachotek - otulina	26.68
Bachotek	26.78
Góra Dębowa	28.47
Dolina Mławki	29.64

Parki krajobrazowe

Nazwa	[km]
Welski Park Krajobrazowy	w obszarze
Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy	0.64
Welski Park Krajobrazowy - otulina	1.54
Brodnicki Park Krajobrazowy	14.20
Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich - otulina	22.35
Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich	25.82

Parki narodowe

Brak obszarów

Obszary chronionego krajobrazu

Nazwa	[km]
Dolina Górnej Wkry	w obszarze
Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego - Słup	1.54
Okolice Rybna i Lidzbarka	4.44
Zieluńsko-Rzęgnowski	5.44
Międzyrzecze Skrwy i Wkry	7.48
Buchnowski	11.72
Grzybiny	11.89
Doliny Drwęcy	12.15
Otuliny Welskiego Parku Krajobrazowego - Dębień	13.90
Hartowiecki	14.05
Doliny Rzeki Wel	17.15
Dąbrówieński	19.53
Naguszewski	19.61

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Dolina Dolnej Drwęcy	21.99
Wzgórz Dylewskich	22.35
Doliny Rzeki Nidy i Szkotówki	24.69
Źródła Skrwy	24.74
Jeziora Mielno	29.56

Zespóły przyrodniczo-krajobrazowe

Nazwa	[km]
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Jeziora Zwiniarz	20.86
Dolina rzeki Szkotówki	24.78
Dolina rzeki Szkotówki	24.83

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

Nazwa	[km]
Doliny Wkry i Mławki PLB140008	3.58
Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002	12.79

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

Nazwa	[km]
Ostoja Lidzbarska PLH280012	2.47
Przełomowa Dolina Rzeki Wel PLH280015	2.78
Ostoja Welska PLH280014	5.32
Dolina Drwęcy PLH280001	16.57
Mszar Płociczno PLH040035	16.58
Baranie Góry PLH140002	23.87
Ostoja Brodnicka PLH040036	24.00
Góra Dębowa koło Mławy PLH280057	27.62
Ostoja Dylewskie Wzgórze PLH280043	28.38

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Opracowanie powstawało w dwóch etapach:

- a) etap I - w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków- teren znajduje się częściowo w granicach korytarza ekologicznego - Dolina Drwęcy-Dolina Dolnej Wisły Wschodni GKPnC-6A
- b) etap II - w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej w tym zestawieniu teren nie znajduje się w zasięgu korytarzy.

VI. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU ORAZ ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

W przypadku braku realizacji mpzp rozwijać się będą zapewne oraz powstawać będą nowe, tereny zabudowy mieszkaniowej, w terenie widoczna jest presja zabudowy na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

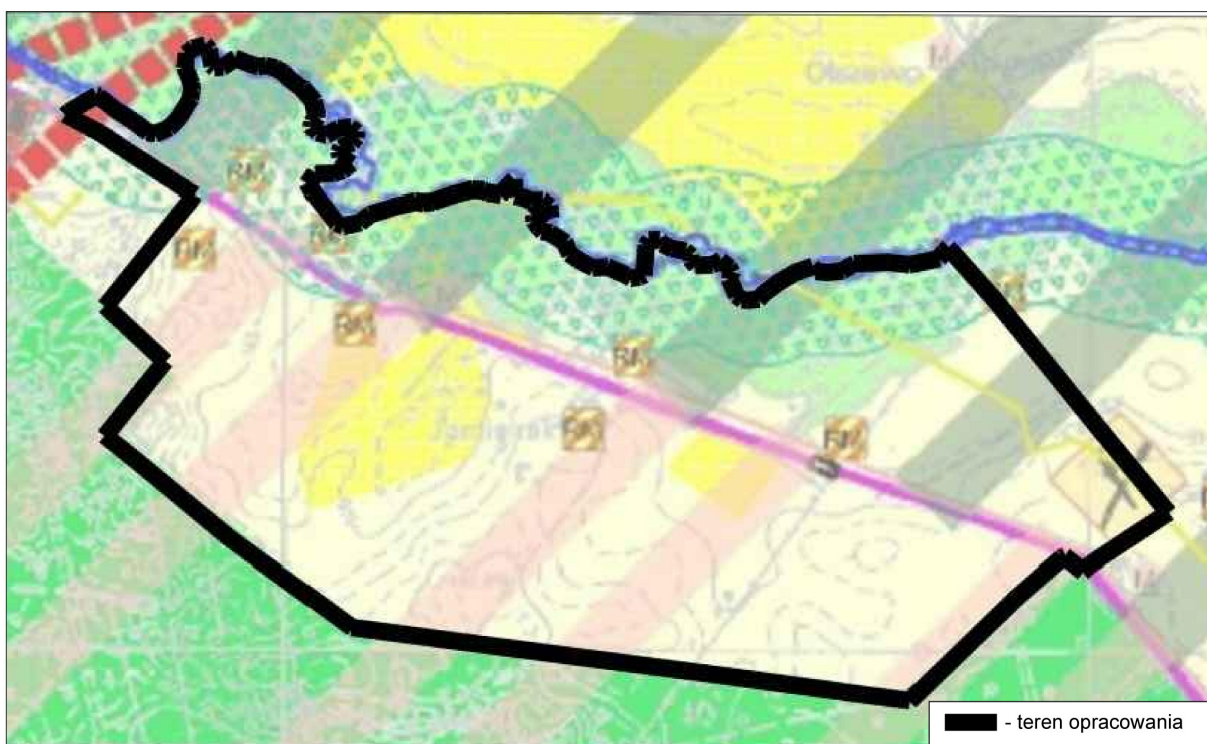
Planowana inwestycja ma charakter lokalny i nie będzie oddziaływać na środowisko w zakresie transgranicznym (w rozumieniu art. 58-70 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Lokalizacja terenu opracowania w granicach Welskiego Parku Krajobrazowego obliguje potencjalnych inwestorów do przestrzegania Rozporządzenia nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 140. Zaś dla terenów położonych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Górnej Wkry Rozporządzenie Nr 109 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Wkry.

VII. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANYCH ZMIAN NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I ZDROWIE LUDZI

Przewiduje się, że oddziaływanie projektowanych zmian, z uwagi na znaczną powierzchnię, zaprojektowane funkcje, będzie znaczne.

1. MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
2. MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
3. P/U- teren zabudowy produkcyjnej i usługowej,
4. RM – tereny zabudowy zagrodowej,
5. R – tereny rolnicze,
6. ZL – tereny lasów,
7. WS– tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
8. KDD – teren drogi publicznej - klasy dojazdowej,
9. KDW – tereny dróg wewnętrznych.



Rysunek 6 Wypis ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Lidzbark.

Biorąc pod uwagę powyższy rysunek w chwili obecnej tereny opracowania zainwestowanw w większym stopniu.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w terenach 11MN, 14MN, 18MN, 24MN, 28MN, 33MN, 39MN.

- 1) dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną,

2) wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów oraz w szpalerach wzdłuż ciągów komunikacyjnych i granic własności,

3) kształtowanie pasów zadrzewień pod kątem dobrego przewietrzenia terenu,

4) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji;

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w terenie 41MN/U

1) zakres uciążliwości obiektów lub prowadzonej działalności nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) prowadzona działalność powinna spełniać wymogi obowiązujących przepisów szczególnych w zakresie ochrony środowiska (w tym w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz hałasu);

3) dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową;

4) wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów oraz w szpalerach wzdłuż ciągów komunikacyjnych i granic własności;

5) kształtowanie pasów zadrzewień pod kątem dobrego przewietrzenia terenu;

6) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji;

7) zakaz składowania wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w terenie 31P/U:

1) ustala się segregację i zagospodarowanie odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami,

2) przy kształtowaniu terenów biologicznie czynnych nakaz stosowania rodzimych gatunków drzew i krzewów,

3) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji;

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w terenach 6RM, 7RM, 17RM, 23RM, 25RM, 26RM i 29RM

1) zakres uciążliwości obiektów lub prowadzonej działalności nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska na terenach sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) prowadzona działalność powinna spełniać wymogi obowiązujących przepisów szczególnych w zakresie ochrony środowiska (w tym w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz hałasu);

3) dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów zabudowy zagrodowej;

4) wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów oraz w szpalerach wzdłuż ciągów komunikacyjnych i granic własności;

5) kształtowanie pasów zadrzewień pod kątem dobrego przewietrzenia terenu;

6) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacji oraz istniejących obiektów inwentarskich;

7) obiekty inwentarskie w gospodarstwach ogranicza się do maksymalnie 5DJP, dla istniejących obiektów inwentarskich przekraczających ustalony wskaźnik, ustala się zachowanie istniejącego wskaźnika;

8) zakaz składowania wszelkich odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w terenach 4R, 9R, 13R, 15R, 19R, 34R, 36R, 38R, 43R

1) wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów oraz w szpalerach wzdłuż ciągów komunikacyjnych i granic własności;

2) kształtowanie pasów zadrzewień pod kątem dobrego przewietrzenia terenu.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

1) obsługa komunikacyjna z istniejącej, przyległej do terenów drogi publicznej i dróg wewnętrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) dopuszczenie lokalizacji infrastruktury technicznej w tym obiektów i urządzeń punktowych (takich jak np. stacje transformatorowe, przepompownie itp.) na wydzielonych geodezyjnie działkach, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu, do sieci, zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) zaopatrzenie w wodę:

a) z sieci wodociągowej,

b) dopuszcza się modernizację, przebudowę i rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej,

c) dopuszcza się indywidualne ujęcia wody;

5) gospodarkę ściekami i wodami opadowymi:

a) odprowadzenie ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej,

b) dopuszcza się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci kanalizacyjnej,

c) do czasu realizacji sieci kanalizacji dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, z wyłączeniem przydomowych oczyszczalni ścieków,

d) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach działki, zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) zaopatrzenie w energię elektryczną:

a) poprzez istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia,

b) dopuszcza się realizację sieci elektroenergetycznej jako podziemnej,

c) dopuszcza się realizację odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100kW z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni;

7) segregację i zagospodarowanie odpadów, zgodnie z lokalnymi przepisami oraz przepisami odrębnymi,

8) zaopatrzenie w ciepło - z nieemisyjnych lub niskoemisyjnych źródeł ciepła, w oparciu o indywidualne ekologiczne urządzenia grzewcze;

9) zaopatrzenie w gaz - z sieci gazowej lub indywidualne źródła (butle gazowe, zbiorniki na gaz płynny);

10) telekomunikacyjnej - dopuszcza się lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej.

Projekt planu przeznaczają teren zabudowy produkcyjnej i usługowej oznaczonej symbolem **31P/U**. Dopuszcza się obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, lokalizacja zabudowy towarzyszącej w formie wiat, garaży, itp.;

Projekt planu w celu kształtowania prawidłowego ładu przestrzennego ustala dla tego terenu:

- 1) minimalną i maksymalną intensywność zabudowy : 0,1 - 0,7 działki budowlanej;
- 2) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 15% działki budowlanej;
- 3) powierzchnię zabudowy do 50% powierzchni terenu;
- 4) gabaryty obiektów:
wysokość zabudowy: nie więcej niż 9,0 m,
- 5) minimalna powierzchnia działki - 1000,0 m², z tolerancją do 10%,
- 6) minimalna szerokość frontu działki - 15,0 m, z tolerancją do 1 metra,

Realizacja wskazanej funkcji wywoła zarówno negatywne jak i pozytywne zmiany w środowisku przyrodniczym i życiu ludzi. Wskazana w planie funkcja istnieje w chwili obecnej w związku, z czym nie przewiduje się, iż ustalenia planu będą miały istotny negatywny wpływ na teren.

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oznaczony jest symbolem **41MN/U** projekt planu ustala dla niego:

- 1) minimalna i maksymalna intensywność zabudowy - 0,01 – 0,8 działki budowlanej;
- 2) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 50% działki budowlanej;
- 3) powierzchnia zabudowy do 40% powierzchni terenu;
- 4) gabaryty obiektów:
 - a) wysokość zabudowy – do 2 kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10,0 m,
 - b) wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – nie więcej niż 6,0 m,
- 5) minimalna powierzchnia działki – 1000,0 m², z tolerancją do 10%,
- 6) minimalna szerokość frontu działki – 17,0 m, z tolerancją do 1 metra.

Wskazany teren stanowią w chwili obecnej grunty rolne.

Realizacja wskazanej funkcji wywoła zarówno negatywne jak i pozytywne zmiany w środowisku przyrodniczym i życiu ludzi.

Przekształcenia negatywne będą polegały na:

- przekształceniu przypowierzchniowych warstw gleby (wykopy pod fundamenty i podłączenia do sieci podziemnej infrastruktury technicznej),
- zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie
- poborze wody podziemnej do celów usługowych,
- powstaniu odpadów stałych i ścieków,
- zanieczyszczeniu powietrza związanym z emisją pyłów i gazów pochodzących z ewentualnego ogrzewania budynków (dwutlenek siarki, azotu, tlenek węgla),
- powstaniu okresowego hałasu komunikacyjnego (w czasie trwania prac budowlanych, na etapie eksploatacji podczas przywozu i wywozu materiałów.
- zmianie krajobrazu terenów rolniczych dotychczas nie zagospodarowanych, nie będzie to jednak istotna zmiana w krajobrazie gminy ponieważ wskazana funkcja jest kontynuacją zabudowy w terenie wsi oraz na terenach sąsiadujących z Planem.

Przekształcenia pozytywne:

- realizacja funkcji bezpośrednio będzie wpływać na powstanie nowych miejsc pracy, a pośrednio na rozwój całej gminy i poprawę warunków życia jego mieszkańców.

Zmiany związane z realizacją tych funkcji będą miały charakter długotrwały, skumulowany.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem symbolami **11MN, 14MN, 18MN, 24MN, 28MN, 33MN, 39MN** ustala się:

- 1) minimalną i maksymalną intensywność zabudowy - 0,01 – 0,7 działki budowlanej;
- 2) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 50% działki budowlanej;
- 3) powierzchnię zabudowy do 30% powierzchni terenu;
- 4) gabaryty obiektów dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami:
 - wysokość zabudowy mieszkaniowej – do 2 kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10,0 m,
 - wysokość zabudowy gospodarczej i garażowej – nie więcej niż 6,0 m,
- 5) minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej – 1000,0 m²,

Realizacja wskazanej funkcji wywoła zarówno negatywne jak i pozytywne zmiany w środowisku przyrodniczym i życiu ludzi. Tereny są terenami w całości lub częściowo zabudowanymi.

Przekształcenia negatywne będą polegały na:

- przekształceniu przypowierzchniowych warstw gleby (wykopy pod fundamenty i podłączenia do sieci podziemnej infrastruktury technicznej),
- zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie
- poborze wody podziemnej do celów socjalnych,
- powstaniu odpadów stałych i ścieków,
- zanieczyszczeniu powietrza związanym z emisją pyłów i gazów pochodzących z ewentualnego ogrzewania budynków (dwutlenek siarki, azotu, tlenek węgla),
- powstaniu okresowego hałasu komunikacyjnego (w czasie trwania prac budowlanych, na etapie eksploatacji podczas przywozu i wywozu materiałów.
- zmianie krajobrazu terenów rolniczych dotychczas nie zagospodarowanych, nie będzie to jednak istotna zmiana w krajobrazie gminy ponieważ wskazana funkcja jest kontynuacją funkcji istniejącej już na wskazanych terenie oraz na terenach sąsiadujących z Planem.

Przekształcenia pozytywne:

- realizacja funkcji bezpośrednio będzie wpływać na powstanie nowych miejsc do zamieszkania.
- uporządkowanie ładu przestrzennego północo-wschodniej części miasta poprzez zahamowanie możliwości zabudowy poprzez decyzje o warunkach zabudowy.

Zmiany związane z realizacją tych funkcji będą miały charakter długotrwały, skumulowany, o natężeniu zależnym od tempa inwestowania.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolem symbolami **6RM, 7RM, 17RM, 23RM, 25RM, 26RM, 29RM**:

- 1) minimalną i maksymalną intensywność zabudowy - 0,03 – 0,5 działki budowlanej;
- 2) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 50% działki budowlanej;
- 3) powierzchnię zabudowy do 30% powierzchni działki;

4) wolnostojące garaże oraz budynki gospodarcze i inwentarskie w kolorystyce nawiązującej do budynku mieszkalnego;

5) gabaryty obiektów:

a) wysokość zabudowy mieszkaniowej – do 2 kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 10,0 m,

Realizacja wskazanej funkcji wywoła zarówno negatywne jak i pozytywne zmiany w środowisku przyrodniczym i życiu ludzi. Tereny są terenami w całości lub częściowo zabudowanymi.

Przekształcenia negatywne będą polegały na:

- przekształceniu przypowierzchniowych warstw gleby (wykopy pod fundamenty i podłączenia do sieci podziemnej infrastruktury technicznej),
- zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie
- poborze wody podziemnej do celów socjalnych,
- powstaniu odpadów stałych i ścieków,
- zanieczyszczeniu powietrza związanym z emisją pyłów i gazów pochodzących z ewentualnego ogrzewania budynków (dwutlenek siarki, azotu, tlenek węgla),
- powstaniu okresowego hałasu komunikacyjnego (w czasie trwania prac budowlanych, na etapie eksploatacji podczas przywozu i wywozu materiałów.
- zmianie krajobrazu terenów rolniczych dotychczas nie zagospodarowanych, nie będzie to jednak istotna zmiana w krajobrazie gminy ponieważ wskazana funkcja jest kontynuacją funkcji istniejącej już na wskazanych terenie oraz na terenach sąsiadujących z Planem.

Przekształcenia pozytywne:

- realizacja funkcji bezpośrednio będzie wpływać na powstanie nowych miejsc pracy, a pośrednio na rozwój całej gminy i poprawę warunków życia jego mieszkańców.

Plan wyznacza tereny komunikacji. Realizacja dróg wywoła zarówno negatywne jak i pozytywne zmiany w środowisku przyrodniczym i życiu ludzi.

Przekształcenia negatywne będą polegały na:

- przekształceniu przypowierzchniowych warstw gleby (wykopy pod fundamenty i podłączenia do sieci podziemnej infrastruktury technicznej),
- zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie zasadniczo w całości,
- poborze wody (parking),
- powstaniu odpadów stałych i ścieków (parking),
- zanieczyszczeniu powietrza związanym z emisją pyłów i gazów pochodzących pojazdów,
- powstaniu hałasu komunikacyjnego,
- zmianie krajobrazu terenów rolniczych dotychczas nie zagospodarowanych, nie będzie to jednak istotna zmiana w krajobrazie (drogi wewnętrzne).

Tabela 3 Wpływ proponowanego zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska

KOMPONENTY ŚRODOWISKA			PLANOWANE DZIAŁANIA I OBIEKTY, KTÓRE MAJĄ WPŁYW NA ŚRODOWISKO					
			teren zabudowy produkcyjnej i	teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej	teren zabudowy mieszkaniowej i jednorodzinnej	tereny lasów	tereny zabudowy zagrodowej	komunikacja
Warunki abiotyczne	Ziemia	Gleby	0	-1	-1	10	0	-1
		Ukształtowanie terenu	0	0	0	10	0	0
	Wody	Powierzchniowe	0	0	0	10	0	-1
		Podziemne	10	5	5	10	0	-1
		Czystość	10	10	10	5	0	-1
	Atmosfera	Jakość (gazy, pyły)	0	-1	-2	8	0	-1
		Klimat (mikro i makro)	0	-1	-1	10	0	-1
		Temperatura	0	0	0	10	0	0
	Gleby	Erozja	0	0	0	10	0	0
		Stabilność gruntów (obsunięcia, zapadnięcia)	0	0	0	0	0	0
		Ruchy powietrza	0	0	0	5	0	0
	Warunki biologiczne	Flora	Drzewa	0	0	0	10	0
Krzewy			0	0	0	10	0	-3
Trawy			0	0	0	0	0	0
Uprawy			0	-3	-3	-1	0	-1
Mikroflora			0	-1	-1	10	0	-1
Rośliny wodne			0	0	0	0	0	0
Bariery			0	0	0	0	0	0
Korytarze			0	0	0	10	0	0
Fauna	Ptaki, nietoperze	0	-1	-2	10	0	-1	
	Zwierzęta lądowe, w tym gady	0	0	0	5	0	0	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

		Ryby i skorupiaki	0	0	0	0	0	0
		Organizmy bentosu	0	0	0	0	0	0
		Owady	0	1	-1	5	0	-1
		Mikrofauna	0	1	-1	8	0	-1
		Gatunki zagrożone	0	0	0	0	0	0
		Bariery	0	0	0	8	0	-2
		Korytarze	1	0	0	10	0	0
	Aktualne zagospodarowanie	Tereny podmokłe	0	0	0	0	0	0
		Użytki leśne	0	0	0	10	0	-5
		Pastwiska	0	0	0	0	0	0
		Użytki rolne	0	-1	-2	-1	0	-1
		Tereny zurbanizowane	1 0	5	5	0	0	0
		Tereny usługowo-magazynowe	1 0	0	1 0	0	0	0
		Tereny przemysłowe	1 0	0	0	0	0	0
		Użytki kopalne	0	0	0	0	0	0
	Estetyka i walory krajobrazowe	Punkty widokowe i panoramy	0	0	0	0	0	0
		Naturalny krajobraz	0	-1	-1	10	0	-1
		Otwarta przestrzeń	0	-1	-2	0	0	-1
		Krajobraz kulturowy	0	0	0	0	0	0
		Obszary Natura 2000	0	0	0	0	0	0
		Pomniki przyrody	0	0	0	0	0	0
		Rzadkie i unikalne gatunki przyrody	0	0	0	0	0	0
	Warunki życia	Obiekty oraz miejsca archeologiczne i historyczne	0	0	0	0	0	0
		Zdrowie i bezpieczeństwo	5	2	5	5	0	2
		Zatrudnienie	1 0	0	2	0	0	1
	Bu do	Gęstość zaludnienia	0	3	1 0	0	0	0
		Obiekty budowlane	1 0	2	3	0	0	2

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

	Infrastruktura komunikacyjna (intensywność ruchu, dostępność)	1 0	0	2	0	0	10
	Sieci sanitarne i telefoniczne	1 0	10	1 0	0	0	0
	Gospodarka odpadami	1 0	10	1 0	0	0	0
	Bariery ekologiczne	0	0	0	10	0	0
	Korytarze infrastruktury technicznej	- 5	-1	- 2	-5	0	10

Z powyższej tabeli wynika, iż największy wpływ realizacja ustaleń planu będzie miała na grunty rolne (klasa RIV, RV i RVI), które w wyniku realizacji zamierzonych funkcji zmienią sposób użytkowania. Gleby te ulegną przekształceniom mechanicznym, geochemicznym, hydrologicznym i fizyczno-chemicznym w wyniku prowadzonych prac ziemnych m.in. pod przewody, budynki. Takie gleby cechują się niską wilgotnością, niedoborem pary wodnej w powietrzu. Gleby terenów miejskich mają również na ogół odczyn zasadowy lub obojętny i zawierają duże ilości CaCO_3 . Szkodliwy wpływ na gleby mają również m.in. układ komunikacyjny sole do odśnieżania, metale ciężkie, smary, oleje. Zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi z ogrzewania budynków nasilać się będzie w okresie zimowym. Emisja gazów i pyłów pochodzących z transportu drogowego będzie zależna od natężenia ruchu. Czynnikiem decydującym o emisji do otoczenia substancji szkodliwych będzie również stan techniczny pojazdów oraz ich wyposażenie w instalacje zmniejszające emisję. Wraz ze rozwojem zabudowy we wskazanym terenie wzrośnie współczynnik szorstkości dla wskazanego terenu i spadnie prędkość wiatru przy powierzchni i w całym profilu pionowym. Realizacja ustaleń planu będzie miała wpływ na faunę terenu głównie na ptaki agrocenoz, które w wyniku realizacji inwestycji oddalą się na tereny sąsiednie.

Tabela 4 Wpływ ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska (oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe).

<i>Element środowiska</i>	<i>Rodzaj oddziaływania</i>	<i>Ocena skutków oddziaływania</i>
bioróżnorodność	Zachowanie istniejących drzew wzdłuż rzeki, nasadzenia drzew na granicy terenów funkcjonalnych	bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne
ludzie	zmiana krajobrazu	skumulowane, długoterminowe, obojętne
	zmiana klimatu akustycznego	Pośrednie, chwilowe (uzależnione od intensywności ruchu), negatywne
	zwiększone zanieczyszczenie powietrza oraz emisja hałasu na etapie budowy	pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, negatywne
zwierzęta	ewentualne migracje na tereny sąsiadujące (brak na terenie zaobserwowanych zwierząt)	bezpośrednie, długoterminowe, negatywne
rośliny	Zachowanie dużych powierzchni działek w tym powierzchni biologicznie czynnej	bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne
wody	Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych	bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne
	Wyodrębnienie wód powierzchniowych śródlądowych	bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne
powietrze	Zwiększone zanieczyszczenie powietrza na etapie budowy	bezpośrednie, krótkoterminowe, chwilowe, negatywne
litosfera	usunięcie warstwy litosfery w miejscu posadowienia fundamentów i dróg	bezpośrednie, długoterminowe, stałe, obojętne/ negatywne
krajobraz	zmiana krajobrazu	wtórne, długoterminowe, obojętne/ negatywne
Obiekty objęte ochroną konserwatorską	brak	brak
klimat, w tym akustyczny	możliwy wzrost hałasu	Pośrednie, chwilowe (uzależnione od intensywności ruchu), negatywne
Miejsca	Brak jest informacji jakoby teren	

<i>Element środowiska</i>	<i>Rodzaj oddziaływania</i>	<i>Ocena skutków oddziaływania</i>
odpoczynku i żerowania zwierząt	wykorzystywany był jako miejsce odpoczynku i żerowania zwierząt, obecność we wskazanym terenie oraz w sąsiedztwie terenów produkcyjnych temu nie sprzyja. Teren położony jest również poza korytarzami ekologicznymi.	
Obszary objęte formami ochrony przyrody	Projekt uwzględnia zakazy i nakazy obowiązujące w Welskim Parku Krajobrazowym oraz w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Górnej Wkry	bezpośrednio
wpływ na gatunki ujęte w Konwencji Berneńskiej, Bońskiej, przepisach UE oraz w czerwonych listach i czerwonych księgach gatunków zagrożonych.	Nie przewiduje się	brak

Nie przewiduje się, iż realizacja ustaleń planu, przy uwzględnieniu wszystkich zapisów Planu będą znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska i życie ludzi.

VIII. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

VIII.I. Zgodność projektowanego sposobu zagospodarowania z uwarunkowaniami fizjograficznymi

Zaprojektowany sposób zagospodarowania jest zgodny z uwarunkowaniami fizjograficznymi, przedstawionymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” wykonanym wcześniej dla potrzeb projektu planu. Projektowana funkcja jest zgodna ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Lidzbark, w którym teren ten widnieje jako tereny rezerw terenowych jako kierunki rozwoju zagospodarowania.

VIII.II. Zgodność ustaleń projektu planu z przepisami prawa z dotyczącymi ochrony środowiska i życia ludzi

Omawiana zmiana projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia przepisy prawa ochrony środowiska przez określenie zasad ochrony środowiska i krajobrazu.

W celu ochrony środowiska nakazuje się stosowanie się do zakazów i nakazów obowiązujących na terenie Welskiego Parku Krajobrazowego oraz Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Górnej Wkry.

VIII.III. Zagrożenia dla środowiska z uwzględnieniem zdrowia ludzi

Zaprojektowane funkcje oraz duża naturalna odporność środowiska naturalnego na antropopresję (korzystna litologia powierzchniowych warstw skalnych, dobre przewietrzanie terenu) sprawia, że środowisko przyrodnicze i życie ludzi w zasadzie nie będą zagrożone. Teren tworzą użytki rolne, leśne, tereny już zurbanizowane. Powstaną ścieki i odpady komunalne. Przy przestrzeganiu w pełni przepisów ochrony środowiska, w warunkach normalnej działalności (wykluczając zagrożenia nadzwyczajne i sytuacje awaryjne) przekształcenia te nie zagrażą środowisku naturalnemu ani życiu ludzi.

IX. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, WYWOŁANE REALIZACJĄ USTALEŃ PLANU

1. W celu minimalizacji przewidywanych negatywnych skutków dla środowiska naturalnego i życia ludzi, wywołanych realizacją ustaleń zawartych w projekcie planu, proponuje się następujące rozwiązania:
2. Zachować w pełni zakazy i nakazy, dotyczące ochrony środowiska, obowiązujące na terenie Welskiego Parku Krajobrazowego oraz Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Górnej Wkry.
3. Chronić wody powierzchniowe i podziemne przed zanieczyszczeniami antropogenicznymi, przez prowadzenie prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej.
4. Stosować niskoemisyjne źródła energii cieplnej.
5. Na całym terenie, w przypadku odkrycia, w trakcie realizacji inwestycji przedmiotu, który posiada cechy zabytku lub wykopaliska, przedmiot ten zabezpieczyć i niezwłocznie powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza,
6. Oszczędność energii elektrycznej poprzez wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii (panele fotowoltaiczne),
7. Prace budowlane należy rozpocząć przed okresem lęgowym ptaków.
8. Po realizacji budynków należy teren zagospodarować zielenią.
9. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych zaleca się nasadzenia roślinności izolacyjnej.

X. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

Za pracą zbiorową pod redakcją Pana Romana Bednarka „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym”² przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy tylko terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Projekt Planu nie wprowadza zapisów w efekcie realizacji, których wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. W związku, z czym od takiej analizy odstąpiono.

XI. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obręb Jamielnik, gmina Lidzbark (wzdłuż drogi do m. Bełk) planuje rozwój terenów zgodnie z polityką przestrzenną gminy. Zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, określają zasady podziału geodezyjnego, chronią zasady interesu publicznego w szczególności w zakresie spełnienia wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody przy uwzględnieniu zasad poszanowania ładu przestrzennego, zasad zrównoważonego rozwoju, ochrony zdrowia ludzkiego, zasobów środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego.

Plan przewiduje następujące przeznaczenie terenu:

- a) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
- c) P/U- teren zabudowy produkcyjnej i usługowej,
- d) RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- e) R – tereny rolnicze,
- f) ZL – tereny lasów,
- g) WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- h) KDD – teren drogi publicznej - klasy dojazdowej,
- i) KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Podstawowymi dokumentami powiązаныmi z projektem planu są Opracowanie ekofizjograficzne terenu położonego w obrębie Jamielnik, gmina Lidzbark (wzdłuż drogi do

² Bednarek R, Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań, 2012.

m. Bełk) oraz niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego, Strategia rozwoju Miasta i Gminy Lidzbark, Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Lidzbark na lata 2004-2007 z perspektywą na lata 2008-2011 Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (2002 r.).

W „Prognozie...” zastosowano następujące metody prognozowania analogii środowiskowych (na podstawie założenia o stałości praw przyrody) oraz indukcyjno-opisową (od szczegółowych analiz po uogólniającą syntezę).

Skutki ustaleń mpzp winny być każdorazowo sprawdzane podczas wydawania stosownych pozwoleń administracyjnych oraz podczas okresowych badań stanu jakości środowiska przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ). Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do państwowego monitoringu środowiska, który to prowadzony jest przez organy administracji państwowej, m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną czy Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska.

Gmina Lidzbark leży w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego oraz w zachodniej części powiatu działdowskiego, zaś miasto Lidzbark położone jest w środkowej części gminy Lidzbark. Wysokie walory obszaru potwierdza jego położenie w Welskim Parku Krajobrazowym. Welski Park Krajobrazowy utworzony został 15 grudnia 1995 roku na terenie o powierzchni 20 444 ha, otulina 3 895,1 ha w postaci obszaru chronionego krajobrazu. Park wraz z otuliną zajmuje 24229,1 ha. Pod względem powierzchni na terenie Parku przeważają użytki rolne (47%). Ośią hydrograficzną Parku jest rzeka Wel stanowiąca główny dopływ Drwęcy. Aktualne zakazy nakazy na terenie Parku zawarte są w Rozporządzeniu nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr 140. Tereny położone na południe od drogi powiatowej położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Górnej Wkry, dla którego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu zawarte w przepisach odrębnych. Rozporządzenie Nr 109 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Górnej Wkry.

W przypadku braku realizacji mpzp rozwijać się będą zapewne oraz powstawać będą nowe tereny produkcyjne, składowe magazynowe, mieszkaniowe na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Z przeprowadzonej oceny wpływu ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska wynika iż największy wpływ realizacja ustaleń planu będzie miała na grunty rolne (klasa IV, V i VI), które w wyniku realizacji zamierzonych funkcji zmienią sposób użytkowania. Gleby te ulegną przekształceniom mechanicznym, geochemicznym, hydrologicznym i fizyczno-chemicznym w wyniku prowadzonych prac ziemnych m.in. pod przewody, budynki. Takie gleby cechują się niską wilgotnością, niedoborem pary wodnej w powietrzu. Gleby terenów miejskich mają również na ogół odczyn zasadowy lub obojętny i zawierają duże ilości CaCO_3 . Szkodliwy wpływ na gleby mają również m.in. układ komunikacyjny sole do odśnieżania, metale ciężkie, smary, oleje. Zanieczyszczenie powietrza substancjami pochodzącymi z ogrzewania budynków nasilać się będzie w okresie zimowym. Emisja gazów i pyłów pochodzących z transportu drogowego będzie zależna od natężenia

ruchu. Czynnikiem decydującym o emisji do otoczenia substancji szkodliwych będzie również stan techniczny pojazdów oraz ich wyposażenie w instalacje zmniejszające emisję. Wraz ze rozwojem zabudowy we wskazanym terenie wzrośnie współczynnik szorstkości dla wskazanego terenu i spadnie prędkość wiatru przy powierzchni i w całym profilu pionowym. Realizacja ustaleń planu będzie miała wpływ na faunę terenu głównie na ptaki agrocenoz, które w wyniku realizacji inwestycji oddalą się na tereny sąsiednie.

Ustalenia planu korzystnie wpłyną na ochronę wód zarówno podziemnych jak i powierzchniowych korzystny jest również rozwój infrastruktury technicznej (kanalizacji sanitarnej, wodociągów, kanalizacji deszczowej).

Nie przewiduje się, iż realizacja ustaleń planu, przy uwzględnieniu wszystkich zapisów Planu będą znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska i życie ludzi.

W celu minimalizacji przewidywanych negatywnych skutków dla środowiska naturalnego i życia ludzi, wywołanych realizacją ustaleń zawartych w projekcie planu, prognoza proponuje szereg rozwiązań.