

Protokół Nr V/15

z V sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Lidzbarku odbytej w dniu 16 lutego 2015r. w sali Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Lidzbarku

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono godz. 14.²⁰. Na stan radnych 15 w sesji uczestniczyło 13 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Lidzbarka – p. Maciej Sitarek
2. Skarbnik Miasta i Gminy – p. Gabriela Sadowska
3. Sekretarz Miasta i Gminy – p. Radosław Przybylski
4. Zastępca Burmistrza- p. Janusz Bielecki
5. Dyrektor WPK – Krzysztof Głowczyński
6. Radca Prawny – p. Tomasz Kwiatkowski
7. Sołtysi i przewodniczący rad osiedlowych
8. Kierownicy jednostek organizacyjnych
9. Zaproszeni goście

Ad.pkt.1 i 2

Obrady V Sesji VII kadencji Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Tomasz Dudaniec. Następnie powitał wszystkich przybyłych na obrady.

Celem ustalenia prawomocności obrad stwierdził, że w Sesji bierze udział 13 radnych, co stanowi kworum, w związku z czym Rada Miejska może podejmować prawomocne decyzje i uchwały.

Ad.pkt.4

Przewodniczący obrad odczytał proponowany porządek posiedzenia. Uwag nie wniesiono, w związku z czym Przewodniczący obrad stwierdził, że będą obradowali wg przedstawionego porządku:

1. Otwarcie
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie Dyrektora Welskiego Parku Krajobrazowego.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r
6. Informacja o działalności międzysesyjnej Burmistrza.
7. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podjętych między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami,
10. Informacja Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami,
11. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami,
12. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
13. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
14. Zapytania i wolne wnioski.

15. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2015-2020
- b) dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2015r.
- c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu na realizację zadania własnego powiatu, prowadzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Działdowie,
- d) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego,
- e) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- f) udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- g) zwolnień od podatku od nieruchomości
- h) zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych oraz będących w zarządzie Gminy Lidzbark.
- i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Lidzbarku przy ulicy Kazimierza Jagiellończyka ,
- j) podziału gminy Lidzbark na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
- k) zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej w Lidzbarku,
- l) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w roku 2015
- m) uchylenia uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji ds. Mieszkaniowych i ustalenia jej regulaminu pracy.

16. Zakończenie obrad.

Ad.pkt. 3

Przewodniczący Obrad poprosił o zabranie głosu Dyrektora Welskiego Parku Krajobrazowego p. K. Głowczyńskiego.

Dyrektor WPK p. K. Głowczyński podziękował Przewodniczącemu Rady , że pamiętał o jego prośbie dotyczącej zaprezentowania Welskiego Parku Krajobrazowego. W międzyczasie dowiedział się od Burmistrza, że w Domu Kultury planowane jest spotkanie, na którym będą prezentowane problemy parków krajobrazowych z gminy Lidzbark, dlatego postara się w króciutkim wystąpieniu, jako zwiastun kolejnego spotkania, przekazać te informacje, które są nurtujące w czasie kiedy WPK będzie obchodził dwudziestolecie swojego istnienia. W 1995r. utworzono Welski Park Krajobrazowy, który wówczas znajdował się na terenie dawnego województwa ciechanowskiego i w kolejnym roku powiększył się o kolejny fragment, na terenie gminy Grodziczno. Chciałby przedstawić zadania i działania jakie do tej pory robili, ale myśli, że zrobi to przy następnej okazji. W ciągu tych 20 lat narosło troszeczkę takich informacji, które nie sprzyjają temu, żeby tą działalność rozwijać a jest ona szeroka i bogata. Mają się czym chwalić, zrobili sporo. Ostatnim dziełem są mapki, które są próbą przedstawienia ścieżek jakie występują na terenie Welskiego Parku Krajobrazowego. Z GPS-em zostały one zmierzone i naniesione na mapy, opisane z drugiej strony i w ten sposób na trzech arkuszach poszczególne gminy- Grodziczno, Rybno i Lidzbark, te o największej powierzchni, zyskały kolejną mapkę. Przygotował dla radnych mapki, które na pewno się przydadzą do późniejszej analizy na następnym spotkaniu w Domu Kultury.

Pozwolił sobie przeprowadzić ankietę wśród mieszkańców Lidzbarka, którzy mają jakiś głos w sprawie rozwoju gospodarki na terenie gminy Lidzbark. Pytanie było jedno do wszystkich: czy Welski Park Krajobrazowy przeszkadza w rozwoju twojej firmy? Poza superlatywami i pozytywnymi opiniami, od żadnego przedsiębiorcy nie słyszał złego słowa. Jest to dowód na to, że komuś bardzo zależy żeby działalność Parku zubożyć i przedstawić w nie takim świetle, jakim ona jest. Dlatego dla ludzi, którzy zadają pytania: czy WPK komukolwiek przeszkadza? To odwołałby takich ludzi do strony google, gdzie są archiwalne zdjęcia lotnicze i spojrzenie jak wyglądał zakład Meblarska Spółdzielnia Inwalidów, bo któryś z

podrzednych pracowników takie pytanie zadawał. W 1995r., kiedy powstał WPK był to skromny pawilonik pokryty eternitem, w tej chwili proszę spojrzeć na mapę google jak wygląda z lotu ptaka Spółdzielnia Inwalidów. Jest to zaprzeczeniem tego, że WPK jest tym czynnikiem, który przeszkadza w rozwoju Gminy. W rozmowie z kierownictwem Spółdzielni dowiedział się, że Spółdzielnia poszukuje 50 pracowników. W Lidzbarku nie ma ludzi do pracy. W Lidzbarku brakuje ludzi do pracy. Kontakt z ludźmi od firm umożliwił wzajemne relacje i oddźwięki. Telefonują do niego i mówią, że brakuje im ludzi do pracy. Może wymieniać nazwiska i tytuły firm. Ten czas kiedy mówiono o WPK, traktował jako żart, myślał, że ktoś robi sobie żarty. Przeszło to do takiej fazy wręcz ataku na WPK. Na prezentacji przedstawił różne formy ochrony przyrody jakie istnieją na terenie Gminy Lidzbark i powierzchniowe relacje, ile zajmuje powierzchni WPK. Wtedy będzie można zobaczyć i przekonać się, że WPK nie zajmuje całego miasta, że WPK to około 30% gminy Lidzbark, ale kiedy porównamy z pozostałymi formami przyrody, które występują, być może jest to w jakiś sposób uciążliwe. Natomiast jako prowadzący ten Park od początku nie zna przypadku, żeby były wstrzymane jakiegokolwiek inwestycje, które by miały poprawić stan gospodarczy w Gminie Lidzbark. Ma nadzieję, że na kolejnym spotkaniu, tezy jakie przedstawił będą mogli dyskutować. Myśli, że mieszkańcy chętnie się włączą i porozmawiają. W czasie kiedy robił ankietę zadawał pytanie o wpływie WPK na rozwój Gminy, zorganizował również konferencję w Hotelu Welskim, zaprosił pisemnie poprzez media ludzi od biznesu, przedsiębiorców. Poza właścicielem Hotelu i jedną panią, która jest obecna na sali, byli w trójkę i zastanawiali się co dalej, co z przyszłością, po co organizować takie spotkania, kiedy zainteresowanie społeczeństwa jest tak znikome. Być może to był taki temat, który nie znalazł poklasku wśród adresatów. Dlatego kolejne spotkanie, jakie zostanie zorganizowane pozwoli rozwiązać wszelkie wątpliwości i korzystać z tych walorów jakie mamy w celu rozwoju i poprawienia warunków bytności mieszkańców Lidzbarka.

Przewodniczący Obrad podziękował Dyrektorowi za krótką i zwięzłą informację i stwierdził, że do dyskusji funkcjonowania i granic WPK na pewno wrócą, bo z tego co wie Dyrektor jest również zobowiązany do tego, aby rozpocząć prace nad planem ochrony WPK.

Dyrektor uzupełniając swoją wypowiedź poinformował, że w ubiegłym roku WPK zrealizował projekt za prawie pół miliona złotych stawiając i budując wiaty, wieże widokowe, ścieżki przyrodnicze, bo tak jak ilość walorów przyrodniczych jest stosunkowo wysoka brakuje walorów historycznych. Takim przykładem wyjścia na zewnątrz jest ścieżka pod nazwą kurhany. Jadąc do Działdowa mijając Gródki przed miejscowością Wysoka stoją kierunkowskazy i tam jest dopiero historia, tam jest ten fragment, gdzie udało się poprzez realizację tego dużego projektu znaleźć parę groszy na stworzenie kilku tablic informacyjnych, ławeczek i zbudowania małego parkingu, by można było skorzystać z tych informacji i poszerzyć swoją wiedzę. Myśli, że to będzie tegoroczny przebieg turystyczny, tak jak udało się kiedyś wypromować rzekę Wel i ten kolejny akcent będzie również tym walorem, który pozwoli wzbogacić program turystów zwiedzających nasze okolice.

Ad. pkt.5

Przewodniczący Obrad poinformował, że protokół z IV Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku w dniu 30 grudnia 2014r. dotarł drogą elektroniczną do poszczególnych radnych, był też do wglądu w Wydziale Organizacyjnym więc każdy mógł się z nim zapoznać. Zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania. W głosowaniu jawnym jednogłośnie bez odczytywania przyjęto protokół z IV Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r.

Ad.pkt.6

Burmistrz przedstawił informację z działalności międzysesyjnej.

1. Koordynacja akcji zima- koszt akcji zima w grudniu wynosił 18700zł., styczeń ok.18 tys.zł.
2. Przygotowano i ogłoszono przetarg obejmujący zadania:
 - a. przebudowa ul. Myśliwskiej,
 - b. przebudowa chodnika przy ul. Brzozowej,
 - c. przebudowa chodnika w Starym Dłutowie przy ul. Długiej
 - d. przebudowa drogi w Kotach.(z funduszu sołectkiego a także w ramach drugiego etapu ze środków budżetu Gminy) Otwarcie ofert w tym przetargu nastąpi dnia 24 lutego 2015r.
3. Wykonano remont i dostosowanie pomieszczeń serwerowi. Z zaplanowanej kwoty 3 tys.zł. wydano w tym momencie ok. 2 tys.zł.
4. Wycięto zakrzewienie przy drodze w Klonowie.
5. Usunięto 37 szt. drzew przy boisku w m. Jeleń.
6. Wyłoniono wykonawcę na zadanie pn. „Oczyszczanie ulic, usuwanie odpadów z koszy ulicznych, wiat przystankowych oraz świetlic wiejskich na terenie miasta i gminy Lidzbark”. Wykonawcą zostało Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. - rozpoczęło już prace.
7. Zlecono wykonanie dokumentacji technicznej na oświetlenie uliczne ulic przyległych do ul. Żeromskiego.
8. Wyłoniono dostawcę zjeżdźalni dwutorowej na plażę. Dostawcą została Firma Mazur z Bytomia, która złożyła ofertę jako jedyna i zaoferowała kwotę 127.305 zł. brutto. Z założonych 150 tys.zł. brutto pozostała kwota będzie wydatkowana po dostarczeniu przez wykonawcę projektu fundamentów, które trzeba będzie zlecić do wykonania we własnym zakresie.

W okresie międzysesyjnym brał udział w kontrolach prowadzonych przez Inspektora Powiatowego Weterynaryjnego u p. J. Pałki. Zorganizował spotkanie z przedsiębiorcami z terenu gminy Lidzbark. Rozmawiał z przedstawicielami Agencji Nieruchomości Rolnych w sprawie terenów inwestycyjnych oraz w kwestii działek do wykorzystania na zadania własne Gminy. Rozmowy toczyły się w Sekcji Zamiejscowej Gospodarowania Zasobem w Lidzbarku a także w Oddziale Terenowym w Olsztynie.

Odbył spotkanie z przedstawicielami Polskiego Czerwonego Krzyża oraz Caritas Działdowo w sprawie dystrybucji żywności na rzecz potrzebujących mieszkańców naszej Gminy.

Brał udział w pracach Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej, w pracach Komisji Gospodarczej oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Odbył spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie budowy ronda przy ul. Zieluńskiej oraz z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg.

Rozmawiał z podmiotami zainteresowanymi organizacją Dni Lidzbarka w 2015r.

Zorganizował Złote Gody dla 13 par w Urzędzie Miasta i Gminy Lidzbark.

Zorganizował spotkanie z organizacjami pozarządowymi.

Brał udział w 7 walnych zebraniach sprawozdawczych jednostek OSP.

Brał udział w uroczystościach z okazji 95 rocznicy powrotu Lidzbarka do macierzy. Zorganizował 24 zebrania wyborcze sołtysów oraz 4 zebrania wyborcze rad osiedlowych.

Od 22-23 stycznia brał udział w warsztatach dla pretendentsów aktywnego członkostwa w sieci miast „Cittaslow”. Odbył spotkanie w sprawie organizacji Światowych Dni Młodzieży w przyszłym roku.

Brał udział w szkoleniu zorganizowanym przez Urząd Wojewódzki w sprawie inwestycji samorządowych 2014-2020. Odbył spotkanie ze Starostą Powiatu Działdowskiego oraz Dyrektorem Szpitala Powiatowego w Działdowie w sprawie organizacji ambulatorium w Lidzbarku. Odwiedził mieszkańkę sołectwa Bryńsk z życzeniami z okazji jubileuszu 100-lecia urodzin.

Brał udział w konferencji parków krajobrazowych z naszego województwa, podczas której uczestniczyła w niej również Pani Marszałek Sylwia Jaskólska. Konferencja, na której prezentację miał również p. Dyrektor Głównyński odbyła się w Kurojadach.

Wraz z wójtem Płośnicy p. Groblewskim zorganizował spotkanie Płośnickiego Parku Przemysłowego z osobami poszukującymi pracy. Spotkanie miało miejsce w sali kinowej Domu Kultury w Lidzbarku.

Odbył spotkanie z Zarządem Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Warszawie.

Przewodniczący Obrad podziękował Burmistrzowi i spytał, czy będą pytania do przedstawionej informacji?

Radny M. Trzeciński stwierdził, że informację międzysesyjną zawsze radni otrzymywali na piśmie i łatwiej było się do niej odnieść, tym bardziej, że była dość obszerna.

Burmistrz odpowiedział, że po sesji informację udostępni w formie papierowej.

Radna G. Zakrzewska powiedziała, że w informacji Burmistrz podał, że było spotkanie z przedsiębiorcami, a z tego co się orientuje, było to spotkanie bardzo wybiórcze. Nie wie jakie zasady przyjął Burmistrz w kwestii zaproszeń, bo wie że nie wszyscy zostali zaproszeni. Nawet jak w jednym budynku były dwie firmy, to jedna została zaproszona a druga nie. Po prostu nie wie co mówić, dlaczego ktoś nie został zaproszony.

Burmistrz wyjaśnił, że spotkanie miało charakter organizacyjny. Sala została zarezerwowana na ok. 60 zaproszeń. Z ponad 800 firm zarejestrowanych w naszej Gminie zaproszonych zostało ponad 60 firm. Było to spotkanie o charakterze organizacyjnym, wstępne pierwsze spotkanie, na którym przedsiębiorcy z wielu branż wyrazili swój pogląd i swoją wolę, aby te spotkania odbywały się w węższym gronie, w podziale na poszczególne branże. Zasadne będzie przychylenie się do prośby, aby te spotkania dalej się odbywały. Pierwsze spotkanie będzie z szeroko pojętą branżą turystyczną i myśli, że w tym bardziej ograniczonym składzie będzie możliwość zaproszenia wszystkich podmiotów.

Radny M. Dzimira spytał o efekt rozmów w sprawie ambulatorium, poprosił o rozszerzenie wątku spotkania w dniu 11 lutego, mającego na celu zatrudnienie w Wielkim Łęcku. Uczestniczył w spotkaniu dla stowarzyszeń i organizacji pozarządowych i wówczas proponował, żeby odpowiedzialny merytoryczny pracownik Urzędu sporządził taki jakby harmonogram co i jakie stowarzyszenie chce zrobić w tym roku.

Burmistrz odpowiadając na pierwsze pytanie powiedział, że spotkanie ze Starostą p. M. Janickim oraz p. Dyrektorem Szpitala miało miejsce w Szpitalu w Działdowie. Było to pierwsze spotkanie, na którym wspólnie przeanalizowali jaki będzie koszt zorganizowania ambulatorium w Lidzbarku i rozmawiali na temat możliwości zorganizowania tego ambulatorium przez Starostwo, które poniekąd odpowiada za ochronę zdrowia w Lidzbarku. Wstępne kalkulacje opiewały na dosyć znaczną kwotę około 450 tys. zł. rocznie. Pan Starosta zasugerował, iż akurat rozwiązanie udostępnienia opieki medycznej z ramienia Powiatu Działdowskiego niekoniecznie jest rozwiązaniem najkorzystniejszym cenowo i zasugerował rozpoczęcie rozmów z podmiotami funkcjonującymi jako niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej - z lekarzami z naszego regionu. Umówili się, że po tych rozmowach spotkają się i będzie to już konkretniejsze spotkanie na temat co będą mogli wspólnie zrobić, żeby ta opieka w godzinach nocnych a także w dni wolne od pracy, była zapewniona mieszkańcom naszej gminy.

Oдноśnie spotkania w Sali kinowej w dniu 11 lutego 2015r. było to spotkanie inwestora otwierającego dwa zakłady pracy w Płośnickim Parku Przemysłowym. Pierwotnie było założenie, że odbędzie się w Galerii „Nowa Przestrzeń”, ale frekwencja przekroczyła najśmielsze oczekiwania, gdyż uczestniczyło ponad 200 mieszkańców naszej Gminy. Przedsiębiorca docelowo stworzy 40 etatów w ramach dwóch zakładów pracy. Pierwszy jest to zakład zajmujący się produkcją implantów kostnych, drugi produkcją ociepleń do ścian. Oba zakłady w dużej mierze będą funkcjonowały w oparciu o środki z Unii Europejskiej. Prace rozpoczną we wrześniu tego roku, ale już teraz mieszkańcy naszej Gminy mogli złożyć swoje CV i wypełnić ankiety. Było to pierwsze spotkanie z przedsiębiorcami, którzy planują zwiększyć zatrudnienie. Ma nadzieję, że jeszcze będzie okazja kilka tych spotkań zorganizować.

Odpowiadając w sprawie spotkania z organizacjami pozarządowymi stwierdził, że miało ono na celu ukazanie możliwości uzyskania środków, zarówno z budżetu Gminy jak i też p. Naczelnik Małgorzata Nawrocka przedstawiła szerokie możliwości pozyskiwania środków przez organizacje, z innych źródeł. Konkurs dla organizacji organizowany przez Gminę jeszcze nie został rozstrzygnięty. Zostanie rozstrzygnięty w momencie, gdy zostaną złożone i przeanalizowane wszystkie roczne sprawozdania już funkcjonujących stowarzyszeń. Mając informacje jak te stowarzyszenia funkcjonowały, zostanie rozstrzygnięty konkurs.

Przewodniczący Obrad nawiązując do wypowiedzi radnego M. Trzcíńskiego powiedział Burmistrzowi, że jest również zobowiązany na każdej sesji złożyć informację w sprawie wydanych przez niego Zarządzeń. Zapisów sztywnych w statucie nie ma w jakiej to ma być formie- ustnej czy pisemnej, ale jeśli to ma być temat do dyskusji, to prosiłby o formę pisemną na następną Sesję. Ze swojej strony zobowiązuje się, że swoją informację będzie również przygotowywał pisemnie.

Burmistrz stwierdził, że jeżeli forma pisemna jest dla radnych bardziej praktyczna, to nie widzi żadnych przeciwwskazań i ku temu się skłania. Informację o realizacji uchwał i podjętych zarządzeniach chciałby przedstawić w punkcie kolejnym.

Radny D. Nowiński stwierdził, iż wnikliwie wsłuchiwał się w wystąpienie p. Burmistrza dotyczące swojej działalności i chciałby podkreślić pewien problem, o którym Burmistrz w ogóle nie wspomniał, o szeroko pojętej organizacji pracy w Urzędzie Miasta i Gminy. Przez półtora miesiąca od ostatniej sesji w zasadzie wiele w Urzędzie się zmieniło, a ma na myśli sprawy zatrudnień i zwolnień pracowników. Uważa, że to jest również wpisane do charakteru sprawozdania, w którym Burmistrz powinien poinformować a nie poinformował radnych o tych wszystkich zmianach formalnie ani na Komisji i komisjach wspólnych. Liczył, że zrobi to dzisiaj w swoim sprawozdaniu, ale niestety. W związku z tym ma kilka pytań z tym związanych. Myśli, że są to bardzo ważne kwestie i prosiłby Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do tych problemów, bo jak przypuszcza nie interesują one tylko jego osobiście, ale i pozostałych radnych i może nawet szerszą grupę mieszkańców.

Pierwsza sprawa to sprawa obecnego tu p. mecenasa, który został zatrudniony do obsługi prawnej w Urzędzie Miasta i Gminy. W związku z powyższym prosi o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: na jakiej podstawie została wyłoniona kancelaria, czyli obecny adwokat, do obsługi prawnej dla Urzędu Miasta i Gminy Lidzbark. Interesuje go czy był to wybór z tzw. wolnej ręki, jeżeli tak to prosi o wskazanie powodów zatrudnienia tego właśnie adwokata, czy być może było prowadzone jakieś rozeznanie rynku. Jeżeli tak to interesuje go ilość wysłanych zapytań o cenę oraz proponowane przez oferentów ceny. Interesuje go również jaka to jest forma usługi, czy jest to umowa-zlecenie, czy umowa o pracę np. na ¼ etatu a może jakaś inna forma umowy cywilno-prawnej. Bardzo ważną kwestią jest również udzielenie informacji jaki jest zakres czynności dla zatrudnionego adwokata, zawarty w umowie. Przede wszystkim prosi o udzielenie informacji ile dni w tygodniu świadczonej usługi będzie bezpośrednio w Urzędzie Miasta i Gminy i jakie to są dni tygodnia i jaka jest ilość godzin zakontraktowana na każdy dzień. Czy zatrudniony adwokat będzie prowadził również obsługę prawną dla radnych i Rady Miejskiej w sprawach dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego? Jeżeli tak to prosi o wskazanie na jakich miałyby się to odbywać zasadach? Czy zatrudniony adwokat w umowie ma zapis o obligatoryjnym uczestnictwie w każdej sesji Rady Miejskiej, co wynika ze statutu Rady Miejskiej w Lidzbarku oraz czy w umowie jest również zapis o świadczeniu porad prawnych dla mieszkańców. Interesuje go również jaka jest wartość brutto zawartej umowy, w skali miesiąca, na jaki okres ta umowa została zawarta oraz pytanie: „czy wcześniej przed objęciem przez Pana stanowiska Burmistrza, zatrudniony w Urzędzie Miasta i Gminy mecenas lub jego kancelaria wykonywała dla Pana lub osób z Pana rodziny jakiegokolwiek usługi prawnicze lub wykonuje czy reprezentuje te osoby nadal. Bardzo prosi o szczegółowe odpowiedzi na te pytania. *(złożył na ręce Burmistrza interpelację na piśmie)*

Burmistrz podziękował za dosyć rozbudowane zapytanie i stwierdził, że odniesie się tylko do ostatniego punktu. Obecny tu Pan mecenas absolutnie nigdy nie wykonywał dla niego żadnych usług prawniczych ani dla żadnej osoby z najbliższej rodziny. Natomiast konkretną wyczerpującą odpowiedź na wszystkie punkty, zgodnie z radnego interpelacją udzieli na piśmie.

Radny D. Nowiński stwierdził, iż rozumie że interpelacja jest rozbudowana, ale chociaż na część pytań Burmistrz jest w stanie odpowiedzieć, bo ma na pewno część odpowiedzi ma w głowie. Jeżeli z jakąś odpowiedzią miałby problem, to nie ma problemu, aby odpowiedział na piśmie. Druga sprawa, to zatrudnienie asystenta. Jest to jakby jeden wątek, ale składa się z kilku pytań, bo nie można ominąć pewnych rzeczy i przejść obojętnie ponieważ jako Rada nie mają żadnej informacji od Burmistrza czy to na roboczo, czy formalnej i dlatego ośmiela się pytać. Do dzisiaj nie wie kto tym asystentem jest, nie przedstawił również Burmistrz p. mecenas i w związku z tym ma pytanie.

Burmistrz odpowiedział, że jest trochę zdziwiony bo na ostatniej komisji wspólnej radny zadał pytanie odnośnie asystenta (który siedział obok niego) i udzielił mu wyczerpującej odpowiedzi ale jeszcze raz powtórzy. Z oszczędności poczynionych w strukturze Urzędu Miasta i Gminy, a nie wiązały się one absolutnie z żadnym wypowiedzeniem umowy o pracę. Natomiast z tych oszczędności udało mu się do zespołu UMiG dołączyć osobę bardzo doświadczoną. Jest nią p. Zbigniew Nosek pracujący w charakterze asystenta. Osoba doświadczona chociażby jeżeli chodzi o tematy organizacji specjalnej strefy ekonomicznej i o tematy związane z gruntami inwestycyjnymi.

Radny D. Nowiński stwierdził, iż mimo to pozwoli sobie zadać przygotowane przez siebie wątpliwości. Prosiłby o informację na jakiej podstawie i w jakim celu zatrudniony został asystent Burmistrza oprócz tych kompetencji wynikających wprost z ustawy o pracownikach samorządowych, czy zatrudniony asystent ma przydzieloną kartę stanowiskową a jeżeli tak to jakie są zakresy i obowiązki tego stanowiska bo jako radny nie wie jakie są zakresy stanowiska, bo Burmistrz tego oficjalnie nie przedstawił. Chodzi o to czym ta osoba będzie konkretnie się zajmowała, jakim obszarem problemowym, czy szkolnictwem, czy planowaniem przestrzennym, czy kulturą, sportem a może pomocą społeczną. Jest to o co pytał na posiedzeniu komisji i teraz ponawia. Interesuje go również jakie wynagrodzenie miesięczne zostało przydzielone zatrudnionemu asystentowi i czy jest ono zgodne ze wszystkimi zapisami rozporządzenia Rady Ministrów odnośnie wynagradzania pracowników samorządowych. Stanowisko asystenta jest wymienione i szereg wymogów musi być spełnionych jeśli chodzi o płace. Jakie zostało udzielone wynagrodzenie zasadnicze, jaki dodatek funkcyjny, jaki specjalny, jaki za wieloletnią pracę a może został przydzielony ryczałt na używanie samochodu prywatnego do celów służbowych. Interesuje go również, czy w tym roku będzie zachodziła konieczność wypłacenia zatrudnionemu asystentowi nagrody jubileuszowej? Pyta o to bo ma to związek i wpływ na gospodarkę finansową w Urzędzie Miasta i Gminy. Czy wynagrodzenie miesięczne pracownika Wydziału Spraw Obywatelskich, który rozwiązał w grudniu umowę o pracę w związku z nabyciem praw emerytalnych, a było to stanowisko inspektora, było dokładnie takie same jak wynagrodzenie zatrudnionego asystenta? Jeżeli nie to prosi o wyjaśnienie dlaczego w planie wydatków w dziale 750 rozdział 4010 wynagrodzenia pracowników, w projekcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie na rok 2015 przedłożonej do obrad na dzisiejszą sesję, nie ma wprowadzonych zmian w stosunku do uchwały podjętej przez Radę Miejską w dniu 18 grudnia 2014r.? Była to kwota na 2081478 zł. i to o to pytał, bo nie zauważył zmian w planie wydatków. Burmistrz to nazwał, że jest to forma oszczędności i on to przyjął, natomiast nie zakłada żeby to było aż tak dokładnie, że nie powinno być uwidocznionych żadnych zmian Na zadane przez niego pytanie podczas posiedzenia wspólnego stałych komisji w sprawie zatrudnienia do wydziału nowego pracownika jako uzupełnienie, który odszedł na emeryturę, Burmistrz odpowiedział, że Pani Naczelnik doskonale sobie radzi z obowiązkami i w to miejsce został zatrudniony asystent, co według Burmistrza jest objawem prowadzenia bardzo

dobrej polityki oszczędności płacowej. W związku z tym prosi o informację jak p. Burmistrz planuje zorganizować pracę Wydziału Spraw Obywatelskich w przypadku np. absencji, czyli nieobecności spowodowanej urlopem, chorobą, czy innymi okolicznościami, jednego pracującego w tym wydziale pracownika, bo dla niego jest niezrozumiałe, żeby jeden pracownik został w wydziale do obsługi całego wydziału. Również pytanie, od jak dawna Burmistrz zna się z osobą zatrudnioną na stanowisku asystenta i dlaczego likwiduje bezrobocie w Żurominie a nie w Lidzbarku, tak jak zapowiadał? *(złożył na ręce Burmistrza interpelację na piśmie)*

Burmistrz podziękował za bardzo rozbudowane pytanie. Co do zakresu obowiązków, na komisji wspólnej obowiązki p. Noska p. radnemu przedstawił. Natomiast w pełni precyzyjną odpowiedź otrzyma na piśmie w formie odpowiedzi na interpelację. W kwestii wynagrodzenia asystent p. Zbigniew Nosek otrzymuje jedno z niższych wynagrodzeń w Urzędzie Miasta i Gminy i wynagrodzenie niższe aniżeli pani, do której radny porównuje p. Zbigniewa. Natomiast szczegółowa odpowiedź będzie w formie pisemnej.

Radny M. Dzimira stwierdził, że nie będzie tak długo mówił jak poprzednik. Wybory zakończyły się 30 listopada ubiegłego roku, jest nowy Burmistrz, jest powołana Rada Miejska i jako doświadczony już radny, wybrany już po raz piąty, dziwi się niektórym radnym, że wchodzi w kompetencje Burmistrza. Jest nowy Burmistrz, on decyduje kogo zatrudnia, kogo zwalnia. Decyduje o kierunku rozwoju gminy. Być może gdyby został Burmistrem robiłby podobne ruchy co robi obecnie Pan Maciej Sitarek. Trzeba w tej chwili myśleć o przyszłości tej gminy a nie rzucać sobie jedni drugim kłody pod nogi. Idą do przodu i muszą w ten sposób myśleć. „Ja Panie Burmistru powiem krótko: Jest Pan wybrany w demokratycznych wyborach, ma Pan pewne uprawnienia, Pan wie co Pan ma robić. Rada Miejska ma wiedzieć co ma robić, idźmy razem wspólną drogą a nie będziemy siedzieć tu pół godziny, bo radni będą zadawać szczegółowe pytania, które powinny paść na komisji. To jest moje zdanie, idźmy dalej”.

Przewodniczący Obrad podziękował radnemu i stwierdził, iż wie, że jest on doświadczonym radnym, razem są 16 lat w samorządzie i jest to ich wspólna piąta kadencja. Nie sądzi, żeby to była jakaś słuszna uwaga dotycząca zabierania głosu ze strony radnych, którzy chcą w sposób szczegółowy mając przygotowane pytania, uzyskać pełen obraz dotyczący funkcjonowania Urzędu, tym bardziej, że te sprawy są jawne i podlegają przepisom z zakresu funkcjonowania takiej jednostki jakim jest Urząd Miasta i Gminy. Wszystkie działania Burmistrza są również jawne, dlatego kwestia wypracowania kierunków działań dotyczących tego w jaki sposób będą realizowali program wyborczy Pana Burmistrza, bo rozumie, że jest to podstawa tego co chce zrobić, będzie tematem niejednej dyskusji, na pewno będą się pojawiały pytania, które radni mają prawo postawić.

Radny P. Mroczkowski spytał, czy są jakieś konkretne ustalenia ze spotkania z PCK i Caritas w sprawie dystrybucji żywności na rzecz potrzebujących mieszkańców?

Burmistrz wyjaśnił, że spotkanie miało miejsce w ubiegłym tygodniu. Wziął w nim udział Dyrektor Działdowskiego Caritas-u a także ks. Dyrektor z Torunia. Zostały wytypowane 4 organizacje, w tym Caritas Filia w Działdowie. Projekt rusza z początkiem maja. Zgodnie z wszelkimi dokumentami dotyczącymi tego projektu, jest on jeszcze bardziej sformalizowany, natomiast dopiero ta pomoc będzie udzielana od początku maja. Dyrektor Caritas w Działdowie zapewnił o swoim zainteresowaniu udzielaniem pomocy na terenie naszej gminy, jeżeli tylko będzie udostępnione mu pomieszczenie.

Przewodniczący Obrad nawiązując do spotkania z Zarządem Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Warszawie przypomniał, że gmina swego czasu przekazała stowarzyszeniu nieruchomość gruntową przy ul. Brzozowej, celem wykorzystania tej działki pod budowę ośrodka. Natomiast ten plan uległ zmianie z racji tego, że te kompetencje przeszły na starostę, w związku z czym ta działka jest nadal w posiadaniu tego stowarzyszenia. Poprosił o kilka zdań na temat spotkania i szans, które stoją przed gminą lub nie, w celu uzyskania albo tej działki, albo rekompensaty.

Burmistrz poinformował, że spotkanie, w którym m.in. uczestniczył p. asystent Z. Nosek, było spotkaniem długim i burzliwym. Natomiast o szczegółach poinformuje w najbliższych dniach, gdyż czeka na oficjalne stanowisko Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. Myśli, że nie był to zmarnowany czas i pismo będzie bardzo owocne. Natomiast, gdy już go otrzyma poinformuje jakie jest rzeczywiście stanowisko Stowarzyszenia.

Przewodniczący Obrad poruszył sprawę przedstawienia informacji i dostępu do niej, dotyczącej realizacji zadań publicznych gminy. § 16 ust. 1 i 3g uchwały Nr XI/83/2003 z dnia 25 lipca 2003r. (statut Gminy Lidzbark) mówi o tym, że Burmistrz ma również taką możliwość składania informacji z ustaleń z narad Burmistrza ze spotkań z naczelnikami wydziałów, pracowników powołanych przez Radę Miejską, zebrań ogólnych z pracownikami oraz spotkań z kierownikami jednostek organizacyjnych. Wniosek swój motywuje tym, iż Burmistrz odbywa cykliczne spotkania z pracownikami Urzędu oraz dyrektorami jednostek organizacyjnych gminy. Z uwagi na jawną działalność organów gminy prosi o informację związaną z realizacją zadań publicznych gminy, wynikających z tych spotkań. Prosiłby, aby Burmistrz taką informację również składał, bo takie spotkania odbywają się cyklicznie.

Burmistrz odpowiedział, że tradycją stały się spotkania, co poniedziałkowe narady z naczelnikami poszczególnych wydziałów. Dotyczą one stricte spraw bieżących, dokumentów które do Urzędu Miasta i Gminy wpływają w bieżącej pracy gminy. Natomiast z chęcią takich informacji będzie udzielał.

Przewodniczący Obrad przypomniał, że na przyszłość tematy dotyczące informacji Burmistrza powinny również zawierać informację na temat wydanych przez niego zarządzeń.

Burmistrz poinformował o wydanych w okresie międzysesyjnym zarządzeniach.

Ad.pkt.7

Informację z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską przedstawił Zastępca Burmistrza p. J. Bielecki (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Radny M. Dzimira stwierdził, iż chciałby poznać nowych sołtysów, bo jak wie to 9 zostało nowo wybranych.

Przewodniczący Obrad stwierdził, że radny trochę wywołał temat, bo chciał te sprawę przedstawić w punkcie dotyczącym swojej informacji, ale skoro radny poruszył już ten temat, to chciałby poinformować i czyni to z wielką przyjemnością, że po wyborach sołtysów i rad sołeckich mamy 9 nowo wybranych sołtysów: W miejscowości Bełk sołtysem został p. Patryk Moszczyński, w miejscowości Bryńsk p. Andrzej Piotrowski, w miejscowości Ciechanówko p. Hubert Jakubowski, w miejscowości Jamielnik p. Irena Makrucka, w miejscowości Kiełpiny p. Łukasz Machujski, w miejscowości Klonowo p. Michał Leśniewski, w miejscowości Nowy Dwór p. Katarzyna Paradowska, w miejscowości Nowy Zieluń p. Anna Szczepańska, w miejscowości Wlewska p. Cyprian Żach. Tym, którzy zostali ponownie wybrani również serdecznie gratuluje i życzy owocnej współpracy z samorządem. Podziękowania sołtysom, którzy nie zostali wybrani na nową kadencję, zostaną przesłane drogą pocztową.

Ad.pkt.8

Przewodniczący Obrad powiedział, że zanim przejdzie do swojej informacji międzysesyjnej, chciałby nawiązać do wyborów rad osiedlowych, które się odbyły w dniach 9-12 luty. Zostały wybrane wszystkie rady osiedlowe i ich przewodniczący i przewodniczący zarządów. W tym momencie chciałby się zwrócić do przewodniczących poprzednich Rad Osiedlowych, wręczając im życzenia i podziękowania. W imieniu Rady Miejskiej złożył i wręczył podziękowania na ręce p. J. Majocha- Osiedle Nr 2, p. R. Karpińskiego- Osiedle „Skarpa”. Pan J. Rybicki – Osiedle Nr 1 był na sesji nieobecny.

Burmistrz p. Maciej Sitarek w imieniu Burmistrza Lidzbarka- w imieniu własnym również złożył podziękowania na ręce p. J. Majocha- Przewodniczącej Rady Osiedla Nr 2 oraz p. R. Karpińskiego – Przewodniczącego rady Osiedla „Skarpa”.
Następnie Przewodniczący Obrad przedstawił informację ze swojej działalności międzysesyjnej, jak niżej:

1. Dnia 05.01 podpisałem uchwały podjęte na sesji w dniu 30.12.2014 roku.
2. Dnia 07.01 odbyło się spotkanie z właścicielami firm i przedsiębiorcami w MGOK-u. Za udział w tym spotkaniu i reprezentowanie RM, dziękuję Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, Panu Pawłowi Ciesielskiemu.
3. W dniu 11.01 brałem udział w 23 Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Finał odbył się w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej im. T. Kościuszki.
4. W dniu 12.01 brałem udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki w Sali Nr 10 UMIG.
5. Od dnia 19.01 rozpoczęły się w naszej Gminie wybory sołtysów i Rad Sołeckich według terminów ustalonych przez Radę Miejską. 19.01 Cibórz i Dłutowo; 20.01 Nowy Dwór; 21.01 Wawrowo; 23.01 Zdrojek; 02.02 Kiełpiny; 03.01 Ciechanówko i Klonowo. W spotkaniach wyborczych uczestniczył również Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Nowiński, któremu z tego miejsca bardzo dziękuję za obecność i poświęcony czas. Wiceprzewodniczący o wyborach, w których uczestniczył, za chwilę Państwu poinformuje.
6. W dniu 05.02 wraz z radnym Michałem Kwiatkowski, złożyłem życzenia i kwiaty Pani Weronice Płocharskiej, która ukończyła 100 lat. Bardzo dziękuję radnemu za zaproszenie i pamięć o tej rocznicy.
7. W dniu 09.02 zorganizowałem wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sali nr. 10 UMiG. W tym posiedzeniu na zaproszenie Burmistrza, brali udział przedstawiciele samorządu z Olsztynka. Zapoznali oni Wysoką Radę z możliwościami przystąpienia do programu Cittaslow. Omawiane były również projekty uchwał, które Rada Miejska w dniu dzisiejszym będzie podejmować. Na komisji, zapoznałem Wysoką Radę z całością korespondencji, która wpłynęła do RM.
8. W dniach 09.02-12.02 odbywały się wybory Rad Osiedlowych i Przewodniczących Zarządu. We wszystkich czterech spotkaniach wyborczych uczestniczyłem. Odpowiadałem na pytania, sugestie, opinie i wnioski mieszkańców poszczególnych osiedli. Osobom zgłaszającym wnioski i uwagi dotyczące Osiedla Skarpa, bardzo dziękuję za zainteresowanie i angażowanie się w życie naszego osiedla. W wyborach uczestniczyli również Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, Pani Grażyna Zakrzewska i Dariusz Nowiński. Za udział i merytoryczne wypowiedzi dotyczące funkcjonowania Gminy, bardzo Państwu dziękuję. Chcę poinformować, że w odróżnieniu do poprzedniej kadencji, wybrano wszystkie Rady Osiedlowe i ich Przedstawicieli.
9. Dyżur w urzędzie pełniłem w następujących dniach: 08.01; 15.01; 22.01; 05.02; 12.02. W dniu 05.02 na spotkaniu z Dyrektorem ZEASIP Panem Zygmuntem Osmańskim, pokwitowałem odbiór informacji dotyczącej wypłaty jednorazowego zasiłku wyrównawczego dla nauczycieli za rok 2014. Uzgodniliśmy również, konieczność rozpoczęcia prac na regulaminem dodatkowych wynagrodzeń dla nauczycieli. Poinformowałem o tym Przewodniczącego wiodącej Komisji, z prośbą o ustalenie terminu spotkania i rozpoczęciem prac nad tym regulamin, celem przedstawienia Radzie Miejskiej do zaopiniowania.
10. W dniu 11.02 o godzinie 14.00 w Sali kinowej MGOK w Lidzbarku, z inicjatywy Burmistrza Lidzbarka, odbyło się spotkanie mieszkańców miasta i gminy z właścicielami i przedstawicielami firm, działających w Płońskiej Strefie

Przemysłowej usytuowanej w miejscowości Wielki Łęck. Spotkanie miało na celu przedstawienie możliwości uzyskania pracy dla naszych mieszkańców.

11. Chcę poinformować, że w związku z wyjazdem w dniu 19.02 nie będę dyżuował. Na moją prośbę w tym dniu w zastępstwie dyżuować będzie Wiceprzewodnicząca Grażyna Zakrzewska.
12. Jest mi niezmiernie miło poinformować Państwa o wyborze Pana Dariusza Nowińskiego, na Zastępcę Przewodniczącego Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Gratuluję wyboru, życząc powodzenia w realizacji wszystkich wniosków i uwag dotyczących funkcjonowania Związku. Mam nadzieję, że będzie Pan nas informował o przebiegu spotkań i decyzjach podejmowanych w EZG na temat tak ważnego zadania jak wywóz nieczystości stałych.
13. Chciałbym jeszcze powiedzieć o tym, że 5 lutego udało się w końcu zorganizować spotkanie z Panem Burmistrzem. Było to w godzinach popołudniowych. To spotkanie trwało nieco ponad godzinę. Tam żeśmy uzgadniali i wymieniali poglądy na temat początku obecnej kadencji poruszając m.in. tematy, o których wspominał Wiceprzewodniczący; zatrudnienia, zwolnień i dalszych planów jeśli chodzi o kwestie personalne w przyszłym czasie. Co do niektórych tematów byliśmy zgodni. Głównym punktem, który budził nasze wspólne wątpliwości, to oczywiście miejsce obrad sesji Rady Miejskiej, ale jak Państwo widzicie znaleźliśmy kompromis i w tej sali dzisiaj obradujemy. Za wyrozumiałość Panie Burmistrzu, dziękuję.

Następnie poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie informacji ze spotkania w EZG „Działdowszczyzna”.

Wiceprzewodniczący Rady radny D. Nowiński zobowiązał się, że ze spotkań w EZG „Działdowszczyzna” będzie starał się na bieżąco przekazywać najistotniejsze informacje. 12 lutego odbyło się pierwsze posiedzenie Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”. Było to pierwsze spotkanie robocze, na którym były wybierane władze Zgromadzenia jak również władze Zarządu. Tak jak informował Przewodniczący Rady, został wybrany na Zastępcę Przewodniczącego Zgromadzenia Związku. Natomiast Przewodniczącym Zarządu został dotychczasowy Przewodniczący p. Kazimierz Kordecki.

Oprócz podstawowych uchwał podejmowanych na pierwszym posiedzeniu Zgromadzenia, została przekazana informacja, że w najbliższym czasie zostanie oddane do użytkowania schronisko dla bezdomnych zwierząt. Jest to obiekt dla ok. 300 zwierząt. Koszt tej inwestycji to ok. 2 mln.zł. Jednostką prowadzącą tego obiektu będzie "Osadus" Komunalny Zakład Gospodarki Odpadami w Działdowie. Został ogłoszony konkurs na stanowisko Kierownika schroniska.

Ad.pkt.9

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej radny M. Trzeciński poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym odbyła 2 posiedzenia. Pierwsze w dniu 22 stycznia, na którym przedstawiono informację o pozyskanych środkach z funduszy UE i innych źródeł w 2014r., drugie było to wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej, na którym m.in. zaopiniowano projekty chwał na dzisiejszą sesję.

Ad.pkt.10

Przewodniczący Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Lidzbarku poinformował, że 7 stycznia 2015r. uczestniczył w spotkaniu noworocznym z przedsiębiorcami, które zorganizował p. Burmistrz i tutaj na chwilę chciałby się zatrzymać i przekazać kilka informacji. Może rozjaśni p. wiceprzewodniczącej p. G, Zakrzewskiej na temat pytań, które ją nurtują. Również zadał pytanie p. Burmistrzowi dlaczego w takiej sali, a była to sala niewielka, bo piętro niżej i dlaczego tak mało było

zaproszonych przedsiębiorców, a sami p. słyszeli ile wymienił p. Burmistrz ilu funkcjonuje w naszym mieście i gminie. Powie tak i tutaj niejako przy okazji chciałby się odnieść do wystąpienia Dyrektora WPK p. K. Głównyńskiego. Sprawa wygląda tak. Również był troszkę zniesmaczony i zde gustowany, że tylko sam jako radny uczestniczył w tym spotkaniu. Burmistrz tłumaczył, że jest Przewodniczącym Komisji Gospodarczej, ale działalność w naszym mieście i gminie prowadzą przedsiębiorcy na różnych płaszczyznach i w różnych dziedzinach i uważa, że przynajmniej Przewodniczący Rady i przewodniczący poszczególnych komisji powinni w takim spotkaniu uczestniczyć. Teraz łapiąc wypowiedź p. Dyrektora..., właściwie p. Dyrektor bardzo trafnie wstrzelił się w to co działo się na tym spotkaniu. Zwracając się do p. Burmistrza powiedział, że szalu w dniu dzisiejszym tą salą nie zrobił, bo prezentacja na suficie troszkę uwłaczała pracy jaką p. Dyrektor zrobił, żeby prezentację zrobić i przedstawić ją mieszkańcom. Myśli, że powinien mieć do tego warunki a nie na suficie. Zwracając się do Dyrektora WPK powiedział, że to co powie dotyka tego problemu, który pojawił się w dyskusji z przedsiębiorcami. Przeprowadził ankietę i jeżeli jest dyrektorem WPK i chciał się dowiedzieć opinii na temat Welskiego Parku, to przede wszystkim nie on ale jakaś niezależna instytucja powinna przeprowadzić ankietę i w bardzo szerokim gronie mieszkańców miasta i gminy Lidzbark. Kolejna sprawa to, akurat nie spodobało mu się na spotkaniu z przedsiębiorcami, które miało miejsce 7 stycznia bo dyskusja zaszła tak daleko, że kilku przedsiębiorców zaczęło dotykać tematu swoich pracowników, de facto naszych mieszkańców i de facto mieszkańców najniższej uposażonych, pracujących za najniższą krajową. Jako przedstawiciel Rady Miejskiej chciał usłyszeć ogólne racje przedsiębiorców, dlaczego w tak ograniczony sposób ma rozwój naszych przedsiębiorców, co jest tego przyczyną, co utrudnia im życie i rozwój firm w naszej gminie i również zapytał, co jest przyczyną, że w dalszym ciągu (to pytanie nie dotyczy właściwie naszego miasta i gminy) gro mieszkańców pracuje za najniższą krajową; gdzie jest przyczyna. Oczywiście poszło to na zasadzie „uderz w stół a nożycę się odezwą” i tu rozmowa toczyła się niezbyt przyjemnie, bo byli nieobecni ci, których rozmowa dotyczyła - pracownicy fizyczni, którzy są zatrudniani przez przedsiębiorców. Tutaj p. Dyrektor stwierdził, że nie ma ludzi do pracy, że zainteresowanie jest znikome. Poza spotkaniem p. Burmistrza, w którym tak liczna grupa mieszkańców uczestniczyła (ok.200 mieszkańców, a chodzi o W.Łęck), mieszkańcy mają dość rozmów, spotkań i niekończących się dyskusji, które nic nie wnoszą bo dalej pracują za najniższą krajową i będzie co raz mniej mieszkańców w naszym mieście i gminy, którzy będą chcieli pracować w naszych zakładach pracy za najniższą krajową, nierzadko w niezbyt godziwych warunkach, za niegodziwe wynagrodzenie i uwłaczającą ilość godzin pracy w ciągu doby. Po prostu mają tego dość i uciekają gdzie się da jeżeli po odjęciu kosztów dojazdu da się zarobić więcej niż tą najniższą krajową. To on osobiście wyciągnął takie wnioski ze spotkania z przedsiębiorcami. Nie można mówić w ten sposób, że tutejsi ludzie nie chcą pracować, są leniwi, że są nie wykształceni, że im się nie chce, że migają się od pracy, bo to jest nieprawda i z tym się nie zgodzi. Ma nadzieję, że p. Burmistrz, po tym co miało miejsce na tym spotkaniu podejmie kroki, aby ten temat po pierwsze wyjaśnić, przeanalizować i żeby właśnie w tej kwestii zacząć coś robić, bo powstające zakłady na chwilę zatrudniają jakąś grupę pracowników za najniższą krajową i za chwilę znikają bądź pod płaszczykiem innej firmy zaczynają od nowa, to naszych mieszkańców już nie interesują. Młodzieży taka sytuacja i perspektywa życiowa już nie interesuje i tu jest duże zadanie Burmistrza, jak również Rady Miejskiej, żeby ten problem rozwikłać.

Uczestniczył również w zorganizowanym spotkaniu z organizacjami pozarządowymi. Dla niego była to katastrofa. Uczestniczył w nim nie z racji, że jest przewodniczącym Komisji Gospodarczej, tylko jest prezesem stowarzyszenia „Szansa” w Słupie i ku swojemu przerażeniu jak p. Burmistrz przedstawił prezentacje odnośnie możliwości pozyskiwania środków przez organizacje pozarządowe, co się okazało? Nasze organizacje pozarządowe, poza tym, że podano im źródło skąd mogą pozyskiwać, dalej nie robią nic i nie wiedzą nic. Był przerażony, prócz stowarzyszenia w Słupie, które w ubiegłym roku zrealizowało kilka

wniosków, potocznie nazywanych projektami, które to stowarzyszenie uczestniczy w tym wszystkim, organizuje pieniądze zewnętrzne, żadna z organizacji pozarządowych nie zrobiła kompletnie nic. W czym jest przyczyna? Po prostu nie wiedzą gdzie to robić i jak to robić. Wie co oni zrobili jak stowarzyszenie. Po tym spotkaniu przez okres ok. 2 tygodni miał non stop telefony, po prostu ludzie nie wiedzą i to jest kolejny element i to jest kolejny punkt kampanii wyborczej Burmistrza, gdzie obiecał wyborcom, że pomoże w realizacji tej kwestii. Prosiłby o zorganizowanie, powołanie komisji, czy osoby, która usiądzie na roboczo z ludźmi przed komputerem i pomoże tym stowarzyszeniom, bo ten temat jest totalnie położony w naszej Gminie.

Następnie przedstawił pozostałą działalność komisji. 16 stycznia 2015r. posiedzenie Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej. Na tym posiedzeniu miała miejsce praca nad takimi punktami: zaopiniowanie planu pracy Rady Miejskiej na 2015r., zaopiniowanie wniosku Miłośników Ziemi Lidzbarsko-Nowomiejsko-Lubawskiej i Armii Krajowej w sprawie nadania imienia ronda przy ul. Jeleńskiej, upamiętniającego Oddział „Sokoła Leśnego” Armii Krajowej Stanisława Bali. Były na tym posiedzeniu strony, czyli miłośnicy, którzy wnoszą ten wniosek, jako eksperta zaprosili p. Ewę Rzeszutko, która uczestniczyła w tym posiedzeniu. Komisja wystosowała wniosek i opinię do Burmistrza, aby powołał komisję doraźną, bo liczy że to nie będzie jeden przypadek nadawania imienia. Powołana komisja zajmie się technicznie tą sprawą, jak to imię powinno faktycznie brzmieć, bo wiadomo, że takie rzeczy zawsze wzbudzają kontrowersje i budzą wiele pytań. Kolejną sprawą było zaopiniowanie podania w sprawie godzin otwarcia baru „Pizzeria Biesiadowo” przy ul. Zieluńskiej 23 w Lidzbarku. Tutaj poszli lokalowi na rękę i tu i komisja, i cała Rada Miejska ewidentnie chce działać na korzyść przedsiębiorców, ułatwiać im życie, funkcjonowanie o ile odbywa się to wszystko w spokoju i w zgodzie z literą prawa. Kolejną sprawą było zaopiniowanie prośby mieszkańców wsi Zdrojek, Nick i Nowy Dwór o uchylene uchwały Rady Miejskiej, dotyczącej sprzedaży działek w obrębie wsi Biernaty i analiza realizacji planu wodociągowania i kanalizowania miasta i gminy.

19 stycznia 2015r. jako członek Komisji Rewizyjnej uczestniczył w pracach i posiedzeniu Komisji. Uczestniczył również w szeregu wyborów sołeckich i do rad sołeckich: 26 stycznia we wsi Wlewska i Słup, 30 stycznia w Zalesiu, 3 lutego sołectwo Ciechanówko we wsi Chełsty. 9 lutego wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Lidzbarku, gdzie opiniowane były projekty uchwał na dzisiejszą sesję i tam była również analiza bieżących spraw.

Burmistrz odniósł się do słów radnego w kilku punktach. Jeśli chodzi o spotkanie z organizacjami pozarządowymi, również w nim uczestniczył i chciałby się podzielić swoim spostrzeżeniem, gdyż uczestniczył w wielu prezentacjach, na wielu różnych forach. Chciałby skierować słowa podziękowania do Pani Małgorzaty Nawrockiej, która wykonała tą prezentację w sposób bardzo profesjonalny. Prezentacja bardzo rozbudowana, bardzo konkretna, która wskazała organy, do których mogą te organizacje się zgłosić, wraz z danymi kontaktowymi, wraz ze stronami internetowymi, wraz z terminami, do jakich należy te wnioski składać. Wszyscy uczestnicy, wszystkie organizacje pozarządowe otrzymały, jeżeli tylko miały takie życzenie, informacje na swój adres mailowy, materiały w formie papierowej i otrzymały wielokrotne zapewnienie i w zasadzie zaproszenie również od jego osoby, do tego, iż Pani Małgosia Nawrocka i Pan Tomasz Poniewski są osobami w Urzędzie Miasta i Gminy do kontaktu i do pomocy. Również w zakresie wypełnienia tych wniosków a także posiadają wiedzę, gdyż poprosił, aby się zaznajomiły z możliwościami uzyskania dofinansowania a takie możliwości są chociaż już część w tym roku terminów minęła. Natomiast organizacje dostały bardzo konkretne, wymierne dane i kontakty do poszczególnych jednostek. Osobiście był z tego spotkania bardzo zadowolony, było ono naprawdę na wysokim poziomie.

W kwestii związanej z wspieraniem przedsiębiorców i związanych z naszym rynkiem pracy bardzo liczy na postawę, którą deklaruje Rada Miejska – na otwartość w stosunku do nowych

podmiotów. Należy się wszystkim również informacja, że na ostatniej komisji wspólnej miała miejsce prezentacja, wypowiedź inwestora, który zgłosił się do niego wcześniej i był zainteresowany zakupem jednej z działek należących do majątku gminy. Poprosił, żeby nie tylko jego osobie, ale również przedstawił swoją koncepcję radnym i miało to miejsce na ostatniej komisji. Przedsiębiorca z naszego miasta planujący swoje działania w zakresie przetwórstwa szkła, jako podwykonawca firmy Szklomal z Lubawy, który chce na terenie naszej gminy utworzyć zakład, zatrudnić od 10 do 15 pracowników. Jest jak najbardziej zainteresowany zakupem działki należącej do Gminy. Podczas obrad komisji wspólnej Rada Miejska uznała iż wskazana działka nie jest jeszcze w wystarczającym stopniu przygotowana do ujęcia jej w wykazie działek przeznaczonych do sprzedaży. Nie ukrywa, że podjął działania w zakresie pełnego przygotowania tej działki do sprzedaży. Inwestor czeka, jest bardzo poważnie zainteresowany rozpoczęciem działalności i zatrudnieniem, stworzeniem nowych miejsc pracy. Wyraża swoją nadzieję, że będzie to mu w pełnym zakresie udostępnione i będzie miał możliwość rozpoczęcia i zatrudnienia naszych mieszkańców.

Przewodniczący Obrad dodał, że trzeba bardzo wyraźnie powiedzieć dlaczego Rada Miejska zdjęła z porządku obrad tę uchwałę. Z bardzo ważnej i podstawowej przyczyny dotyczącej braku dojazdu do tej działki. Dojazd do tej działki de facto może odbyć się jedynie z drogi wojewódzkiej, którą stanowi obwodnica naszego Lidzbarka. Również w tym temacie wypowiadał się p. asystent, który poruszył sprawę bardzo ważną, dotyczącą linii zabudowy ponieważ bezpośrednio z tą działką graniczy inna nieruchomość, która jest zalesiona. W związku z tym, że ta działka jest stosunkowo wąska, a hala którą planują ci panowie, to 500 metrów kwadratowych i z takimi wadami Rada Miejska decyzji nie podejmie, bo to w konsekwencji może się odbić później innymi problemami. Dlatego jego zdaniem rozwiązania dotyczące tego, aby wystąpić do p. Burmistrza o decyzję warunków zabudowy z możliwością dojazdu do tej działki, może ten wnioskodawca złożyć i dowiedzieć się jakie są możliwości dojazdu do działki, wtedy będą decydować na temat sprzedaży. Rada Miejska na pewno nie będzie blokowała żadnych inwestycji związanych z tym, aby przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy mieli możliwość skorzystania z majątku gminnego i stworzenia tam miejsc pracy. Tak należy to wszystko przedstawiać.

Radny P. Ciesielski dodał, że jako przewodniczący Komisji Gospodarczej będzie organizował w przyszłym tygodniu 25 lutego posiedzenie Komisji, realizując kolejny punkt planu pracy komisji, a będzie on dotyczył analizy funkcjonowania systemu gospodarki odpadami realizowanego przez EZG „Działdowszczyzna”. Będzie tam chodziło o przetarg, umowę, rozliczenie roku 2014, plany na rok 2015. Już dzisiaj zaprasza p. Burmistrza ze swoimi ludźmi, Przewodniczącą Rady, P. Dariusza Nowińskiego jako Wiceprzewodniczącą EZG „Działdowszczyzna”, wszystkich przewodniczących komisji stałych, jak również zainteresowanych mieszkańców. Jeżeli będzie ktoś chciał wnieść do tej kwestii, to Urząd jest otwarty i prosi o przekazanie odpowiednich informacji, problemów w funkcjonowaniu gospodarki odpadami, do Urzędu Miasta i Gminy na ręce Pana Burmistrza, który będzie w tym posiedzeniu uczestniczył, bo chcą się zająć tą kwestią bardzo wnikliwie.

Przewodniczący Obrad podziękował Przewodniczącemu Komisji i przypomniał oraz poprosił o przekazanie wszystkim, że również posiedzenia komisji nie są utajnione, są otwarte dla wszystkich mieszkańców. Można przyjść, posłuchać, można również zgłaszać uwagi. Dotyczy to również radnych, którzy mogą brać udział w tych posiedzeniach, oczywiście bez prawa głosowania.

Ad.pkt.11

Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej w Lidzbarku radny M. Dzimira poinformował, że Komisja spotkała się 12 stycznia 2015r. i wówczas w porządku posiedzenia była analiza planów pracy na

2015r.MGBP, MOSiR, MGOK, Biura Promocji i Turystyki oraz punkt kolejny dotyczący możliwości zorganizowania w Lidzbarku imprezy o charakterze ogólnopolskim. Tu była dyskusja i propozycje oraz opracowanie planu pracy Komisji na 2015r. Komisja spotkała się również na wspólnym posiedzeniu w dniu 9 lutego 2015r.

Odnosząc się do pierwszego spotkania 12 stycznia 2015r. powiedział, że wśród zaproszonych gości oprócz panów Burmistrzów, p. Sekretarza, p. Skarbnik był również p. Przewodniczący Rady Miejskiej, dyrektor MGBP, MGOK, MOSiR, p. Kamila Sadowska z Biura Promocji. Była również p. Rzeszutko (z czego niezmiernie się cieszy) ponieważ wcześniej już też informował, że posiedzenia są otwarte i serdecznie zaprasza mieszkańców, którzy chcą uczestniczyć w tych komisjach.

Komisja zapoznała się z planami pracy podległych jednostek organizacyjnych na 2015r.

W MGBP p. Dyrektor poinformowała, że nastąpi zmiana programu, komputeryzacja filii. Pani Dyrektor planuje też zorganizować salę spotkań. W planie pracy na 2015r. znajdują się różnorodne propozycje, jak sądzi dla każdego. Dyskutowali również o konieczności remontu budynku biblioteki, bądź - w dalszej perspektywie –przeniesieniu biblioteki do budynku np. po byłej dziwiarni; bądź skorzystaniu ze środków unijnych i wybudowaniu nowej biblioteki (tu może być problem z lokalizacją i działką).

MGOK- w 2015r. nastąpi cyfryzacja (częściowa) zbiorów; ma powstać też Kronika filmowa Lidzbarka. W 2015r. zaplanowano ponad 60 imprez. Dyskutowano też o budowie amfiteatru przy jezioru, o zaniedbanym Muzeum Pożarnictwa . W czerwcu 2015r. powróci też impreza „Przegląd form twórczości MGOK”.

MOSiR- w tej chwili zawierane są umowy z drużynami, które chcą w Lidzbarku spędzić czas, a chodzi tu o korzystanie z boisk i hali sportowej (np. Znicz Pruszków 500 dzieci). Plany: konserwacja plaży, mola, wymiana piasku na plaży, będzie też zainstalowana zjeżdżalnia rodzinna (kwota w budżecie 150 tys.zł.).

Biuro Promocji- p. K. Sadowska poinformowała Komisje o bezpłatnym biuletynie, który ma zostać wydany od lutego 2015r. Rozmawiali też już o planach zorganizowania Dni Lidzbarka. Będzie też impreza „powitanie lata”.

Jeżeli chodzi o możliwości zorganizowania w Lidzbarku imprezy o charakterze ogólnopolskim była szeroka dyskusja, czy są w stanie zorganizować taką imprezę, o której byłoby głośno nie tylko na terenie powiatu ale również chodzi o imprezę ogólnopolską. Padały różne propozycje. Pan Kopowski zaproponował ogólnopolskie biegi przełajowe wokół jeziora, Pan radny Fryza triathlon. Były też propozycje związane z historią, a mianowicie p. E. Rzeszutko zaproponowała imprezę z gen. Władysławem Andersem, z rajdem harcerskim. Padały również propozycje zorganizowania jakiejś imprezy muzycznej np. muzyka lat 70 – 80- 90 tych. Wszystkie te propozycje są godne zastanowienia, ale trzeba pamiętać o najważniejszym- obliczyć koszty zorganizowania tych imprez. Oczywiście ta sprawa jest otwarta ponieważ uważa, że trzeba się do tego dobrze przygotować. Stać nas na to i Lidzbark zasługuje, żeby taka impreza ogólnopolska była w Lidzbarku. Jeśli nie uda się zrobić w tym roku, są na to 4 lata a być może uda się w przyszłym.

Były też zapytania i wolne wnioski podczas posiedzenia . Komisja wypracowała 2 wnioski:
- zaproponować koncepcję organizacji na przełomie sierpień/wrzesień 2015r. imprezy związanej z gen. Wł. Andersem.

- dokonać rozeznania organizacyjnego i finansowego dotyczącego możliwości zorganizowania w Lidzbarku imprezy o charakterze ogólnopolskim, mającej na celu promocję Lidzbarka i Gminy.

Przedstawił również chronologicznie informację odnośnie swojej działalności, jako Przewodniczącego Komisji:

15 stycznia uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Burmistrza, dla stowarzyszeń i organizacji pozarządowych i też przychyła się do słów p. Burmistrza, że z robiono to profesjonalnie i również gratuluje p. M. Nawrockiej formy tej prezentacji,

16 stycznia zorganizował apel w Szkole z okazji powrotu Lidzbarka do Polski,

18 stycznia wygłosił króciutki wykład w Sali MGOK i uczestniczył w przepięknej uroczystości z okazji powrotu Lidzbarka do Polski (szkoda, że było tak mało radnych),
25 stycznia uczestniczył we mszy świętej w kościele św. Wojciecha i również z okazji 95 rocznicy powrotu Lidzbarka do Polski,
23 stycznia brał udział w pogrzebie śp. Jerzego Stanisławskiego – zasłużonego kapelmistrza i
10 lutego w pogrzebie śp. byłego dyrektora Szkoły Czesława Sieczkowskiego,
10 lutego uczestniczył również w wyborze Rady Osiedla Nr 4, przewodniczącego Rady Osiedla oraz Zarządu. Podziękował mieszkańcom ul. Jeleńskiej i Myśliwskiej, którzy przybyli na to spotkanie a Pani D. Gawińskiej pogratulował wyboru na Przewodniczącego Zarządu Rady Osiedla i życzył powodzenia.
Poinformował również, że 23 lutego odbędzie się spotkanie Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej w Lidzbarku, na którym będą dyskutować o działaniach patriotycznych na rzecz Gminy Lidzbark oraz nawiązaniu kontaktów i współpracy Gminy z miastami i miejscowościami w Polsce i zagranicą. Oprócz osób, które otrzymają dzisiaj zaproszenia, zaprasza tych wszystkich, którzy są zainteresowani pracami tej komisji.

Ad.pkt.12

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zb. Gutowski poinformował, że komisja w pełnym składzie spotkała się w dniu 19 stycznia 2015r. Głównymi tematami posiedzenia była informacja o zaległościach w czynszach i sposobie ich ściągalności przez PGK Sp. z o.o. oraz ocena funkcjonowania płatnej strefy parkowania. Protokół z posiedzenia Komisji będzie dostępny w Wydziale Organizacyjnym. Będzie w nim podana kwota zadłużenia mieszkańców, ilość wszczętych spraw komorniczych, ilość rozłożeń zadłużeń na raty oraz propozycje sposobów ściągalności zadłużenia od mieszkańców. Dotyczy to również płatnej strefy parkowania. Umowa PGK z Urzędem na obsługę tej strefy kończy się w czerwcu i trzeba będzie ogłosić nowy przetarg.

Zadłużenie w czynszach wynosi 427 tys.zł. i co roku rośnie o 30 tys.zł. Jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania wpływy z niej to kwota 166 tys.zł. z czego 59% bierze PGK za obsługę tej strefy i po odjęciu wszystkich kosztów na chwilę obecną za rok 2014 zadłużenie, czyli strata PGK wynosiła 50 tys.zł.

Uczestniczył również we wspólnym posiedzeniu komisji, które odbyło się dnia 9 lutego 2015r.

Przewodniczący Obrad podsumowując wszystkie punkty dotyczące informacji z działań podjętych przez poszczególne komisje i Przewodniczącego Rady Miejskiej powiedział, że w informacji Przewodniczącego P. Ciesielskiego pojawiła się informacja dotycząca wniosku mieszkańców Biernat w kwestii uchylenia uchwały o sprzedaży nieruchomości. Chciałby poinformować, że ten wniosek był głosowany na wspólnym posiedzeniu komisji i w głosowaniu nie został przyjęty. Uchwała, która została podjęta w poprzedniej kadencji jest aktualna i obowiązuje.

Jeśli chodzi o kwestię nazwy rond, które pojawią się, w Lidzbarku jest naprawdę wiele wniosków, wiele uwag, wiele propozycji. Myśli, że akurat początek tej kadencji i miesiąc maj, w którym będą wybory Prezydenckie 10 maja, będzie można połączyć z referendum dotyczącym ewentualnie nazwy poszczególnych rond lub konkretnego ronda. Niech się wypowie społeczeństwo w tej sprawie, bo rzeczywiście niektóre dokumenty, które wpływają do Rady Miejskiej budzą wiele emocji, kontrowersji a jest to niepotrzebne.

Radny M. Dzimira stwierdził, iż w swojej informacji zapomniał powiedzieć, że to pismo było również rozpatrywane na Komisji Oświaty i wszyscy członkowie jednomyślnie uchwalili, że najpierw niech to rondo powstanie, niech zostanie wybudowane, a potem będą myśleć jakie nadać mu imię. Tak jak p. Przewodniczący słusznie powiedział, jeszcze z

wcześniejszych kadencji jest wiele pism, wiele dokumentów z prośbą o nadanie ulicom imienia lidzbarzaków, którzy zasłużyli się dla tego miasta.

Ad.pkt.13

Przewodniczący Obrad odczytał odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Następnie **Radny M. Trzciniński** zgłosił interpelację dotyczącą zlikwidowania ubytku na drodze powiatowej w Dłutowie naprzeciwko posesji p. Sieńskiego. W jezdni powstała dziura, obok której znajduje się studzienka kanalizacyjna, która może być uszkodzona (łuk drogi na skrzyżowaniu z Marszewnicą).

Radny A. Goszka zgłosił interpelację dotyczącą rozważenia możliwości utwardzenia i zmodernizowania ruchu na placu naprzeciwko Policji. W ubiegłym roku mieszkańcy zebrali podpisy i złożyli wniosek do budżetu. Chciałby poznać kto jest właścicielem tego placu. Jego zmodernizowanie i zorganizowanie ruchu ma na celu poprawę bezpieczeństwa. Właściciele posesji skarżą się, że nie mogą wjechać na własne podwórka, bo nie obowiązuje tam płatna strefa parkowania i przyjezdni parkują tam uniemożliwiając dojazd karetki pogotowia oraz wjazd ich własnymi samochodami na posesje. Jest to najstarszy plac w centrum miasta (ponad 100 lat), który nie został jeszcze utwardzony.

Burmistrz odpowiedział, że sprawdzi własność gruntu, a wniosek radnego traktuje jako wniosek do budżetu.

Radna G. Zakrzewska ponowiła wniosek dotyczący zakupu i postawienia na terenie miasta stojaków na rowery. Wniosek składała w zeszłym roku, ale nie doczekała się jego realizacji. Zgłosiła również sprawę dotyczącą konieczności zlikwidowania dziury w chodniku na ul. Przemysłowej naprzeciwko piekarni.

Wskazała na konieczność naprawienia złamanego prześła na zakręcie przy nowym przejeździe kolejowym przy ul. 3-go Maja.

Radny Zb. Gutowski zgłosił interpelację w sprawie zebrania piasku z poboczy na drodze powiatowej Lidzbark-Bryńsk w miejscowości Jamielnik, od tablicy Jamielnik koniec do ściany lasu kierunek Bryńsk do zabudowania P. Sekita, gdzie znajduje się przystanek autobusowy na żądanie. Z przystanku korzystają dzieci dojeżdżające do szkół w Bryńsku i Lidzbarku. Na odcinku tym znajduje się niebezpieczny zakręt i dzieci często muszą korzystać z pobocza idąc na przystanek, chcąc uniknąć kolizji z pojazdami. Zebranie piasku z tego odcinka pobocza stworzy lepsze warunki bezpieczeństwa dla idących drogą jak i zwiększy możliwość przy odśnieżaniu jezdni.

Jednocześnie mieszkańcy Jamielnika bardzo dziękują Powiatowemu Zarządowi Dróg za zebranie piasku z pobocza drogi w Jamielniku. Droga ta stała się szerszą, co zwiększyło bezpieczeństwo zarówno dla mieszkańców jak i dla kierujących pojazdami.

Radny A. Goszka w imieniu mieszkańców Osiedla nr 2 złożył wniosek dotyczący modernizacji i poprawy bezpieczeństwa kawałka placu zabaw leżącego w centrum Osiedla, na którym usytuowane jest boisko do koszykówki

Burmistrz odpowiedział, że zapozna się z wnioskiem i miejscem i jak będą wolne środki sprawę rozważy.

Radny P. Ciesielski zgłosił interpelacje:

- droga łącząca Wlewsz z miejscowością Zalesie, koło łądowiska. Jest to droga gminna, są tam zamieszkałe posesje przy drodze. Droga bardzo zniszczona i Gmina od lat nie uczestniczy tam w żadnych pracach remontowych, naprawczych. W okresie zimowym już kilka razy było tak, że ci, którzy korzystają z posesji przy tej drodze muszą poruszać się obok polem, bo droga jest zawiana, nie odśnieżana po opadach śniegu,

- zjazd z drogi powiatowej w Chełstach przed mostem w prawo i tu się już zaczyna droga gminna. Jest tam zalany fragmentik asfaltowy, ale bardzo wąski, a na skraju tego asfaltu są potworne dziury, gdzie można zniszczyć samochód,

- odniósł się do interpelacji droga Ciechanówko-Chełsty. W tym roku bardzo przypilnuje tego tematu, bo dziury w nawierzchni asfaltowej są przynajmniej raz w roku łatanie, ale pobocza, jak mieszka tam i pracuje 21 lat, jeszcze nie były nigdy robione. Zobaczy czy odpowiedź na interpelację będzie zrealizowana,

- ponawia interpelację, na którą Burmistrz udzielił odpowiedzi na piśmie. Droga w lewo tuż przed miejscowością Słup koło posesji p. Kawka. Tak mieszkańcom nie można odpowiadać, że ta droga gdzieś istnieje w strategii utrzymania gminy, bo oni jednak płacą podatki, czują się mieszkańcami i wsi Słup i naszej gminy więc nie można odpowiadać w ten sposób, że niech daje borykają się sami z tą drogą. Tak jak Burmistrz odpisał, że droga ma zmienną szerokość do 3 metrów, a normalnie powinna mieć od 4 do 5 metrów. Więc proponowałby wznowienie granic i wtedy będzie widać co można zrobić, żeby zapobiec jej zasypywaniu przez śnieg.

Burmistrz odpowiedział, że część dotyczącą drogi powiatowej przekazuje do PZD w Działdowie. Przed spotkaniem u Dyrektora PZD panowie pojechali na odcinek, o którym mowa i z ich ustnej wypowiedzi wynikało że stan tej drogi jest nienajgorszy i nie podlegający pierwszorzędnej naprawie. Widocznie trzeba będzie wznović te interpelacje.

Radny D. Nowiński zgłosił interpelacje:

- wymiana znaku stop od strony bazaru (targowiska), z uwagi na to, iż obecnie jest zamontowany na wysokości 1,20m-1,40m wystaje w pas chodnika, a porusza się tam bardzo dużo mieszkańców więc prośba, aby zamontować go na odpowiedniej wysokości,
- naprawa chodnika w ul. Nowy Rynek - wjazd do bloku 2 i 2A oraz zwrócenie uwagi na znajdującą się tam studzienkę, gdyż zapadło się tam też kilka kostek,
- naprawa nawierzchni asfaltowej na ul. Przemysłowej,
- wymiana żarówki (latarni) przy ul. Dworcowej obok posesji p. Kozłowskiej-skraj Parku, gdyż żarówka non stop gaśnie,
- ponawia interpelację o przywróceniu oświetlenia w celu ewentualnie możliwości prawnego wprowadzenia patroli policyjnych w Parku,
- zastanowić się nad przestawieniem znaku na ul. Słomiany Rynek przy posesji p. Chylińskiego, albo ewentualnie dodaniem tabliczki (o ile jest to zgodne z prawem), że nie dotyczy posesji takich i takich w przeciągu 15 minut. Chodzi o to, aby w sposób łatwy mieszkaniec miał możliwość chwilowego postawienia samochodu, wniesienia czegoś do domu, itd.

Burmistrz odpowiedział, że poszczególne interpelacje przekazuje pracownikom i postarają się tym zająć.

Radny M. Dzimira w imieniu mieszkańców oraz własnym złożył interpelację dotyczącą poprawienia schodów łączących ul. Jeleńską z ul. Piaski, jeśli zostałyby wolne środki w budżecie.

Liczy również na to że będzie dobra współpraca pomiędzy Urzędem Miasta i Gminy, Burmistrzem a Spółdzielnią Mieszkaniową, która chce przeprowadzić pewne inwestycje. Niestety nie jest w stanie sama sprostać tym inwestycjom, a osiedle Jeleńska jest to też jedno z największych osiedli w mieście, ludzie też tam płacą podatki i oczekują pewnej pomocy ze strony Gminy. Chodzi o taką inwestycję jak siłownia pod gołym niebem. Wie, że w planach Spółdzielni jest ta inwestycja i nie wie, czy nie warto byłoby się do nich zwrócić i być może nawet coś ewentualnie pomóc .

Trzecia sprawa dotyczy polityki historycznej związanej z przeszłością piękniejącego coraz bardziej naszego miasta. Chciałby, aby władza samorządowa pamiętała o ważnych świętach związanych z przeszłością Lidzbarka i przynajmniej o dwóch istotnych świętach lokalnym – 18 stycznia i 23 kwietnia, czyli dniu patrona miasta św. Wojciecha. Oczywiście ma tu też na myśli uroczystości związane ze świętami państwowymi, jak 3 Maja, 11 listopada. Myśli, że jest to zrozumiałe dla wszystkich, co one oznaczają.

Następnie zadał pytanie radnemu A. Goszka, w sprawie tzw. najstarszego placu w Lidzbarku. Natomiast z jego wiedzy wynika, że jednym z najstarszych placów w Lidzbarku

był albo przy ul. Pl. Gen J. Hallera, albo plac przy ul. Nowy Rynek, albo plac, który się znajdował przy ul. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny, czyli dzisiejszej ul. Wodnej. Po raz pierwszy słyszy taką informację, że plac naprzeciwko Policji jest najstarszym placem na terenie Lidzbarka. Z jego wiedzy wynika, że tam szła droga w kierunku Jamielnika.

Radny A. Goszka wyjaśnił, że nie chodziło mu o to, które miejsce jest najstarsze tylko, że jest to jeden z najstarszych placów, który nie jest utwardzony. Trzeba wsłuchiwać się w to, co radny mówi.

Burmistrz odpowiadając w kwestii siłowni pod gołym niebem stwierdził, że w tym przypadku warto poczekać jeszcze trochę na środki w ramach Lokalnej Grupy Działania. W ubiegłej kadencji wiele siłowni na świeżym powietrzu było współfinansowanych w ramach LGD i myśli, że zasadne będzie oczekiwanie na LGD Ciechanów.

Co do świąt historycznych, to postara się jak najbardziej pamiętać i zarówno pan radny i mieszkańcy są chyba zadowoleni z obchodów 18 stycznia, a o 23 kwietnia i pozostałych świątach też będzie pamiętać.

Radny L. Chmielewski zgłosił interpelację dotyczącą położenia płyt w miejscowości Jeleń na posesji, gdzie mieści się skład węgla - do posesji p. Rybka ponieważ woda ze składowiska zalewa w/w posesję.

Przewodniczący Obrad nawiązując do spotkań wyborczych rad osiedlowych powiedział, iż rozumie, że wszystkie wnioski p. Burmistrz zapisywał, bo radni powtarzają to, co miało miejsce na tych wyborach, a widział że p. Burmistrz wszystko to skrupulatnie zapisuje. Bardzo by prosił, aby odszukał strony z wyborów osiedla SKARPA i tam są wnioski mieszkańców dotyczące uwag i problemów, które chcą rozwiązać przy pomocy Pana Burmistrza, czy Rady Miejskiej.

Co do interpelacji, to ma szerszą niż tylko ta, którą złożył radny M. Dzimira, odnośnie urządzenia miejsca siłowni sportowej napowietrznej i bardzo by prosił, aby p. Burmistrz rozszerzył ją na wszystkie osiedla na terenie miasta. Wtedy będzie sprawiedliwie.

Ad.pkt.14

Przewodniczący Obrad poinformował, że w punkcie tym mogą zabierać głos wszyscy obecni na sali obrad.

Pani E. Rzeszutko : „mam pytanie do Pana Sekretarza, czy pamięta jak była zawarta umowa z panem profesorem Grażawskim na temat ścieżki historycznej. Czy można poprosić o to, żeby coś zmienił, dołożył ponieważ jeśli początkowe tablice są w porządku, to ostatnia jest okropna. Nie chciałabym, żeby ktoś kto przyjeżdża do Lidzbarka czytał, że pierwsza okupacja była w czternastym roku, bo nie jesteśmy miastem niemieckim, tylko miastem polskim.”

Przewodniczący Obrad – przepraszam, żebyśmy zachowali kolejność zadawanych pytań, albo pani kieruje do Burmistrza Lidzbarka albo do Przewodniczącego Rady Miejskiej- tylko w tej kwestii formalnej.

E. Rzeszutko – „po prostu do kogoś kto wie. Chodzi o to, że ta tablica jest błędna, jest nawet ośmieszająca miasto. Żadnej tablicy o okupacji 1939-1945 nie ma. Natomiast jest napisane pierwsza okupacja i zdjęcia z 1914 roku. Po prostu ktoś sobie poleciał. Za chwilę będzie czas kiedy Lidzbark będą odwiedzali ludzie i będą czytać. Chciałabym dowiedzieć się, czy w ramach tych pieniędzy, które płaciliśmy, pan profesor może to poprawić. To jedna sprawa, a teraz bardzo smutna sprawa. Jest 18 styczeń- data dla Lidzbarka naprawdę bardzo ważna. . Wchodzę na salę, w pierwszym rzędzie siedzi Burmistrz i Zastępca i pusto. Następnie- siedzi Michał z żoną i nikogo nie ma. Jest pełna sala ludzi, którzy pytają, a gdzie są radni? Widzę radnego, który idzie obok kina i nie wchodzi. Jak tak może być. Jesteśmy ludźmi, którzy są wybrani- najmądrzejsi, najbardziej oddani temu miastu, a nie ma ludzi. Ludzie mnie pytają „Ewa no jak to jest?” Musicie sobie sami odpowiedzieć. Jak widzę taki stosunek do patriotyzmu, tych którzy powinni dać przykład, normalnie nie rozumiem. Następna sprawa, p.

Przewodniczący mówił, że referendum, ale najpierw trzeba mieć wiedzę, bo na zasadzie jedna pani drugiej pani..... 26 lutego będzie spotkanie z panem doktorem IPN o godzinie 17-tej. Przyjdźcie, posłuchajcie i będziecie mieli wiedzę”.

Przewodniczący Obrad podziękował p. E. Rzeszutko. Nawiązując do absencji radnych w dniu 18 stycznia stwierdził, że na posiedzeniu Komisji wypowiadał się p. radny M. Dzimira w podobnym tonie. To jest przykre rzeczywiście, że nie mógł być i z tego co słyszy cała masa innych radnych. Prosiłby, żeby się powstrzymać od takich ocen, które stawiają radnych w roli takich ludzi, którzy wybrani, nie uhonorowali tego dnia swoją obecnością. Myśli, że wyborcy to zauważą i wyborcy będą z tych nieobecności w przyszłości rozliczać. Ze swojej strony chce tylko powiedzieć, że być nie mógł i przyczyny pozostawia dla siebie.

Następnie spytał Burmistrza, czy odnośnie tych możliwości, o których mówiła p. Rzeszutko, będzie odpowiadał?

Burmistrz odpowiedział, że p. Sekretarz już zanotował tablicę, o którą chodzi i zwróca się z pismem do wykonawcy, czy byłaby możliwość jej wymiany.

Sołtys Ciborza p. J. Sowiński poprosił o rozważenie możliwości naprawienia przystanków autobusowych w miejscowości Cibórz. Za drogą na Nowy Dwór po prawej stronie wiata przystankowa bez dachu, brak ławek. Przystanek koło CPN- wiata przystankowa pokryta eternitem.

Burmistrz odpowiedział, że przyjrzy się przystankom i postarają się je naprawić.

Pani J. Majocha – Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedla Nr 2 : „Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałam bardzo podziękować za uznanie. Była to dla mnie bardzo miła niespodzianka, ale chcę również powiedzieć, że ja miałam dużo szczęścia ponieważ w swojej pracy zawodowej i społecznej robiłam zawsze to co lubię. Od zawsze interesowała mnie praca na rzecz lokalnej społeczności bez względu na to, gdzie mieszkałam, aż wreszcie uznałam, że czas na zmiany i czas na ludzi młodych, ale wiem że sama niewiele bym zrobiła i tutaj znowu miałam szczęście ponieważ spotkałam bardzo, bardzo wiele osób chętnych do współpracy, chętnych do pomocy. I to właśnie dzięki nim razem mogliśmy coś zrobić wspólnie. Praca w radach osiedlowych jak i sołectwach jest pewnym wyzwaniem i nie zawsze jest tak jak byśmy chcieli, ale ja osobiście miałam bardzo dużą satysfakcję i wielkie zadowolenie z tej pracy, czego życzę sołtysom i przewodniczącym rad osiedlowych. Dziękuję bardzo.”

Pan A. Daniluk (po powitaniu powiedział):„przysłuchiwałem się uważnie państwa obradom, notowałem pewne spostrzeżenia i jeżeli państwo pozwolicie kilka drobnych punktów. Pierwszy dotyczący kwalifikacji i potrzeb, czyli krótko mówiąc ten punkt, który dotyczył pracy, potrzeb rynku pracy i możliwości jakie tutaj to środowisko daje. Króciutko. Od trzech lat nie znalazłem w Lidzbarku ani jednego pracownika, który posiadałby kwalifikacje potrzebne mojemu obiektowi. Nie będę tego tematu rozwijał, bo wiadomo jaki on jest. Natomiast wniosek jaki mi się nasuwa dla państwa, dla pracy w tym naszym środowisku jest taki, bardzo prosty. Zebrać możliwości, zebrać potrzeby, porównać, połączyć a to co jest związane ze zbyt niskimi kwalifikacjami, po prostu podnieść. Czyli, dać ludziom szansę żeby swoje kwalifikacje podnieśli w tych sektorach, które są potrzebne tym przedsiębiorcom, którzy tutaj działają.

Interpretacje. Interpretacje państwa radnych, powiedziałbym krótko i dobitnie. Jeżeli to jest maksymalny wysiłek intelektualny radnych, to ja współczuję tej Radzie. Dlaczego, dlaczego? Bo jeżeli radni mówią - dziura, to wszystko jest ważne dla całego społeczeństwa, ale jeżeli mówimy tylko o dziurach, tylko o brakach. ???, czy czymkolwiek, to można administracyjną drogą załatwić bardzo szybko. Ludzie po prostu przychodzą do Urzędu i nie musi to być sprawa poruszana na sesji Rady przez radnych, a jest zgłaszana bezpośrednio do Burmistrza. Panie Burmistrzu, pan załatwi żarówki. Ludzie, gdzie my jesteśmy, z jakimi problemami zwracamy się do człowieka, który ma naprawić tak wiele strategicznych rzeczy tu w tej gminie. Dajmy mu szansę popracować nad problemami, zgłaszajmy interpretacje i to będzie jeden z pomysłów. Interpelacje, przepraszam bardzo. Otóż w ubiegłym roku podczas obrad

jednej sesji Rady Miejskiej skierowałem prośbę do Przewodniczącego komisji zdrowia, o podjęcie tematu szeroko pojętej profilaktyki zdrowia. O co chodzi? O najmniejszych ludzi, o młodzież, o dzieci, którzy piją, którzy obrastają w tłuszcz, którzy się odżywiają beznadziejnie, którzy po prostu nie mają wsparcia edukacyjnego gdziekolwiek. Dzieci są chowane a nie wychowywane. Dlatego też bardzo bym prosił o to, żeby jeżeli zgłaszać interpelacje to w takim bardzo szerokim pojęciu, czyli co można zrobić dla społeczeństwa lokalnego, wykorzystując potencjał jaki w tej gminie jest. Jest ogrom ludzi młodych, ale i doświadczonych. Są lekarze, farmaceuci, są ludzie, którzy mają ogromną wiedzę. Szczepienia i parę innych jeszcze rzeczy, które degradują społeczeństwo. Jaka jest wiedza, np. jest to tylko jeden z przykładów, jaka jest wiedza na ten temat, że szczepienia powodują destrukcję w zdrowiu najmłodszego pokolenia. Dziecko- noworodek, który dostaje dawkę szczepień, tak ogromną, że żeby znieść bez szkody te szczepienia musiałby ważyć 1,5 tony. Proszę poczytać odpowiednią literaturę. Nie chcę przedłużać, już kończę. Klimat. Naprawdę, ale nie klimat tego pięknego miasta, nie klimat tej pięknej gminy, tylko klimat tu na tej sali. Nie bardzo miałbym ochotę przychodzić na kolejne sesje, w której czuję personalny atak, który nie wiadomo czemu ma służyć. Zostawcie państwo personalne ataki na inne sale. Tu rozmawiajcie o tym, co jest ważne dla tych ludzi, dla tej gminy, dla naszej małej ojczyzny”.

Przewodniczący Obrad podziękował za tę górnolotną wypowiedź. Natomiast nie może się oprzeć pewnemu stwierdzeniu: „z początkiem tej kadencji bardzo wyraźnie widać, że państwo staracie się mocno i wyraźnie oceniać całą Radę Miejską na samym początku tej kadencji wpływając niejako przez takie opinie na pracę, obecność i wypowiedzi radnych. Z obowiązku jako Przewodniczący tej Rady bardzo bym państwa prosił, abyście od takich opinii byli dalecy bo one przede wszystkim mogą kogoś obrazić a przede wszystkim wprowadzić pewnego rodzaju dyskomfort . bardzo bym prosił abyście państwo przemyśleli te sprawy. Co do interpelacji , to każdy radny, który przychodzi na sesję, czy na komisję z pewnością tej interpelacji z palca sobie nie wyssał. Albo ona jest zgłoszona przez sołtysa, albo przez mieszkańca, albo sam ją zauważył. Jeśli ona miała miejsce w czasie kiedy on do czasu zaproszenia na sesję nie miał możliwości być w Urzędzie , to kiedy miał ją zgłosić? Zgłasza dzisiaj i głosu zawsze udzielię. Więc bardzo bym prosił żeby tego nie komentować.”

Radny M. Dzimira powiedział: „mimo sympatii do p. Andrzeja, bo znamy się nie od dziś, nie mogę się zgodzić z pewnymi słowami, które Pan powiedział. Mianowicie Pan jak gdyby wszystkich radnych wrzucił do jednego worka. Ja nie chcę oceniać innych poszczególnych radnych, ale dotknął Pan również moją osobę, bo ja też jestem w tej Radzie i potem idzie cała taka opinia na miasto. Ja panie Andrzeju staram się być jak najlepiej przygotowany , czy na komisję, czy na sesję Rady Miejskiej i nie jestem omnibusem. Też jestem tylko człowiekiem, też popełniam błędy, ale Pan potraktował nas wszystkich równo wrzucając do jednego worka. Prosiłbym o nie robienie czegoś takiego, nie generalizowanie, tylko jeśli Pan ma jakieś zarzuty do poszczególnych radnych, to śmiało Pan po prostu mówi, że ta wypowiedź Panu się nie podobała, czy tamta. Ma pan do tego pełne prawo jako mieszkaniec tej gminy. Pan też powiedział coś takiego, że zwrócił się pan w poprzedniej kadencji do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki odnośnie profilaktyki zdrowotnej. Chcę przypomnieć, że ja wówczas nie byłem przewodniczącym komisji. Jeżeli pan się zwróci do mnie z tym problemem, to ja bardzo chętnie zaproszę pana na Komisję i będziemy o tych sprawach rozmawiać, bo tak jak powiedziałem wcześniej wszystkie nasze komisje są otwarte i już dzisiaj Pana serdecznie zapraszam.”

Zwracając się do Burmistrza spytał jakie ustalenia były po wizycie inwestora, w budynku byłej Gazowni?

Burmistrz odpowiedział, że zainteresowanie wykazał Dyrektor Caritas z Działdowa. Po pierwszym obejrzeniu tego budynku nastąpiła powtórna wizyta wraz z dyrektorem z Torunia. Budynek bardzo im się spodobał, myślą o organizacji szeroko pojętej działalności Caritas. Poczynając od dystrybucji żywności poprzez całą szerokość świadczonych przez Caritas usług. Natomiast w kwestii głosu mieszkańca, nie będzie tego komentował i chciał tylko

dodać, że kwestie bieżących napraw również są realizowane na porządku dnia codziennego w Urzędzie.

Radny M. Trzeciński spytał, czy budynek po byłej gazowni ma być kupiony, czy dzierżawiony?

Burmistrz odpowiedział, że jeszcze jest za wcześnie żeby coś mówić, natomiast Caritas jest zainteresowany przejęciem na własność.

Pan A. Daniluk: „... proszę uwzględnić kolejność w jakiej te tematy zostały poruszone przeze mnie. To zatrudnienie, bezrobocie. Taka hierarchia i taka ważność spraw była w moim wystąpieniu. To jest bardzo ważne. Drugie, to tematyka interpelacji, w których gdyby proporcje zostały zmienione w ten sposób, że merytorycznie ważne interpelacje stanowiłyby 80% wszystkich interpelacji, a te które związane są z drogami, dziurami, żarówkami, itd. tę mniejszą część, uznałbym w swojej ocenie że wartość merytoryczna tematów poruszanych na sesji rady miejskiej jest super. Że zajmują się generalnie fantastycznymi problemami, zostawiając ważne dla wszystkich mieszkańców naszej gminy tematy dziur, znaków drogowych i czegokolwiek na planie drugim proporcjonalnie do ich ważności. I wreszcie temat trzeci, Panie Michale proszę nie brać tego personalnie. Profilaktyka zdrowia jest mi tak bliska, od dwudziestu paru lat się nią zajmuję i był to tylko przykład. Chce uczestniczyć w pracach tej Rady, tej Komisji, mam mnóstwo do przekazania, mnóstwo doświadczeń i naprawdę, to co w czwartym punkcie mogę poruszyć i odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu. Nie obrażajcie się państwo, tylko posłuchajcie, że ktoś kto siedzi na sali w taki sposób odbiera klimat energetyczny. Mam do tego prawo i powiedziałem jak ja energetycznie odebrałem pierwszą część posiedzenia Rady, w której odczułem, że aktualny Burmistrz jak prezydent, jest atakowany i było mi wstyd.”

Przewodniczący Obrad odpowiedział: „ja bardzo bym Państwa prosił, aby uspokoić te emocje. Praca radnego w czasie obrad sesji wpisuje się w różne zagadnienia, począwszy od najdrobniejszych pana zdaniem trywialnych dotyczących dziur, oświetlenia i innych takich mniejszych rzeczy dotyczących spostrzeżeń, wniosków i uwag do niego składanych. Proszę pana, dla pańskiej wiedzy i państwa wiedzy problem dróg w naszej gminie jest nadal nierozwiązany. Z 600 km dróg będących w zarządzaniu gminy, tylko 30 km tak naprawdę jest porządnie zrobionych i pan się dziwi, że radni zgłaszają takie interpelacje? Oczywiście my możemy zachować pewnego rodzaju proporcje dotyczące tego, że będziemy co sesja zgłaszać interpelacje dotyczące walki z bezrobociem, możliwości stworzenia nowych miejsc pracy, gdzie kwestia gospodarki mieniem komunalnym, gdzie mieszkania socjalne, gdzie problemy dotyczące zakwaterowania, itd. Możemy cały czas w ten sposób obradować i tego typu interpelacje składać. Kto tutaj Pana Burmistrza blokuje Pana zdaniem, pytając o rzeczy, które skutkują na budżet, z którego to budżetu środki są potrzebne żeby podjąć różnego rodzaju działania? Więc proszę nie traktować w taki sposób wybiórczy wypowiedzi co niektórych radnych, którzy w dobrej wierze przychodzą tutaj, aby zgłosić z pełną odpowiedzialnością swoją interpelację. Jeśli Pan uważa, że ta struktura jest źle skonstruowana, Panie Andrzeju wybory za cztery lata. Zapraszam. Dziękuję serdecznie, czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos?”

Radny M. Dzimira powiedział p. A. Danilukowi, że się na niego nie gniewa.

Radny A. Goszka wracając do wypowiedzi Burmistrza dotyczącej budynku gazowni spytał, czy mówimy o słowie hospicjum, czy mówimy o działalności pomocowo- administracyjnej?

Burmistrz wyjaśnił, że bardziej o działalności pomocowo-administracyjnej, nie padło słowo hospicjum. Następnie powiedział, że korzystając z prawa głosu daje pod rozwagę poszczególnym radnym, że jeżeli byłyby takie sprawy bardziej pilne, sprawy bieżące to też nie zawsze muszą czekać miesiące do kolejnej sesji, też zaprasza do siebie i postara się też pomóc.

Przewodniczący Obrad zwracając się do Burmistrza stwierdził, że na pewno nie zaprzeczy, że przychodzą z problemami różnymi, w sprawach braku klamki, po wybitą szybę i ma

nadzieję, że Burmistrz nie wartościowuje ich w ten sposób, że z takimi drobiazgami nie powinni się do niego zwracać.

Następnie wracając do sprawy budynku po gazowni, a który udało się pozyskać naprawdę w dobrych pieniądzach stwierdził, iż uważa, że potrzebna jest rozmowa Pana Burmistrza z Radą Miejską. Uważa osobiście i części radnych opinia jest zbieżna z jego opinią, że ten budynek wpisuje się bardzo poważnie w potrzeby dotyczące funkcjonowania gminy. Powinni usiąść i zrobić punkt w porządku obrad wspólnych komisji, aby na ten temat bardzo szeroko i poważnie podyskutować. Są opinie, które mówią o tym, a jest również wyrazicielem takiej opinii, że ten budynek bardzo dobrze wpisuje się w działania komunalnych, związanych z funkcjonowaniem naszej spółki PGK Sp. z o.o. Mamy remont biblioteki za chwilę, w planie inwestycyjnym, co księgozbiorem, gdzie go przenieść? Więc myśli, że tutaj powinni naprawdę ustalić wspólne stanowisko dotyczące tego budynku. Miejsca pracy są najważniejsze, ale również realizacja zadań gminy w poszczególnych obszarach jest rzeczą równie istotną.

Burmistrz stwierdził, iż rzeczywiście czas rozpocząć rozmowy. W rozmowie z Dyrektorem Caritas, też być może celowo nie doszli do meritum. Też nie ukrywa, że o kończącej się dzierżawie budynku Szkoły Podstawowej należącym do p. Różyckich jawnie myśli w zależności jak te rozmowy się zakończą, budynek, który jest, jest w stanie zabezpieczyć te potrzeby jeżeliby okazało się, że musimy przenieść się z byłego spichlerza.

Pani E. Rzeszutko zwróciła się z prośbą, że gdyby była taka możliwość, a zgłosiłby się ktoś, kto chciałaby w Lidzbarku urządzić hospicjum (gdyby byłby to Caritas a być może osoba prywatna) to żebyście się państwo nad tym pochylili. Nie zdajecie sobie sprawy jak ktoś bliski leży w Działdowie i ludzie z Lidzbarka nie mając możliwości dojazdu siedzą tam godzinami, wracają nocą. Dlatego uważa, że pierwszą sprawą naprawdę ważną jest hospicjum, takie zorganizowane, żeby ludzie mogli godnie odchodzić w Lidzbarku a nie w Działdowie. Nie chodzi też o umierających ale i rodzinę, która chce uczestniczyć w ich ostatnich dniach, natomiast dojazd w niedziele i soboty, kto nie ma samochodu to jest tragedia. Dlatego jeżeli będzie taka możliwość, to bardzo prosi o pochylenie się nad tym.

Radny D. Nowiński stwierdził, że został wywołany przez pana Daniluka, więc odpowie: „odczułem, że nie spodobały się Panu moje jako radnego zapytania, czy tak jak pan nazwał atak interpersonalny. Nie proszę Pana, to nie jest atak interpersonalny tylko były to zapytania dotyczące funkcjonowania gminy pod względem finansów publicznych. Ja jako radny mam do tego kompetencje, uprawnienia i możliwość. Powiem więcej, Pan jako mieszkaniec ma również taką samą możliwość o udostępnienie między innymi informacji publicznej. Jeżeli Pana to nie interesuje, ja to szanuję. Natomiast mnie jako radnego i nie tylko mnie bo rozmawiałem z wieloma mieszkańcami, sprawa zatrudnień, o których mówiłem, budzi duże kontrowersje. W związku z tym pozwoliłem sobie, nie wymyśliłem nic innego jak tylko skorzystałem ze swojego uprawnienia do skierowania do pana Burmistrza zapytań. Bardzo mi przykro, że Pan to tak postrzega, natomiast proszę wziąć pod uwagę, że Pan jest najważniejszym elementem do ujawnienia, czy do upublicznienia, czy do pełnej transparentności władzy wykonawczej, jako mieszkaniec. Tak, że to nie jest dla mnie. Ja tylko rzucam publicznie temat, ale myślę, że szersza grupa mieszkańców jest tym bardzo zainteresowana. Bardzo mi przykro, że Pan to tak postrzega, ja to widzę inaczej.

Natomiast jeśli chodzi o zapytania, Panie Burmistrzu chciałbym zadać pytanie dotyczące działki na ul. Dworcowej, tj. park p. Różyckich. Jest to forma takiego zapytania, czy zgłoszenia sprawy dotyczącej załatwienia formalno-prawnej spraw własności. Wiem, że tak została wykupiona jakaś działka w tyle i trwają prawdopodobnie rozmowy na temat wykupienia od państwa Różyckich tzw. dojazdu. Mnie interesuje, czy można by wziąć pod uwagę tak daleko idący wniosek, żeby wziąć pod uwagę może nie wykup, ale zamianę działek. To oczywiście jest moja sugestia, nie wiem czy radni się z tym zgodzą, aby przejąć ten teren na własność i aby ten park w centralnym miejscu Lidzbarka pozostał, bo według mnie on się tam fajnie wpisuje w tą część i szkoda byłoby, gdyby to zostało podzielone i

rozparcelowane i być może sprzedane. Wnioskuje o rozeznanie tematu, bo wiem że Pan z p. Różyckim jest w bieżących kontaktach i może uda się również w jakiś sposób w tej kwestii porozmawiać.

Mam również zapytanie dotyczące nowelizacji ustawy o aktach stanu cywilnego. Polega to na tym, że wszystkie akty stanu cywilnego dostępne mają być w formie teleinformatycznej a odpis aktów będzie można uzyskać w każdym Urzędzie Stanu Cywilnego. Chciałbym się dowiedzieć jak wygląda ta sprawa w naszym Urzędzie, Na jakim etapie jest cała operacja ręcznego wprowadzenia aktów, czy w tym terminie, przesuniętym już przez ministerstwo, nasz Urząd będzie w stanie się wywiązać?"

Burmistrz odpowiadając w kwestii przygotowania Urzędu Stanu Cywilnego do elektronicznej obsługi stwierdził, że rzeczywiście ten termin jest przesunięty z początku roku na początek marca. W tym momencie, zgodnie z zapewnieniami p. Naczelnik, USC jest w pełni przygotowany do wdrożenia systemu elektronicznego. Tak, że pod kątem technicznym jesteśmy przygotowani, czekamy tylko na początek działania systemu.

Odnosząc się do p. Różyckich, rzeczywiście w ostatnim czasie odbył spotkanie z p. Stanisławem Marią Różyckim oraz jego wnukiem i efektem tego spotkania jest propozycja zamiany, która dotyczy zarówno budynku obecnie szkoły podstawowej a także terenu parku. Z zapewnień p. Różyckiego wynika, iż jest on zainteresowany zamianą nieruchomości i z chęcią przekaze zarówno teren parku, bo o nim również rozmawiali, jak i teren spichlerza. Jak będzie tylko propozycja przedstawi ją p. Różyckiemu i zaczną dalsze rozmowy.

Radny P. Ciesielski powiedział, że 12 grudnia 2014r. odbyło się spotkanie komisji w składzie: radny, przedstawiciele PZD we wsi Słup i Zalesie. Zostało ustalone, bo o te rzeczy wnioskował w interpelacjach, że w Słupie znajdzie się na skrzyżowaniu lustro, a w zalesiu na skrzyżowaniu nie będzie instalowane lustro a zostaną usunięte 3 drzewa, które ograniczają widoczność. Minęły dwa miesiące i nie ma żadnej informacji. Mieszkańcy oczekują, a czy to będzie zrealizowane, czy nie i kiedy?

Burmistrz odpowiedział, że nie posiada w tym temacie wiedzy. Tak jak radny mówi, jest to kwestia PZD. Zasadnie będzie potraktowanie zapytania jako ponowienie interpelacji do PZD i postara się to w tej formie przekazać, żeby przypomnieć o poczynionych uzgodnieniach.

Radny P. Ciesielski stwierdził, że na poprzedniej sesji była dyskusja na temat unieważnienia przetargu i odrzucenia oferty PGK na to wykonawstwo, z wiadomych przyczyn. Pan Burmistrz wtedy zadeklarował, że przeprowadzi kontrolę w PGK na temat tych wszystkich spraw. Czy p. Burmistrz ma już odpowiedź na ten temat? Jak do tego doszło i dlaczego?

Burmistrz odpowiedział, że jest już po rozmowach z firmą, która się zajmuje profesjonalnie audytami i tylko z p. Skarbnik musi uzgodnić możliwe finansowanie tego typu audytu. Planował rozpocząć go w miesiącu lutym i myśli, że się uda.

Radny P. Ciesielski poruszając kolejną kwestię stwierdził, że chodzi o pijar, bo w tym p. Burmistrz można powiedzieć jest mistrzem świata, a chciały zwrócić uwagę na takie rzeczy, z którymi zgłaszają się mieszkańcy nie tylko naszej Gminy. Wchodząc na stronę Lidzbarka można tam znaleźć informację na temat parku linowego, który się znajduje na terenie miasta i gminy. Okazuje się na gruncie i właśnie ci którzy go znają i wiedzą, że jest radnym, dzwonią później i pytają co tam u was jest, bo jedziemy a tam nie warto jechać, bo tak naprawdę jest to namiastka parku, a przedstawiony jest na stronie jakby tam był park linowy z prawdziwego zdarzenia, z prawdziwym wypasem, co mija się z prawdą.

Kolejna rzecz, która go trochę zbulwersowała. Pan Burmistrz przedstawił ostatnio na wspólnym posiedzeniu komisji projekt uchwały o przystąpieniu miasta Lidzbark do Międzynarodowego Stowarzyszenia Miast Cittaslow. Ten projekt uchwały został zdjęty z porządku posiedzenia ponieważ wiele budzi wątpliwości i pytań, zwłaszcza pytań dotyczących spraw finansowych, ile to będzie miasto kosztowało w rzeczywistości i wymogi jakie musi spełnić miasto i gmina, itd, czyli jest to sprawa dopiero do przeanalizowania, a na stronie internetowej jest już informacja, że miasto Lidzbark przystępuje do Stowarzyszenia, co mija się z prawdą. Na przyszłość prosiłby o zamieszczanie informacji prawdziwych.

Burmistrz stwierdził, iż domyśla się o czym radny chce powiedzieć. Strona internetowa po przebudowie jest w rękach p. Kamili Sadowskiej z Biura Promocji i rzeczywiście ona jest autorką zapisu o Cittaslow i już poprosił o zmianę, bo rzeczywiście może się p. Kamila rozpędziła z zapisem, że Lidzbark przystępuje, tak że to obowiązkowo trzeba uaktualnić.

Na stronie są zamieszczane wszelkie informacje od przedsiębiorców i jeżeli dobrze kojarzy, to park linowy zgłosił właściciel ośrodka Pod Lipami p. Paweł Byliński i te informacje, które przekazał zostały umieszczone na stronie. Zgłosi p. Kamili, żeby to uaktualnić. Jeżeli są jakieś spostrzeżenia to bardzo chętnie ich wysłucha, bo strona jest dopiero na etapie przebudowy. Jeżeli byłyby zapisy, które chcieliby żeby się znalazły to bardzo prosi o zgłoszenie, albo ewentualnie o kontakt z Biurem Promocji.

Radny D. Nowiński stwierdził, że również miał kilka spostrzeżeń co do strony, ale tak jak p. Burmistrz zaproponował zrobić to bezpośrednio na roboczo. Następnie powiedział, że ma przygotowany jeden wniosek i znowu może ku niezadowoleniu Pana mieszkańca, ale tak jak powiedział wcześniej jest zwolennikiem transparentności, jawności i w tym kierunku będzie działał, czy to się komuś podoba, czy nie, o ile to jest w granicach kompetencji i prawa. Zgłosił wniosek o treści:

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 23 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001, nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz na podstawie § 15, pkt 2, ustęp 5 Regulaminu Rady stanowiącym załącznik do Statutu Gminy Lidzbark, składam interpelację w sprawie utworzenia i publikacji wszystkich umów zawartych przez Urząd Miasta i Gminy Lidzbark .

W związku z art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 1 pkt 5, lit. a oraz art. 35 – ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. (Dz. U. 2013, poz. 885 – t.j.) o finansach publicznych - wnioskuję o utworzenie i upublicznienie rejestru wszystkich umów zawartych przez Gminę Lidzbark z podmiotami i osobami zewnętrznymi, pracownikami Urzędu Miasta i Gminy oraz z osobami zatrudnionymi w podległych jednostkach organizacyjnych (wniosek nie dotyczy umów o pracę).

Jako uzasadnienie nadmienię, iż w powszechnie obowiązującej doktrynie przyjmuje się, że jawność finansów publicznych oznacza swobodny dostęp obywatela do informacji o działalności jednostki samorządu terytorialnego w wymiarze finansowym i jest to pożądana praktyka z punktu widzenia transparentności finansów publicznych. Środki publiczne bowiem w większości pochodzą z wpływów od mieszkańców jako integralna część tworzenia dochodów publicznych w budżecie Gminy. Dla mieszkańców nie jest obojętne zatem to, w jaki sposób Burmistrz gospodaruje wpływami z tego tytułu, jak również mieszkańcy chcą wiedzieć, ile ich kosztuje utrzymanie Gminy i Jęgo zaplecza. Społeczeństwo również chciałoby mieć wiedzę, czy organ wykonawczy Gminy jakim jest Burmistrz potrafi planować, organizować, zarządzać i kontrolować prawidłowo gospodarowanie środkami publicznymi w sposób uczciwy i profesjonalny oraz zgodnie z interesem społecznym. Upublicznienie wszystkich umów jako element jawności i przejrzystości finansów publicznych w naszej Gminie może być nie tylko narzędziem oceny systemu sprawowania władzy publicznej ale przede wszystkim - w mojej ocenie - może to mieć znaczenie również wychowawcze poprzez zwiększenie zainteresowania życiem publicznym i uczestnictwem w nim społeczeństwa.

Dodał również, iż zgodnie z art 2 ust 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji przysługuje każdemu, a od osoby korzystającej z przysługującego jej prawa nie można żądać wskazania interesu prawnego lub praktycznego Ponadto dodał, że udostępnienie treści umów nie wymaga przetworzenia informacji w żaden sposób, co oznacza, że organ jest zobowiązany do jej udostępnienia, bez względu na jej interes prawny

lub faktyczny. Nie będzie czytał o orzeczeniach sądu, natomiast chciałby odnieść się do końcówki wniosku biorąc pod uwagę wszystkie spostrzeżenia i orzecznictwa sądu głoszone przez specjalistów doktryny oraz zgodnie z art 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej wnioskuję o upublicznienie np. na zakładce BIP Gminy Lidzbark wszystkich umów zawartych przez Gminę Lidzbark z podmiotami i osobami zewnętrznymi, pracownikami Urzędu Miasta i Gminy oraz pracownikami podległych jednostek organizacyjnych, od początku kadencji, lub a jak p. Burmistrz woli to może być wcześniejszy okres i utworzenie tego zakresu umów wraz z odnośnikami na stronie internetowej. Reasumując, wiele gmin już poszło w tym kierunku, ale również i Starostw i Urzędów Marszałkowskich, kiedy dostęp do informacji publicznej nie jest tajemnicą, tylko jest to powszechnie udostępniane dla mieszkańców. Wierzę o nie doszukiwanie się interpersonalnych działań z jego strony. Natomiast zawsze był i będzie zwolennikiem przejrzystości, czystości i myśli dla dobra ogólnego, czyli mieszkańców (*przekazał wniosek na piśmie Burmistrzowi*).

Burmistrz podziękował radnemu i przyjął wniosek do rozstrzygnięcia, do analizy.

Pani ..Szatkowska i p. Afeltowicz spytali radnego, czy w poprzedniej kadencji też był taki aktywny?

Radny D. Nowiński odpowiedział, iż myśli, że był aktywny, co można sprawdzić w ponad 40 protokołach z sesji.

Natomiast co to ma wspólnego z aktywnością. Orzecznictwo sądów, które wskazał, są to świeże sprawy. Wiele gmin upublicznia te umowy, przecież to nie powinna być tajemnica, to powinno być jawne. Natomiast jeżeli ktoś się doszukuje w jego wystąpieniach jakiegokolwiek innego działania, to jest mu bardzo przykro

Pani ..Szatkowska spytała czy p. Burmistrz czuje się atakowany?

Burmistrz stwierdził, że pytanie jest bardzo ciekawe. Ten wniosek, bodajże podobny do tego wpłynął na sesji Rady Miejskiej w Działdowie. Na samym początku zaczął od tego, iż w większości gmin sesja rady miejskiej jest świętem miasta i wnioskował o to, żeby wiele, często trudnych dyskusji odbywało się na komisjach poszczególnych, tudzież na komisji wspólnej. Do tej pory jest to praktykowane w innych gminach i tam wypracowywane jest na komisjach, również dostępnych dla mieszkańców, pewne stanowisko, które jest głosowane na sesji. W tym punkcie zakończy swoją wypowiedź.

Pani E. Rzeszutko (*wypowiedź poza mikrofonem niemożliwa w całości do odsłuchania*) powiedziała zwracając się do Burmistrza, że była dwie kadencje radną. Starła się robić wszystko co możliwe, kłócili się z byłym burmistrzem na temat szkoły i to dosyć ostro. Jak padła propozycja p. Burmistrza były odbiory, że młody, nie lidzbarzak, przybył nie wiadomo skąd, co sobą reprezentuje, itd. Przed samymi wyborami było za ostro za równo z jednej jak i drugiej strony i być może jeszcze do dzisiaj wpływają te animozje jakie się pojawiły w czasie wyborów, ale uważa że radni są radnymi Gminy a nie Pana Burmistrza i jeśli nawet próbują dociec bardziej....., to powie szczerze, gdyby na miejscu p. Burmistrza był p. Burmistrz Rogowski to by powiedział, że to jego sprawa i to on odpowiada za to. Natomiast Pan Burmistrz jest człowiekiem dobrym, społecznym, odpowiada.... Nie ma pretensji do radnego Darka, bo on zawsze taki był, ale jeśli dopiero teraz weszła ta ustawa o jawności umów, dopiero teraz występuje

Przewodniczący Obrad podziękował za wypowiedź i powiedział, że chyba mają w domu program wyborczy obecnego Burmistrza p. Macieja Sitarka i jest rzeczywiście wiele punktów dotyczących zamiarów planów i rozstrzygnięć, które p. Burmistrz planuje przeprowadzić w tej kadencji. Myśli, że ten plan będzie w całości zrealizowany. Następnie stwierdził że jeśli będą jeszcze jakieś pytania, czy wolne wnioski, to udzieli głosu. Jeśli nie to chce poruszyć jeszcze jedną kwestię.

Pan A. Daniluk (*wypowiedź poza mikrofonem niemożliwa w całości do odsłuchania*) stwierdził, że w jego wypowiedzi chodziło o to, żeby miał ochotę przychodzić na posiedzenia Rady Miejskiej bo chce słuchać ludzi mądrych. Odbiór subiektywny był tylko jego i to na końcu. Chce przychodzić na te spotkania....., ale wartość merytoryczna.....

Przewodniczący Obrad powiedział: „proszę Państwa, bardzo proszę powstrzymać się już od tych wszystkich opinii i nacisków na Radę Miejską. Rada Miejska obraduje według ustalonego porządku obrad, ma obowiązek spotkać się nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, czyli raz w kwartale. Może ilość tych spraw, która się pojawia, dotyczy tego, że sesję ostatnio mieliśmy 30 grudnia i wiele rzeczy od tego czasu się wydarzyło. Ja ze swojej strony chcę Państwa radnych bardzo wyraźnie zapewnić, że nie będę odbierał głosu żadnemu z pani ani panów w jakiegokolwiek kwestii dotyczącej wypowiedzi w ramach uwag, wniosków i interpelacji. Takie jest moje zadanie. Jeśli Państwu się to nie podoba i poziom tej dyskusji jest dla Państwa zbyt niski – nie chcę już odpowiadać, ani stawiać pytania co należy zrobić. Jeszcze raz podkreślam kwestię komisji. Zapraszam serdecznie na komisje, wtedy Państwo zobaczycie cały obraz funkcjonowania Rady Miejskiej, gdzie na roboczo rozmawia się w sposób jeszcze bardziej szczegółowy niż w tej chwili. Może to Państwa w jakiś sposób przekona do tego, że to jest tylko kwestia dopełnienia pewnych spraw, które zgłaszamy na sesji, a już na pewno Pani, pani Ewo tłumaczyć nie muszę, bo Pani całą tę procedurę już przeszła.”

Kończąc, chciałby zwrócić się do p. Burmistrza bo umknęła mu w informacji międzysesyjnej sprawa komisji konkursowej do powołania dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury.

Burmistrz wyjaśnił, że był jeden zapis dotyczący powołania komisji. Konkurs został ogłoszony i rozstrzygnięcie konkursu planowane jest na 27 marca tego roku. Został dany długi okres, żeby wszyscy potencjalni kandydaci mogli złożyć dokumenty.

Przewodniczący Obrad stwierdził, że nie ma pytania co do konkursu, bo taki konkurs powinien się odbyć. Natomiast ma pytanie, dlaczego został zwolniony poprzedni dyrektor? Pojawiały się oczywiście różne artykuły, opinie i informacje, które również p. Burmistrz udzielał, ale one są na tyle ogólne, że nie dają pełnego obrazu. Chciał zapytać, czy nie można było normalnie po rozmowie, czy w trakcie rozmowy przedstawić wizję swego poglądu, czy pomysłu funkcjonowania MGOK i dać jakiś czas na to, żeby zadanie przy oczekiwaniach Burmistrza zrealizował?

Burmistrz o odpowiedź poprosił swojego Zastępcę.

Pan J. Bielecki stwierdził, że razem z Burmistrem, pracy Dyrektora MGOK przyglądali się przez 2 miesiące. Tak naprawdę było wiele zastrzeżeń i nie chciałby tutaj mówić o szczegółach, bo nie o to chodzi. Atmosfera przy rozwiązaniu tej umowy była dobra. Porozmawiali z Dyrektorem Domu Kultury. Tak naprawdę konkurs na dyrektora MGOK jest otwarty i p. Dyrektor też może wystartować, ma taką możliwość. Może też swoją wizję złożyć. Chodzi o to, żeby to była możliwie najlepsza osoba, która jest blisko kultury i żeby to nie był tylko Dom Kultury Lidzbarka, ale całej Gminy.

Przewodniczący Obrad stwierdził, że z tych zarzutów chętnie poznałby przynajmniej trzy, a jeśli nie chce ich ujawnić, to powtarza pytanie, czy nie można było ewentualnie nad tymi zarzutami przez jakiś okres popracować, w tym sensie, że można by było pewne rzeczy zmienić. Pyta dlatego ponieważ wie, że mają bardzo dobry pomysł na to, aby MGOK wpisywał się również w działania dotyczące szerzenia kultury i zajęć w świetlicach wiejskich. Myśli, że doświadczenie Pana Zbigniewa Śliwki było na tyle duże, że z uwag i podtekstów co do poprzednich dyrektorów, wiele jeżeli chodzi o funkcjonowanie Domu Kultury na lepsze się zmieniło.

Radny P. Ciesielski powiedział: „proszę się nie dziwić i nie bulwersować, że się w ten sposób zachowujemy, ale tego oczekują od nas mieszkańcy. Oni nas wybierają i jesteśmy bezpośrednimi łącznikami między tym, co się dzieje w samorządzie, a tym co się dzieje w naszym środowisku. Mieszkańcy tego wymagają i często padają pytania „jesteś radnym i nic nie wiesz, to co ty tam robisz?”. Nie można tutaj...Rozlicz nas szybko, za 3,5 roku, a mieszkańcy nie oczekują, że będziemy się tutaj spotykać i górnolotnie filozofować, tylko to ma być konkretna i przejrzysta robota. Koniec, proste”.

Radny D. Nowiński powiedział: „Panie Burmistrzu Januszu Bielecki, powiedział Pan, że ocenialiście, przyglądaliście się tej pracy dwa miesiące. Ja powiem szczerze, nie rozumiem z tego nic. Na początku stycznia na komisji był przedstawiony plan działania MGOK. Wszyscy byliśmy podekscytowani przedstawionym planem przez Pana Dyrektora, na najbliższy rok. Ponad 64 imprezy, czy nawet więcej. Dyskutowaliśmy o niektórych z nich i wszystko było przy jak najlepszej aprobacie. Nagle się okazuje, że po dwóch miesiącach ktoś ocenia pracę kogoś. Dla mnie to jest zbyt krótki okres. Pan Burmistrz ocenia pracę Dyrektora i daje mu wypowiedzenie. Ja powiem tak. Ile razy panowie braliście udział w tego typu imprezach organizowanych przez ostatnie cztery lata w MGOK, tzn. w różnych spotkaniach plenerowych nad małym jeziorkiem, czy w różnych wernisażach, czy organizowanych spotkaniach z artystami, itd.?... Dla mnie to mogłaby być jakaś wykładnia do podjęcia decyzji, ale po dwóch miesiącach funkcjonowania? Ja osobiście się z tym nie zgadzam, bo ja mogę powiedzieć i powiem z pełną świadomością. Dla mnie to Dom Kultury w ostatnich latach wznosił się na wyżyny. Być może można jeszcze wyżej, być może, ale mam takie zastrzeżenie Panie Burmistrzu, że wystarczyłoby może przedstawić swoje oczekiwania, cele jako kierownika Urzędu, przysłowiowego szefa i powiedzieć proszę Pana, spotykamy się za pół roku, za rok i wtedy Pana ocenię” Natomiast taka ocena jest dla mnie niezrozumiała, chociaż wiem, że porusza się Pan w swoich kompetencjach, bo znam się na przepisach w tym zakresie i mam świadomość, że ma Pan taką kompetencję i nie musi się tłumaczyć. Tylko znowu w grę wchodzi pewne opinie mieszkańców, które też na pewno są podzielone. Jak wytłumaczyć komuś, co tam się dzieje. Przecież tutaj do tego Domu Kultury można było przyjść, itd. Pewnie, że nikt nie jest idealny, zawsze można zmienić coś, więcej wymagać. Natomiast dla mnie powiem szczerze, jako dla jednego z mieszkańców decyzja jest niezrozumiała.”

15 minut przerwy

Ad.pkt.15a

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2015-2020. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/25/15

**w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Lidzbark
na lata 2015-2020**

Ad.pkt.15b

Przewodniczący Obrad poprosił o zabranie głosu p. Skarbnik.

Pani G. Sadowska – Skarbnik Miasta i Gminy zgłosiła do zmian w budżecie gminy jedną autopoprawkę i poprosiła o jej przegłosowanie, a mianowicie w załączniku Nr 3 zadanie 23 brzmiało „remont mostu Wąpiersk-Ząbki” natomiast powinno być „remont mostu Wąpiersk - Ząbek”. W głosowaniu jawnym jednogłośnie autopoprawkę przyjęto. Następnie p. Skarbnik omówiła zmiany do budżetu. Przewodniczący Obrad odczytał treść uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2015r. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/26/15

w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2015r

Ad.pkt.15c

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu na realizację zadania własnego powiatu, prowadzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Działdowie. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/27/15

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Działdowskiemu na realizację zadania własnego powiatu, prowadzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Działdowie

Ad. pkt.15d

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/28/15

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego

Radny P. Ciesielski zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy wyjaśnił kwestię nazwiska radcy prawnego, czy to jest p. Kwiatkowi, czy p. Kwiatkowski, bo na dokumentach opatrzonych pieczętą nadal jest pieczętka z nazwiskiem „Kwiatkowi”? Mecenas p.T. Kwiatkowski odpowiedział, że powinno być „Kwiatkowski”, a błąd na pieczętce nie powoduje nieważności dokumentów.

Ad.pkt.15e

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego . Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/29/15

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Ad.pkt.15f

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/30/15

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Ad.pkt.15g

Przewodniczący Obrad przypomniał, że projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości był przedstawiany przez p. Sekretarza. Jest to kontynuacja działań związanych z internetem szerokopasmowym. Odczytał projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/31/15

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości

Ad. pkt.15h

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych oraz będących w zarządzie Gminy Lidzbark. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/32/15

w sprawie ustalenia stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych oraz będących w zarządzie Gminy Lidzbark

Ad.pkt.15i

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Lidzbarku przy ulicy Kazimierza Jagiellończyka. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/33/15

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Lidzbarku przy ulicy Kazimierza Jagiellończyka

Ad.pkt.15j.

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie podziału gminy Lidzbark na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/34/15

w sprawie podziału gminy Lidzbark na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Ad.pkt.15k

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej w Lidzbarku. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/35/15

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia,
Kultury i Turystyki Rady Miejskiej w Lidzbarku**

Ad.pkt.15l

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w roku 2015. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła

Uchwałę Nr V/36/15

w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w roku 2015

Ad.pkt.15m

Przewodniczący Obrad odczytał projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji ds. Mieszkaniowych i ustalenia jej regulaminu pracy. Uwag nie wniesiono. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Rada Miejska podjęła

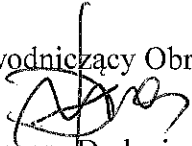
Uchwałę Nr V/37/15

**uchylenia uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji ds. Mieszkaniowych i
ustalenia jej regulaminu pracy**

Ad.pkt.16

Przewodniczący Obrad poinformował, że porządek obrad został wyczerpany. Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął V Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku.

Protokółowała:
J. Lewandowska

Przewodniczący Obrad

Tomasz Dudaniec

Załączniki do protokołu

Informacja z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską

Na Sesji w dniu 30 grudnia 2014r. Rada Miejska podjęła łącznie 15 uchwał. Uchwały zostały przesłane do organu nadzoru – Wojewody Warmińsko-Mazurskiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Realizacja uchwał przedstawia się następująco:

1. Uchwała Nr IV/10/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2014-2020

Uchwała w trakcie realizacji.

2. Uchwała Nr IV/11/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2014r.

Uchwała zrealizowana: zmiany dokonane zostały zgodnie z uchwałą po stronie dochodów i wydatków. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 13 stycznia 2015r., poz. 265.

3. Uchwała Nr IV/12/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie: wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.

Uchwała w trakcie realizacji.

4. Uchwała Nr IV/13/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku, z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Lidzbarku

Uchwała w trakcie realizacji.

5. Uchwała Nr IV/14/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii

Uchwała w trakcie realizacji.

6. Uchwała Nr IV/15/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Lidzbark

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 15 stycznia 2015r. poz. 309.

7. Uchwała Nr IV/16/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zarządzenia wyborów Rad Osiedli i Zarządów Osiedli w mieście Lidzbark

Uchwała zrealizowana. W dniach 9-12 lutego 2015r. dokonano wyboru czterech Rad Osiedlowych na terenie Lidzbarka oraz ich organów.

8. Uchwała Nr IV/17/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela Gminy do Zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”

Uchwała zrealizowana.

9. Uchwała Nr IV/18/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie powołania Społecznej Komisji ds. Mieszkaniowych i ustalenia jej regulaminu pracy

W związku ze sprawowaniem nadzoru nad działalnością prawodawczą gmin Wojewoda Warmińsko-Mazurski wskazał na sprzeczność z prawem § 12 ust 2 Uchwały Nr XXXVI/332/02 Rady Miejskiej w Lidzbarku, z dnia 23 maja 2002r., zgodnie z którym Społeczną Komisję ds. Mieszkaniowych powołuje Rada Miejska i wystąpił o udzielenie informacji odnośnie ewentualnego uchylecia Uchwały Nr IV/18/14 z dnia 30 grudnia 2014r. przez Radę Miejską we własnym zakresie, a § 12 ust 2 Uchwały Nr XXXVI/332/02 Rady Miejskiej z dnia 23 maja 2002r. jest sprzeczny z art. 30 ust 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że Burmistrz gospodaruje mieniem komunalnym a tym samym posiada kompetencje do ukształtowania składu osobowego i regulaminu pracy komisji.

10. Uchwała Nr IV/19/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy lub najmu, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, niżej wymienionych nieruchomości gruntowych i lokalowych, położonych na terenie gminy Lidzbark

Uchwała w trakcie realizacji. Umowy dzierżawy z poszczególnymi dzierżawcami zawierane są sukcesywnie w miarę upływu terminów poprzednich umów.

11. Uchwała Nr IV/20/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ulicy Okopowej

Uchwała w trakcie realizacji. Ogłoszony został wykaz nr 4/2015 z dn. 5.02.2015r. o przeznaczeniu nieruchomości do sprzedaży.

12. Uchwała Nr IV/21/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miejskiej w Lidzbarku

Uchwała w trakcie realizacji.

13. Uchwała Nr IV/22/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Lidzbarku

Uchwała w trakcie realizacji.

14. Uchwała Nr IV/23/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lidzbarku

Uchwała w trakcie realizacji.

15. Uchwała Nr IV/24/14 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 grudnia 2014r. w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów i rad sołeckich w gminie Lidzbark

Uchwała zrealizowana. W dniach 19.01 – 03.02. 2015r. dokonano wyboru Sołtysów i Rad Sołeckich w 24 sołectwach na terenie Gminy.

BURMISTRZ

mgr Maciej Sitarek