

Protokół Nr XXXVII/17
z XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku VII kadencji odbytej
w dniu 27 listopada 2017 roku
w sali Miejsko–Gminnego Ośrodka Kultury w Lidzbarku

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12.00, zakończono o godz. 17.40.
Na stan radnych 15 w sesji uczestniczyło 14 radnych.
(Nieobecny radny Waldemar Iwankowski)
(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Lidzbarka – Maciej Sitarek
2. Skarbnik Miasta i Gminy – Gabriela Sadowska
3. Sekretarz Miasta i Gminy – Zbigniew Nosek
4. Adwokat - Tomasz Kwiatkowski
5. Sołtysi i Przedstawiciele Zarządów Rad Osiedlowych
6. Zaproszeni goście.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
„Otwieram XXXVII Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku”
Powitał wszystkich przybyłych na obrady.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
Poinformował, że w obradach XXXVII Sesji udział bierze 14 radnych, czyli wymagane quorum. W związku z tym stwierdził, że Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
Radni Rady Miejskiej otrzymali porządek obrad w ustawowym terminie.
Czy są uwagi do porządku obrad?

Radny Dariusz Nowiński

„Wysoka Rado, Szanowni Państwo w konsekwencji wspólnego posiedzenia komisji, gdzie składałem wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ul. Lipowej. Również chciałbym wprowadzić ten wniosek na obrady do porządku obrad sesji. Treść uchwały to:

§ 1. Uchyła się Uchwałę Nr XXVIII/245/17 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ul. Lipowej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Lidzbarka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Uzasadnienie do mojego wniosku.

Rada Miejska w Lidzbarku Uchwałą Nr XXVIII/245/17 z dnia 16 lutego 2017 r. wyraziła zgodę na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ul. Lipowej stanowiącej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów obrębu 2 miasta Lidzbark numerem 5/2 o powierzchni 0,3438 ha zapisanej w księdze wieczystej EL1/00033985/0 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Działdowie. Przedmiotowa działka nr 5/2 oraz otaczająca ją działka nr 5/1 zlokalizowane są w niedalekim sąsiedztwie stadionu miejskiego. Działki wspólnie stanowią kompleks terenu niezabudowanego stanowiący las komunalny w związku z pozyskaniem środków finansowych i rozpoczęciem realizacji i modernizacji stadionu miejskiego wraz z infrastrukturą lekkoatletyczną przebudowywany kompleks stadionu stanowić będzie profesjonalną bazę zaplecza sportowego. W związku z powyższym Rada Miejska uznała, że działka nr 5/2 oraz działka ją otaczająca oznaczona nr 5/1 stanowiące własność gminy Lidzbark zostaną zagospodarowane w inny sposób poprzez ich nowy podział geodezyjny w celu realizacji własnych zadań inwestycyjnych i ewentualną sprzedaż w przyszłości. W związku z powyższym uchylene Uchwały Nr XXVIII/245/17 z dnia 16 lutego 2017 r. przez Radę Miejską w Lidzbarku uważa się za podstawne i uzasadnione.

Z mojej strony chciałem tylko dodać to, co mówiłem na wspólnym posiedzeniu komisji. Myśmy ten temat przedyskutowali na roboczo. Jak się okazało tego tematu nie było? Pochłonięci byliśmy innymi tematami. W związku z tym wnoszę o przegłosowanie, do wprowadzenia do porządku obrad sesji projektu proponowanej uchwały. Dziękuję. Proponuję umieścić projekt tej uchwały w podpunkcie „n”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Nowińskiego.

W sesji uczestniczy 14 radnych.

Rada Miejska 2-głosami za, 9-głosami przeciw, 3-głosach wstrzymujących, odrzuciła wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad w pkt 14 podjęcie uchwał sprawie ppk. n) uchylene uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargowym nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ul. Lipowej.

Burmistrz Lidzbark Maciej Sitarek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado.

Ten wniosek był już analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w Lidzbarku i został przez radnych nie przegłosowany.

W tej sprawie stanowisko jest następujące. Nie było błędu ze strony Rady Miejskiej w kwestii podjęcia tej uchwały. Najistotniejsze jest to, że nie ma żadnych zagrożeń co do sprzedaży tejże działki za symboliczną kwotę, to jest ok. 80 000 zł. Jeżeli pojawi się duży inwestor z branży turystycznej, czy też hotelowej, to myślę, że cena wywoławcza tj. 350 000 zł. Jeżeli chodzi o sprzedaż tej działki to jest to temat odległy. Proponuje, aby ten temat omówić podczas najbliższego posiedzenia.

Zaproponował wprowadzić do porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowe pkt 5 Zapoznanie się z ofertą Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenie Gminy Lidzbark.

Na sesji jest obecny Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztof Gąsior. Od marca tego roku prowadzone są rozmowy z Prezesem WMSSE Grzegorzem Smolińskim o objęciu strefą ekonomiczną naszych terenów inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proponuję, aby WMSSE została przedstawiona w pkt 5 informacja o działaniach międzysesyjnych Burmistrza.

Proponuję, aby z pkt 14 podjęcie uchwał w sprawach został zdjęty ppkt e) określenia wysokości stawek i szczególnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za nadgodziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunków wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Lidzbark.

Ten projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej i został zdjęty z porządku z uwagi na dopracowanie niektórych zapisów.

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie powyższą propozycję.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

Rada Miejska 12-głosami za, 0-głosie przeciw, 1-głosie wstrzymujących, przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Dudaniec.

W głosowaniu nie uczestniczy radny Paweł Ciesielski

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proponuję, aby z pkt 14 podjęcie uchwał w sprawach został zdjęty ppkt l) nabycia własności niezbudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie Jamielnik, gmina Lidzbark. Stwierdził, że po przeanalizowaniu tego projektu, zapisy budziły wiele wątpliwości. Proponuję, aby ten ppkt zdjąć z porządku obrad.

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie powyższą propozycję.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

Rada Miejska 10-głosami za, 1-głosie przeciw, 2-głosach wstrzymujących, przyjęła propozycję Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Dudaniec.

W głosowaniu nie uczestniczy radny Paweł Ciesielski.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

Rada Miejska w Lidzbarku przyjęła po zmianach porządek obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku

W głosowaniu nie uczestniczy radny Paweł Ciesielski.

Porządek obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku po zmianach:

1. Otwarcie
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV, XXXV oraz XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku.
5. Informacja o działalności międzysesyjnej Burmistrza.
6. Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podjętych między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.

10. Informacja Przewodniczącego Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
11. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prac i działań Komisji, odbytych między sesjami.
12. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku,
 - b) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej w Bryńsku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Bryńsku
 - c) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolatniej Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Starym Dłutowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Henryka Sienkiewicza w Starym Dłutowie,
 - d) nadanie statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Szarych Szeregów w Lidzbarku
 - e) upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku do wydawania decyzji w sprawach dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników,
 - f) przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Lidzbark z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok”,
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2017-2023,
 - h) dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017r.,
 - i) obniżenia średniej ceny skupu żyta jako podstawy do obliczenia podatku rolnego w Gminie Lidzbark,
 - j) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ulicy Brzozowej o powierzchni 52 m²,
 - k) skargi na działalność Burmistrza Lidzbarka.
15. Zakończenie obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poinformował, że protokół z XXXIV Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2017r., XXXV Sesji Rady Miejskiej z dnia 21 września 2017r. oraz XXXVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 26 października 2017r. były wysłane do radnych drogą elektroniczną, jak też były do wglądu w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku, więc każdy mógł się z nimi zapoznać. Zaproponował przyjąć je bez odczytywania.

Radny Dariusz Nowiński

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

„Mam taki wniosek, chciałbym zaproponować, aby w następnych protokołach była większa transparentność i to tak naprawdę jest już praktykowane i wprowadzane w innych samorządach. Chodzi mi o to, aby były pokazane głosowania imienne tj. rzecz normalna, aby Ci, którzy interesują się trochę samorządem, wiedzieli jaki radny za jaką jest uchwałą, za jaką jest przeciw, odnośnie jakiej się wstrzymuje. To jest uważam święte prawo każdego

obywatela, czy zainteresowanego, który troszeczkę się tym samorządem interesuje. To oczywiście mój wniosek nie dotyczy wpływania na jakiekolwiek zachowania radnych, każdy ma swoje sumienie głosuje według swojego uznania. Dlatego chciałbym prosić o nie wiem przegłosowanie wśród Rady Miejskiej, czy taki pomysł jest akceptowalny, bo ja oczywiście uważam, że jest to dobry kierunek, ale oczywiście musi być jakaś solidarna zgoda członków Rady. Reasumując składam wniosek, aby w protokole już od dzisiejszego dnia przy podejmowaniu różnego rodzaju wniosków, uchwały były głosowania imienne radnych wraz z informacjami kogo nie ma, kto jest itd.”

Radny Mirosław Trzcński

Chciałbym odpowiedzieć na pytanie radnego. Czy, jak ja będę głosował imiennie to zmienię swój kierunek głosowania? Odpowiadam, nie.

Radny Dariusz Nowiński

„O tym powiedziałem, że nie ma absolutnie związku z wpływem na jakiekolwiek głosowanie bo każdy za siebie odpowiada, więc ja dziwię się temu pytaniu”

Radny Michał Dzimira

Uważam, że za bardzo będziemy się rozdrabniać. Dlaczego radny Nowiński wnioskuje o głosowanie imienne? Czy w związku z wyborami samorządowymi już za rok? Sądzę, że może to być potem dyskutowane, analizowane przez niektóre osoby. Jest to niepotrzebne, gdyż radni wiedzą jak mają głosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Tego typu praktyka jest stosowana w różnego rodzaju samorządach, gdzie rzeczywiście z imienia i nazwiska wymienia się radnych, którzy głosowali. Uważam, że powinniśmy zagłosować nad wnioskiem radnego Nowińskiego.

Poddał pod głosowanie wniosek o to, aby „od dnia dzisiejszego z obrad sesji z imienia i nazwiska wymieniać radnych w głosowaniu nad wnioskami, czy uchwałami.

W sesji uczestniczy 13 radnych.

Rada Miejska w Lidzbarku 7-głosami za, 3-głosami przeciw, 3-głosami wstrzymującymi przyjęła wniosek o głosowanie imienne w podejmowanie wniosków, uchwał przez organ stanowiący gminy.

W głosowaniu nie uczestniczy radny Paweł Ciesielski.

Burmistrz Lidzbark Maciej Sitarek

Wniosek jest przegłosowany, jednakże przed realizacją zostanie zweryfikowany pod względem prawnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Nie wiem, dlaczego Pan Burmistrz chciał partycypować w tym wniosku. Jeśli ten wniosek jest niezgodny z prawem to jest on tylko i wyłącznie wewnętrzna sprawa Rady, bo żeśmy ten wniosek głosowali w ramach funkcjonowania i pracy Rady Miejskiej i dotyczy oczywiście głosowań nad projektami uchwał. Tu Pan Burmistrz, chyba nie jest stroną w tym postępowaniu.”

Radny Michał Dzimira

Proszę, żeby radni interpelacje składali na piśmie, co pomoże w pisaniu protokołów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Jest bardzo wyraźnie zapisane, w jaki sposób można składać interpelacje i w jaki sposób odbywają się odpowiedzi na interpelacje?” Uważam, że niektóre interpelacje mogą powstać podczas dyskusji, chociażby po odczytaniu odpowiedzi. To powinno być w gestii każdego z radnych, czy przygotowuje na piśmie, czy podczas sesji.

Radny Paweł Ciesielski

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu.

Odniosę się do głosowania nad każdą uchwałą. Moim zdaniem takie głosowanie będzie trwało dłużej, gdyż należy zapisać, kto głosuje za, kto przeciw, kto się wstrzymał. W związku z tym proszę, aby sesje były zwołane wcześniej, a nie o godz. 12.00.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

W przyszłości postaramy się wspólnie z Panem Burmistrzem taką sesję zwołać wcześniej. Uważam, że głosowanie imienne jest bardzo proste, bo liczymy tych, którzy są przeciw albo się wstrzymali, reszta była za. Jest to bardzo proste do policzenia.

Czy są uwagi do projektów protokołu?

Rada Miejska jednogłośnie 14-głosami za, przyjęła protokół z XXXIV Sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2017 roku, XXXV Sesji Rady Miejskiej z dnia 21 września 2017 roku oraz XXXVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 26 października 2017 roku.

Ad. 6

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Proszę o przedstawienie informacji przez Dyrektora Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo bardzo dziękuję za zaproszenie i za serdeczne powitanie.

Poinformował, że Pan Burmistrz przedstawił bardzo ciekawe grunty jako propozycję do objęcia granicami specjalnej strefy.

Specjalna strefa ekonomiczna są to wydzielone obszary na terytorium Polski, na terenie których działalność gospodarcza może być prowadzona na preferencyjnych warunkach. Prowadzone są prace nad zmianą koncepcji funkcjonowania specjalnej strefy ekonomicznej i przewodnie hasło to „Cała Polska Specjalną Strefą”. W całym kraju mamy 14 stref, jest to obszar ponad 20 000 ha, czyli mniej niż województw. W strefie jest województwo warmińsko-mazurskie, obszarowo prawie całe oraz północą część województwa mazowieckiego. W związku z tym, że rząd przyjął zmianę koncepcji funkcjonowania Specjalnej Strefy Ekonomicznej, cała Polska będzie objęta tą strefą. Na podstawie mapy poglądowej widzimy, że w 1994 roku strefa powstała w miejscowościach Gołdap i Ełk, a więc przed zmianami dotyczącymi podziału administracyjnego należała do województwa suwalskiego

Odpowiadając na pytanie na czym polega system preferowania inwestycji w Specjalnej Strefie Ekonomicznej? Otóż warunkiem do tego, żeby przedsiębiorca uzyskał taką pomoc jest to, że może korzystać z pomocy wyłącznej w postaci zwolnienia z podatku dochodowego. Liczono to w ten sposób, że w zależności od tego jakie nakłady inwestycyjne poniesie, bądź ile nowych miejsc pracy utworzy, taką pomoc mu się należy.

Przykład. W województwie warmińsko-mazurskim poziom pomocy wynosi 50% dla dużego przedsiębiorcy, 60% dla średniego i 70% dla małego w postaci nakładów inwestycyjnych.

Pomoc publiczna jest liczona od kosztów kwalifikowanych lub od nowych miejsc pracy. W przypadku nowych miejsc pracy są to dwuletnie koszty związane z zatrudnieniem nowych pracowników. Poinformował, że aby wystąpił podatek dochodowy przedsiębiorca musi dochód wypracować.

Powstaje kolejne pytanie. Do kiedy to zwolnienie z podatku funkcjonuje? Odpowiem, że to zwolnienie z podatku funkcjonuje w przypadku obecnie obowiązujących przepisów do końca 2026 roku. Prawo mówi, że przedsiębiorca, który otrzymał decyzję o wsparciu ma od 10 do 15 lat na realizację inwestycji i korzystania z tej pomocy publicznej.

Burmistrz Lidzbarka zaproponował objęcie strefą bardzo ciekawe grunty, które nam się spodobały. Aktualnie Ministerstwo Rozwoju i Finansów pracuje nad zmianami przepisów dotyczących strefy ekonomicznej. Uważam, że te zmiany powinny być do I kwartału 2018r.

Kolejne pytanie. Kto może dostać pomoc publiczną?

Obecnie i po zmianach będzie to na pewno jedna zasada, że musi być to działalność produkcyjna określona w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Według nowych przepisów będzie wydana decyzja o wsparciu, w której zostanie wskazany określony teren na którym planowana jest inwestycja. Ponadto przewiduje się określenie kryteriów zarówno jakościowych, ilościowych czyli nakłady inwestycyjne oraz zatrudnienie. Obecnie specjalna strefa jest sztywno i okres funkcjonowania jest do końca 2026 roku.

WMSSE powstała w 1997 roku, w której mamy 37 podstref, czyli 364 ha i łącznie nowych miejsc pracy 11 300. Poziom nakładów inwestycyjnych to około 6 000 000 000 zł, łącznie z czego kosztów kwalifikowanych około 4 500 000 000 zł. Takie przedsiębiorstwa jak LG, IKEA w Wielbarku, INDYKPOL realizują swoje inwestycje na zasadzie specjalnej strefy.

WMSSE nie jest największą strefą, mimo, że w tym roku klasyfikujemy się w pierwszej trójce jeśli chodzi o wydanie zezwolenia i poziom nakładów zadeklarowanych przez przedsiębiorców. Większość firm, która została wybudowana w strefie, funkcjonuje do dnia dzisiejszego, zaś firmy które powstały w latach 1997 – 2000 już płacą podatki, gdyż pomoc została już wykorzystana. Natomiast w przypadku, gdy inwestycja się nie powiedzie obiekty powstają i wówczas inni przedsiębiorcy mogą je wykorzystać.

Odniosę się do Szczytna, na terenie którego jako pierwsza powstała specjalna strefa, w której funkcjonuje ok. 8 przedsiębiorców zatrudniających ponad 600 osób. W przyszłości ma jeszcze powstać ok. 3 lub 4 zakłady pracy.

Jeszcze bardzo ważna informacja, żeby przedsiębiorca mógł skorzystać ze zwolnień podatku dochodowego nie można być na podatku liniowym, więc przechodzi na podatek nieliniowy bądź na progresywny

Kończąc swoją wypowiedź zaprosił wszystkich zainteresowanych przedsiębiorców do kontaktu z nami, któremu doradzimy w kierunku dalszego rozwoju i rozbudowy.

Proszę o pytania.

Radny Dariusz Nowiński

Zostały podane ogólne informacje dotyczące funkcjonowania SSE.

Zapytał, „o jakich my terenach lidzbarskich tutaj mówimy i jakie muszą kryteria takie tereny spełniać odnośnie przygotowania przez gminę tych terenów pod względem infrastrukturalnym? Czy to jest kryterium wymagane? Czy to jest dobrowolność? Czy to w ogóle ma wpływ na funkcjonowanie przyszłych podmiotów w takiej strefie?”

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Ma to wpływ, gdyż mając do wyboru grunt nieuzbrojony i uzbrojony, wybierzemy ten uzbrojony, to po pierwsze. Po drugie muszą być zapisy w planie, bądź w studium, które nie zablokują możliwości uzyskania pozwolenia na budowę i prowadzenie danej działalności.

Większość przedsiębiorców poszukuje terenów z mediami, odprowadzenie ścieków komunalnych, doprowadzenia wody, podłączenie energii elektrycznej, a więc to, co każdy przedsiębiorca potrzebuje. W tym przypadku rolą samorządu lokalnego jest utrzymanie przedsiębiorcy z zewnątrz.

Obecnie samorzady terytorialne oczekują w kolejce na objęcie specjalną strefą ekonomiczną swoich terenów, jak również jest zainteresowanie ze strony innych samorządów na wejście do strefy na nowych zasadach.

Radny Dariusz Nowiński

Zapytał „jakie to tereny?”

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Te tereny zostały wskazane przez Burmistrza. Teren powinien mieć studium bądź plan, nawet częściowy.

Radny Michał Dzimira

Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna została założona 20 lat temu.

Jakie gminy były na początku powstania tej strefy?

Czy nasza gmina należy do tej strefy? Czy przystąpienie do tej strefy wiąże się z finansami, z jakimi?

Czy takie spotkanie odbędzie się z przedsiębiorcami z Lidzbarka?

Twierdzę, że największym problemem naszej gminy jest nadal bark zakładów pracy.

Mamy tereny inwestycyjne w gminie, ale nie takie, które spełniały by stosowne wymogi. Zadaniem Burmistrza Lidzbarka i Rady Miejskiej jest podjąć działania w kierunku pozyskania inwestora do Lidzbarka. Poziom nakładów finansowych w tej strefie w wysokości 6 000 000 000 zł robi wrażenie, jak również ilość zatrudnionych tj. 11 300 nowych miejsc pracy.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Przystąpienie do strefy nie wiąże się z finansami.

Jeżeli jest możliwość spotkania z lokalnymi przedsiębiorcami, to jesteśmy otwarci zarówno na udzieleni odpowiedzi na pytania, czy też doradztwo.

Jeśli chodzi o początki istnienia WMSSE to były trzy strefy: Szczytno, Bartoszyce i Dobre Miasto. Najlepiej rozwinęło się Szczytno, gdzie jest najwięcej przedsiębiorców. Najwięcej osób zostało zatrudnionych w Dobrym Mieście. Jeśli chodzi o Bartoszyce to jest teren przygraniczny i bardzo ciężko jest pozyskać pracowników.

Jeżeli mówimy o wprowadzaniu gruntów do strefy, przedsiębiorca nie musi kupować gruntu, gdyż w przypadku gdy ma istniejący zakład może go rozbudować. Przepisy w tym nie przeszkadzają a wręcz pomogą.

Jeszcze jedna rzecz dosyć istotna. Pomoc jaką może przedsiębiorca uzyskać z tytułu funkcjonowania w specjalnej strefie, nie ogranicza mu możliwości korzystania z innych form pomocy. Jest przepis unijny, że pomoc publiczna się kumuluje.

W naszej strefie funkcjonuje ponad 70 przedsiębiorców, zaś zezwoleń zostało wydanych ponad 200, a ważnych jest 150.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Czy lokalni przedsiębiorcy obecnie istniejący, mający własne tereny i planujący rozbudowę swojego zakładu z nowymi technologiami, nowymi maszynami mogą także z tego skorzystać?

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Na dzień dzisiejszy jeszcze nie mogą.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Czy warunkiem będzie zatrudnienie nowych osób?

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Ideą tworzenia strefy było to, że miała działać na obszarze strukturalnego bezrobocia.

W przypadku naszego województwa, to zależy jeszcze który powiat i jeszcze pojawia się oprócz małego, średniego i dużego przedsiębiorcy mikro przedsiębiorca. Ten próg (obecnie jest to 100 000 EURO) dla mikro będzie jeszcze niższy. Tutaj trzeba mieć wiedzę, jaka jest struktura bezrobocia w powiecie. Na pewno progiem jest poziom nakładów inwestycyjnych, natomiast nic się nie mówi o nowych miejscach pracy.

Radny Dariusz Nowiński

Chciałem się odnieść do Pana odpowiedzi na pytanie radnego odnośnie kosztów. „Proszę Państwa oczywiście ta odpowiedź, że gmina nie będzie ponosiła żadnych kosztów tj. informacją połowiczną, nie będzie ponosiła kosztów z tytułu przystąpienia do strefy. Natomiast musimy wszyscy sobie zdawać sprawę, że my jako samorząd, aby przygotować pod względem terenowym, infrastrukturalnym pewien obszar do funkcjonowania, musimy ponieść potężne, potężne wydatki. Zaczę od czego? Zaczę od przygotowania planu zagospodarowania przestrzennego tj. bardzo czasowe, też i bardzo kosztowne. Druga sprawa uzbrojenie tych terenów, czyli zachęcić przyszłego przedsiębiorcę do tego, aby z takich terenów skorzystał. To są budowa różnego rodzaju infrastruktury podziemnej, czy dróg dojazdowych i wreszcie jeśli chodzi o czas oczekiwania na tego przedsiębiorcę. Ja tylko dla przykładu podam niedaleko taką sytuację i tu myślę, że radny powiatowy Pan Cieślak mnie chyba, że tak powiem potwierdzi. W miejscowości Działdowo mamy kilka lat temu, ja nie pamiętam chyba w 10 roku, została taka utworzona strefa w okolicach ul. Żwirki. Tam rzeczywiście miasto wybudowało drogę dojazdową, całą infrastrukturę, podzieliło działki itd. No niestety wszystko było przygotowane i ten prawdziwy przedsiębiorca, ten który chciał zainwestować przyszedł dopiero w tym roku albo w tamtym, no w tym roku realizuje. Także musimy też sobie zdawać sprawę z tego, że jest to bardzo złożona procedura kosztowo-prawno-formalno-prawna. To tak w woli informacji, ponieważ to co Pan odpowiedział może co niektórych wprowadzić w błąd, że gmina nie będzie w takim przypadku ponosiła kosztów. Na zakończenie oczywiście ja jestem zwolennikiem, żeby takie koszty ponieść, ale to trzeba po prostu zacząć w perspektywie bardzo szybko, żeby w jakimś oczekiwanym okresie czasu nie wiem nasza gmina, czy miasto mogła takiego przedsiębiorcę zagościć. Ja tutaj śmiem twierdzić, że gdybyśmy dzisiaj ruszyli jako samorząd z taką inicjatywą to bylibyśmy przygotowani najwcześniej za 3 lata tj. tak na szybko.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Zadaniem gminy jest uzbrojenie terenów, które mają wejść do strefy a także niezbędny jest plan. W pierwszej kolejności proponuje rozpocząć od przedsiębiorców, którzy w ramach własnych posiadanych nieruchomości chcą pozyskać doinwestowanie, to po pierwsze. Po drugie, żeby inwestycja została zrealizowana należy mieć swój wkład.

Radny Andrzej Goszka

Zapytał, czy przepisy dotyczące specjalnej strefy stanowią identycznie dla podmiotów, inwestorów z i spoza Unii Europejskiej?

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Poinformował, że generalnie musi być to podmiot zarejestrowany w Polsce.

Jest przepis prawny, który mówi, że jeżeli przedsiębiorca jest z europejskiego obszaru gospodarczego to nie musi mieć zgody Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, a jeżeli jest spoza to musiałby mieć promocję na zakup gruntów w Polsce. Myślę, że dalej ten przepis funkcjonuje, ale muszę to zweryfikować.

Mamy przedsiębiorców niewielu, np. LG z Korei Północnej, a także większość tj. Europa.

Radny Michał Dzimira

Stwierdził, że Gmina Lidzbark jest przynajmniej 20 lat opóźniona, gdyż ta strefa powstała w 1997 r.. Te gminy, które w 1997 r. zainwestowały, weszły w strefę, mają już dzisiaj efekty.

Posłużę się przykładem Kowalewa Pomorskiego, gdzie powstała firma PLASTICA, chyba tak to się nazywa. Przypuszczam, że całe to miasteczko plus okoliczne wioseczki tam pracują. Przypuszczam, że tam bezrobocia nie ma.

Uważam, że należy inwestorów do gminy pozyskiwać, ale wiemy, że nie od razu to nastąpi.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że gmina Lidzbark jest opóźniona. Owszem, gdyby nie było nowe koncepcji, to tak. Na początku strefy powstały 20 lat temu i nasza powstała w 1997 r.. Obecnie wszystko zaczyna się od momentu wydania decyzji, która będzie obejmować okres 10 lat.

Radny Dariusz Nowiński

Mam pytanie do Burmistrza, o jakich my terenach w ogóle mówimy?

„Zakładam, że mówimy o terenach w głównej mierze przyjętych przez Agencję Nieruchomości Rynku a jeżeli nie, to bym prosił o poprawkę bo jeszcze trzeba sobie zdawać sprawę, że te tereny, które tam w jakiś sposób i wcześniej teraz zostały przez samorząd przejęte, one też mają ten czas karencji z tego co ja wiem, tak? One tam przez 10 lat mogą być przeznaczone na konkretne cele, natomiast w przypadku innego wykorzystania tj. ten okres karencji. Czy mógłby Pan powiedzieć o jakich my terenach tutaj potencjalnych mówimy?”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Każdy z nas kto uważnie słuchał prezentacji widzi taką diametralną zmianę podejścia ustawodawcy, jeżeli chodzi o istnienie Specjalnych Stref Ekonomicznych. Od początku przyszedł roku wiele ma się zmienić w tym temacie. Ta zmiana to przede wszystkim, wskazanie, na to, że to nie samorząd ma skupować tereny, że to nie samorząd ma posiadać własność w danym gruncie, że to nie tak jak kiedyś było na początku istnienia strefy samorząd przekazywał ileś lat temu własność nieruchomości ażeby można było objąć je ofertą. Według obecnych przepisów to nie jest konieczne, gdyż można objąć ofertą tereny gminne lub też niegminne, zaś tereny prywatne jedynie pakietem korzyści bez przenoszenia własności. Ta diametralna zmiana polega na tym, że tak naprawdę przedsiębiorca wskazuje w jakim miejscu chciałby się rozwijać. Nie jest to jakby rola samorządu i uważam, że to jest bardzo dobre i słuszne. Najprawdopodobniej mówimy o wejście w życie tychże przepisów w okresie wiosennym.

Jakie to jest miejsce. Są to tereny przy obwodnicy, na które jestem w trakcie wykonywania planu. W tej kadencji dosyć długi czas poświęciliśmy miejscowym planom i ten miejscowy plan na tereny przy obwodnicy jest już na ukończeniu. Mamy uchwalone studium i jak tylko wykonawca tenże plan uzgodni w pełni, to będziemy mogli te tereny pokazać. Jeśli chodzi o media to te tereny mogą być bez utrudnień uzbrojone. Największą przeszkodą jest ilość

gruntów, które należą do gminy. W pobliżu obwodnicy mamy ok. 3 ha gruntów o charakterze inwestycyjnym. Stwierdził, że wiele mienia należy do Skarbu Państwa, obecnie administrowanego w tym rejonie przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, który sukcesywnie kończy umowy dzierżaw, gdyż te grunty zaczynają mieć zupełnie inny charakter aniżeli tylko grunty rolne.

Co z kosztami? Media, jak i infrastruktura drogowa to nie jest największy problem.

Chciałbym wskazać, że do strefy zgłosiła się firma, która poszukuje gruntów zlokalizowanych w jak najbliższej granicy naszego województwa z województwem kujawsko-pomorskim. Ta firma czeka na nowe przepisy, aby móc swobodnie gospodarować. Mamy grunty parafialne, mamy mienie Skarbu Państwa, mamy także część gruntów, które należą do gminy i nie myślę tutaj o tej działce, na której jest uchwalony plan usług publicznych, które były przejęte od Agencji Nieruchomości Rolnej. Tam rzeczywiście mamy tę karencję, musimy te działki utrzymać, musimy utrzymać także zapisy planu na tych terenach, także tamte tereny odpadają. Pracując nad miejscowym planem na tereny przy obwodnicy, bardzo czekam na wejście w życie tych nowych przepisów, bo one zdecydowanie ułatwią firmom to, że będą miały te ulgi tam, gdzie będą tylko chciały lokować pieniądze. Również teren przy ul. Jeleńskiej był analizowany właśnie w Olsztynie i w pierwszej kolejności najwięcej atutów, najwięcej zalet wykazywały tereny przy drodze wojewódzkiej.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krzysztofa Gąsior

Myślę, że w pierwszej kolejności myślimy o gruntach gminnych, gdyż je najłatwiej sprzedać. Stwierdził, że w poprzednich latach długo trwała procedura związana ze sprzedażą gruntów.

Radny Andrzej Goszka

Pytanie kieruje do Pana Burmistrza. Mówił Pan o bezpośrednim zasilaniu w media, gaz, wodę, kanalizację. Czy mógłby Pan podać na dzień dzisiejszy, jak wygląda przy obwodnicy i na terenie miasta zasilanie w energię elektryczną? Z ilu niezależnych kierunków jest, czy się zmieniło, czy nadal jesteśmy na poziomie dwóch?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

W pobliżu obwodnicy mieści się główny punkt zasilania, który łączy dwa obwody: zasilanie, od strony miejscowości Brodnica oraz od Działdowa. Dwa obwody, które zamykają nasze miasto i tak naprawdę zapewniają wszystkim mieszkańcom energię. W chwili obecnej ma miejsce długo oczekiwana inwestycja przedsiębiorstwa energetycznego. Jest to inwestycja, której wartość brutto przekracza 10 milionów złotych, a mianowicie budowana jest zupełnie nowa linia wysokiego napięcia aż od miejscowości Brodnica do naszego głównego punktu zasilania. W tym roku mieliśmy awarię w dostawie prądu, gdzie przy dużych wichrach brakowała zasilania z jednego i z drugiego obwodu. Obecnie trwają prace i będziemy zasilani z Brodnicy zupełnie nową konstrukcją na dużo wyższych słupach już nie kratowych, ale słupach rurowych i to zdecydowanie nam zwiększy zasilanie, a zwłaszcza bezpieczeństwo tak naprawdę dostaw energii, które także dla przedsiębiorców są kluczowe. Firma dzisiaj nie mając energii, czy mając przerwę w dostawie energii, w zasadzie zatrzymuje swoją produkcję.

Radny Andrzej Goszka

Poinformował, że potencjalni inwestorzy, którzy rozglądają się za lokalizacją to nie tylko droga dojazdowa, ale również zasilanie energetyczne, gdyż straty, które ponoszą przez kilka dni przy nowych technologiach potrafią zniszczyć firmę. Także nad lokalnymi inwestorami powinniśmy podjąć dyskusję i stosowne kroki. Uważam, że nie na wszystkie mamy wpływ i nie na wszystkie nas po prostu stać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Ze swojej strony chciałbym dodać, że z pewnością potencjalny przedsiębiorca, który chce zainwestować własne środki w wybudowanie zakładu szuka bazy, żeby ta baza była prawidłowa, jak najbardziej korzystna dla jego pomysłu inwestowania. Szuka odpowiedniego miejsca w kraju. Na pewno Specjalne Strefy Ekonomiczne wpisują się w tego typu potrzeby. Natomiast nie zwalnia to również samorządów z obowiązku, aby we własne grunty jak najbardziej inwestowała i przygotowywała je na przyszłość celem jak najszybszego wykorzystania, czy przeznaczenia do wykorzystania tych gruntów.”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

W okresie międzysesyjnym od 30 sierpnia 2017r. do 27 listopada 2017r. zrealizowano następujące zadania:

WYDZIAŁ INWESTYCJI, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI KOMUNALNEJ

W okresie międzysesyjnym realizowano następujące zadania:

1. Usuwanie awarii kanalizacji w przychodni (malowanie 2 pomieszczeń, uzupełnienie płytek)
2. Malowanie pomieszczenia OC w urzędzie.
3. Zabezpieczenie zbiornika na wody opadowe w Kiełpinach i podcięcie gałęzi przy drodze Kiełpiny - Tarczyny.
4. Wykonanie drewnianych elementów ogrodzenia (sztachety, słupki, żerdzie) i wykonanie ogrodzenia zbiornika na wody opadowe z tych elementów na placu zabaw przy ulicy Topolowej. Usunięcie zakrzaczeń na placu zabaw przy ulicy Topolowej.
5. Wykonanie ogrodzenia z kamienia polnego w miejscowości Klonowo.
6. Wycinka drzew i krzaków przy głównym wejściu na cmentarz. Rozbiórka i wykonanie nowego ogrodzenia z siatki na słupkach przy wejściu głównym na cmentarz.
7. Wykonanie prac pomocniczych przy robotach adaptacyjnych szkoły na żłobek przy ulicy Zieluńskiej.
8. Naprawa chodnika z kostki chodnika na parkingu przy plaży miejskiej.
9. Konserwacja ławek na bulwarze nad rzeką przy ulicy Działdowskiej.
10. Naprawa ogrodzenia parkingu przy urzędzie.
11. Wycinka krzewów w szkole przy ulicy Zieluńskiej.
12. Naprawa i malowanie zapór nad jeziorem.
13. Wykonanie konstrukcji i montaż tablic informacyjnych w parku linowym.
14. Montowanie uchwytów do flag na słupach.
15. Wykonanie elementów i naprawa placu zabaw w miejscowości Wlewek.
16. Rozbiórka drewnianego budynku gospodarczego w Nowym Dworze.
17. Bieżące utrzymanie czystości na terenie miasta. Bieżące utrzymanie placów zabaw, pomostów itp.

1. Nadzór inwestorski nad inwestycją „Adaptacja budynku przy ul. Zieluńskiej na utworzenie żłobka w Lidzbarku”

Wykonawca: Piotr Siudak Księży Dwór 5, 13-200 Działdowo

Wartość: 5.200,00 zł

2. Budowa parkingu przy cmentarzu w Lidzbarku

Wykonawca: Firma Handlowo-Usługowa KAMEX Piotr Kozłowski Jeleń 118, 13-230 Lidzbark

Wartość: 139.798,73 zł

3. Przebudowa drogi w Klonowie

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej ul. Zieluńska 26, 13-230 Lidzbark

Wartość: 74.907,00 zł

4. Wymiana pokrycia dachowego na budynku świetlicy wiejskiej w Adamowie

Wykonawca: Firma Dekarska Remontowo-Budowlana Piotr Kornowski ul. Jeleńska 13-10, 13-230 Lidzbark

Wartość: 16.250,00 zł

7. Remont drogi w Podciborzu na działce nr 8

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej ul. Zieluńska 26, 13-230 Lidzbark

Wartość: 13.750,00 zł

8. Urządzenie i oznakowanie trasy rowerowej nad Jeziorem Lidzbarskim

wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Wykonawca: Firma Handlowo – Usługowa KAMEX Justyna Kozłowska Jeleń 118, 13-230 Lidzbark

Wartość: 713.483,64 zł

9. Bieżące utrzymanie dróg gminnych na terenie miasta i gminy Lidzbark w 2017 r. i 2018 r.

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. ul. Zieluńska 26, 13-230 Lidzbark

Wartość: 340.000,00 zł

W toku:

1) Obsługa bankowa budżetu i jednostek organizacyjnych Gminy Lidzbark

2) Modernizacja stadionu miejskiego w Lidzbarku – przebudowa boiska piłkarskiego przy ul. Lipowej w Lidzbarku – I etap

Budowa kompleksu lekkoatletycznego w Lidzbarku – wariant 400m – certyfikowany

WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY

- Konkursy na wolne stanowiska w Urzędzie Miasta i Gminy
10.11. Konkurs na stanowisko referenta ds. finansowych – wymiaru i egzekucji podatków i opłat w Wydziale Finansowym w Urzędzie Miasta i Gminy w Lidzbarku
Do 29.11. trwa Konkurs na Dyrektora Żłobka Miejskiego w Lidzbarku
- Komisje i Sesje Rady Miejskiej w Lidzbarku
07.09., 18.10., 27.11. Komisja Rewizyjna
20.09., 24.11. Komisja Gospodarcza, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
21.09., 26.10., 23.11. Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej
21.09., 26.10., 27.11. Sesja
28.09., 23.10. Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki
24.10., 13.11. Komisja Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej
- Uczestnictwo w imprezach kulturalnych na terenie Gminy Lidzbark
02.09. Święto Kapusty w Nowym Dłutowie
04.09. Rozpoczęcie Roku Szkolnego 2017/2018 w szkołach gminy Lidzbark
09.09. Obchody 65-lecia powstania Koła Łowieckiego "Echo"
10.09. Zawody wędkarskie i otwarcie terenu rekreacyjnego przy basenie strażackim w Jamielnik
13.09. Oddanie placu zabaw w Przedszkolu Miejskim w Lidzbarku
16.09. Otwarcie drogi w Podciborzu
16.09. Święto Żurawiny w Jeleniu
24.09. Święto Cebuli/Niedziela Cittaslow we Wlewsku
25.09. Przekazanie silnika dla WOPR w Działdowie z siedzibą w Lidzbarku
26.09. Uroczyste pasowanie na uczniów klas pierwszych Szkoły Podstawowej Nr 2

- 08.10. Ogólnopolskiej Akcji „Zerwijmy łańcuchy” na Bulwarze
- 08.10. Uroczyste otwarcie drogi Wawrowo-Marszewnica
- 11.10. Inauguracja roku akademickiego UTW i Ogólnopolskiej Karty Seniora
- 13.10. Pasowanie na ucznia i akademie z okazji Dnia Edukacji Narodowej w Szkole Podstawowej w Starym Dłutowie
- 13.10. Gala i bal z okazji Dnia Edukacji Narodowej
- 07.11. Otwarcie parku linowego
- 08.11. 30-lecie nadania imienia Wincentego Witosa Szkole Podstawowej w Wąpiersku
- 09.11. Koncert Pieśni Patriotycznej
- 10.11. Wieczornica
- 11.11. Przegląd piosenki zuchowej
- 17.11. II Gala Sportu
- 24.11. II Dzień Seniora
- Imprezy i zawody sportowe
 - 02.09. Gminne Zawody Sportowo – Pożarniczej 2017
 - 26.09. Szkolne Zawody Strzeleckie o Puchar Burmistrza Lidzbarka dla Szkół Podstawowych i Gimnazjalnych.
 - 07.10. XII Otwarte Długodystansowe Mistrzostwa Polski Smoczyc Łodzi
 - 22.10. Mistrzostwa Warmińsko – Mazurskiego Zrzeszenia LZS w Nordic Walking 2017 o Puchar Burmistrza Lidzbarka
 - 11.11. Zakładowy Turniej Halowej Piłki Nożnej z okazji Święta Niepodległości o Puchar Burmistrza Lidzbarka
- Uczestnictwo w imprezach kulturalnych poza terenem Gminy Lidzbark
 - 03.09. I Samorządowe Mistrzostwa Strzeleckie o Puchar Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego Gustawa Marka Brzezina w Ostródzie
 - 23.09. „Razem do Trójstyku”
 - 23.09. 50 rocznica powołania Towarzystwa Miłośników Ziemi Działdowskiej
 - 05.10. Uroczystości 25-lecia Caritas Diecezji Toruńskiej
 - 20.10. Uroczyste otwarcie sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej w Ruszkowie
 - 25.11. Parafialny Bal Andrzejkowy w Boleszynie
- Instytucje zewnętrzne
 - 07.09. Konferencja z Partnerstwa Lokalnego w Hotelu Welskim w Ciborzu
 - 13.09., 16.11. Posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy
 - 15.09. Spotkanie w sprawie Festiwalu Cittaslow 2018 w Olsztynie
 - 21.09. Wizyta mieszkańców miasteczek Cittaslow - przedstawicieli Kalet, Prudnika i Głubczyc
 - 28.09. Spotkanie z Wiesławem Czerniakowski, przedstawicielem Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Romanem Kozińskim, prezesem WMZLA w Olsztynie w spr. umowy „Lekkoatletyka dla każdego”
 - 02.10. Spotkanie z lekarzami
 - 10.10. Posiedzenie Zarządu Ekologicznego Związku Gmin "Działdowszczyzna"
 - 16.10. Pomoc dla mieszkańców Klonowa po spaleniu domu
 - 19.10. Spotkanie z ks. prałatem Danielem Adamowiczem
 - 21.10. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne w Kiełpinach
 - 15.11. Europejskie Dni Pracodawcy, wręczenie nagród w konkursie dla młodzieży „Aktywizacja zawodowa i integracja społeczna młodzieży w ramach krajowych i unijnych środków publicznych”
 - 16.11. Otwarcie Biura Cittaslow International w Olsztynie
 - 22.11. Dzień Pracownika Socjalnego w Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku

22.11. Przekazanie kluczy dla mieszkania komunalnego

23.11. Wydatkowanie środków finansowych ZEFRR w ramach RPO WiM 2014-2020

WYDZIAŁ GEODEZJI I OCHRONY ŚRODOWISKA

1. W ramach realizacji uchwały Nr XXIII/206/16 z dnia 31.10.2016r. ogłoszono i przeprowadzono w dniu 28 sierpnia 2017r. I Przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Lidzbarku przy ul. Topolowej, oznaczonych numerami działek: 1292 o pow. 0,1070ha, 1293 o pow. 0,1738ha, 1294 o pow. 0,1010ha i 1295 o pow. 0,1187ha, który zakończył się wynikiem negatywnym – nikt nie wpłacił wadium.
2. W dniu 29 września 2017r. podpisano ze Spółdzielnią Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową w Lidzbarku, umowę użyczenia na rzecz Gminy Lidzbark na okres 20 lat gruntu położonego w obrębie 3 m.Lidzbark – część działek 652/4 i 649 o łącznej powierzchni 0,2104ha z przeznaczeniem na budowę parkingów służących do użytku publicznego.
3. W dniach 29 sierpnia 2017r. i 20 listopada ogłoszono i przeprowadzono IV i V przetarg na sprzedaż 5 działek przy ulicy Stefana Batorego i Kazimierza Jagiellończyka w Lidzbarku (działki nr 3/2; 3/4; 3/5; 3/6 i 3/16). – IV przetarg zakończył się wynikiem negatywnym – nikt nie wpłacił wadium zaś w V przetargu wyłoniono nabywcę działki 3/16 – za cenę 46.000,-zł netto –K.P.Skorupscy z Lubowidza, na pozostałe działki nikt nie wpłacił wadium.
4. W ramach realizacji uchwały Nr XXI/196/16 z dnia 13.09.2016r. ogłoszono i przeprowadzono w dniu 30 października 2017r. I Przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w Lidzbarku przy ul. St. Żeromskiego, oznaczonych numerami działek: 484/10 o pow. 0,1323ha, 484/11 o pow. 0,1479ha i 484/12 o pow. 0,1478ha, który zakończył się wynikiem negatywnym – uczestnicy którzy wpłacili wadium nie zaproponowali postąpienia ponad cenę wywoławczą.
5. W ramach realizacji uchwały Nr XXXII/290/17 z dnia 06.07.2017r. ogłoszono i przeprowadzono w dniu 23 listopada 2017r. I Przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowych (rola) położonych w obrębie Zalesie gm. Lidzbark, oznaczonych numerami działek:
 - 124 o pow. 0,1184ha, której nabywcą zostali R.K.Brzostek zam. w Warszawie - za cenę 3.550,-zł
 - 125/1 o pow. 0,0175ha, której nabywcą zostali A.R.Bartkowscy zam. w Zalesiu - za cenę 970,-zł
 - 125/2 o pow. 0,0305ha, której nabywcą zostali St.Myszka i E.Czajkowska zam. w Chojnicach - za cenę 1.820,-zł
 - 125/3 o pow. 0,0328ha, której nabywcą zostali R.K.Brzostek zam. w Warszawie - za cenę 1.920,-zł
 - 125/5 o pow. 0,0160ha, której nabywcą zostali W.M. Czarneccy zam. w Zalesiu - za cenę 910,-zł
6. W ramach realizacji uchwały Nr XXXII/291/17 z dnia 06.07.2017r. ogłoszono i przeprowadzono w dniu 23 listopada 2017r. I Przetarg ustny ograniczony na sprzedaż nieruchomości gruntowych położonych w obrębie Zalesie gm.Lidzbark, oznaczonych numerami działek:
 - 15 o pow. 0,9559ha, której nabywcą zostali W.M. Czarneccy zam. w Zalesiu - za cenę 15.150,-zł
 - 16 o pow. 0,0281ha, której nabywcą zostali` W.M. Czarneccy zam. w Zalesiu - za cenę 510,-zł
7. W ramach realizacji uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie

bezprzetargowym na rzecz najemców, lokali mieszkalnych znajdujących się w komunalnych budynkach mieszkalnych:

- dokonano sprzedaży lokalu przy ul. Mickiewicza 2/3- najemca- Elfryda Grams – Akt Not. Rep.”A” Nr 5490/2017 z dnia 28.08.2017r. (za cenę 28.160,-zł netto),
 - dokonano sprzedaży lokalu przy ul. Stare Miasto 40/1- najemca- Irena Galińska – Akt Not. Rep.”A” Nr 6206/2017 z dnia 27.09.2017r. (za cenę 26.510,-zł netto),
 - dokonano sprzedaży ostatniego lokalu przy ul. Górka 6/1- najemca- Mariola Skrzatek – Akt Not. Rep.”A” Nr 6214/2017 z dnia 27.09.2017r. (za cenę 21.830,-zł netto).
8. Prowadzono postępowania związane z zatwierdzeniem podziałów gruntów,
 9. Prowadzono postępowania związane z usuwaniem drzew i krzewów, udzielano informacji dotyczącej aktualnego stanu prawnego w sprawie usuwania drzew i krzewów.
 10. Prowadzona jest procedura dotycząca wyłóżenia do publicznego wglądu projektów planów urządzenia lasów dla miejscowości: Lidzbark, Bełk, Ciecchanówko, Jamielnik, Tarczyny, Słup, Koty, Nick, Zdrojek, Wleusk.
 11. W ramach realizacji uchwały Nr XXXII/292/17 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 6 lipca 2017r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy na zadania służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródeł ogrzewania węglowego na proekologiczne w budynkach mieszkalnych położonych na terenie Miasta i Gminy Lidzbark, podpisano umowy z 23 wnioskodawcami o udzielenie dotacji na wymianę pieców, oraz udzielono dotacji na łączną kwotę 68.000,-zł:
 12. W ramach podpisanej umowy z Firmą Środowisko i Innowacje Sp. z o.o. z/s ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa, na wykonanie usunięcia wyrobów zawierających azbest z obiektów budowlanych położonych na terenie Miasta i Gminy Lidzbark dokonano rozliczenia demontażu i odbioru pokryć dachowych z 57 nieruchomości w ilości 124.030 ton. Aneksowano umowę z WFOŚiGW oraz przygotowano wniosek o płatność do WFOŚiGW na kwotę 52.857,36zł z czego do 85% dofinansowanie WFOŚiGW tj. 44.923,47zł, pozostałe – środki własne gminy tj. 7.933,89zł.
 13. Interweniowano w sprawie zabezpieczenia zbiornika wodnego w Dłutowie Starym.
 14. Prowadzono bieżące sprawy związane z utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy oraz ochroną środowiska.

W okresie międzysesyjnym wydano 47 zarządzeń w następujących sprawach:

1. Zarządzenie Nr 82/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie dokonanie zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
2. Zarządzenie Nr 83/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 1 września 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
3. Zarządzenie Nr 84/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 4 września 2017 r. w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Lidzbark konsultacji społecznych dotyczących wniosków obywatelskich do budżetu Gminy Lidzbark 2018 rok.
4. Zarządzenie Nr 85/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 11 września 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru na stanowisko Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku.
5. Zarządzenie Nr 86/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 22 września 2017 r. w sprawie powołania komisji przetargowej.
6. Zarządzenie Nr 87/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 22 września 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
7. Zarządzenie Nr 88/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 22 września 2017 r. w sprawie powołania komisji ds. naboru na stanowisko Dyrektora Usług Wspólnych w Lidzbarku.
8. Zarządzenie Nr 89/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 22 września 2017 r. w sprawie powołania zespołu konsultacyjnego ds. weryfikacji i opiniowania wniosków zgłaszanych w ramach przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Lidzbark konsultacji społecznych

- dotyczących wniosków obywatelskich do budżetu Gminy Lidzbark na 2018 rok.
9. Zarządzenie Nr 90/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 22 września 2017 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 148/16 Burmistrza Lidzbarka z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji rozliczania podatku od towarów i usług w jednostkach budżetowych Gminy Lidzbark” oraz w sprawie wprowadzenia „Procedury obiegu dokumentów podatkowych w jednostkach budżetowych Gminy Lidzbark w celu przygotowania i złożenia scentralizowanej deklaracji VAT Gminy Lidzbark”
 10. Zarządzenie Nr 91/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 26 września 2017 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 39/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad rozliczania rekompensaty oraz zakresu świadczeń usług w ramach zadania publicznego powierzonego z zakresu utrzymania i pielęgnacji zieleni.
 11. Zarządzenie Nr 92/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 27 września 2017 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia z mieszkańcami Miasta Lidzbark konsultacji społecznych dotyczących wniosków obywatelskich do budżetu Gminy Lidzbark na 2018 rok.
 12. Zarządzenie Nr 93/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 28 września 2017 r. w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu Gminy Lidzbark na rok 2018.
 13. Zarządzenie Nr 94/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 29 września 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
 14. Zarządzenie Nr 95/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 3 października 2017 r. w sprawie udzielenia upoważnienia pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lidzbarku do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań.
 15. Zarządzenie Nr 96/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 5 października 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
 16. Zarządzenie Nr 97/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 6 października 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania terenu północno- zachodniej części gminy Lidzbark , przy jeziorze w Kiełpinach.
 17. Zarządzenie Nr 98/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 11 października 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
 18. Zarządzenie Nr 99/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 23 października 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru na stanowisko referent ds. finansowych –wymiaru i egzekucji podatków i opłat w wydziale finansowym w Urzędzie Miasta i Gminy w Lidzbarku.
 19. Zarządzenie Nr 100/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 23 października 2017 r. w sprawie powołania komisji przetargowej.
 20. Zarządzenie Nr 101/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 23 października 2017 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 28/15 Burmistrza Lidzbarka z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie przekazywania sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej i informacji o nieudzielaniu takiej pomocy z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP i SRPP.
 21. Zarządzenie Nr 102/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 23 października 2017 r. w sprawie powołania komisji ds. naboru na stanowisko urzędnicze referenta ds. finansowych wymiaru i egzekucji podatków i opłat w Wydziale Finansowym w Urzędzie Miasta i Gminy w Lidzbarku.
 22. Zarządzenie Nr 103/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 24 października 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
 23. Zarządzenie Nr 104/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 24 października 2017 r. w sprawie powołania komisji ds. rozpatrywania i oceny wniosków stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień Burmistrza Lidzbarka za osiągnięte wyniki sportowe.
 24. Zarządzenie Nr 105/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 27 października 2017 r. w sprawie

- dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
25. Zarządzenie Nr 106/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 27 października 2017 r. w sprawie zatrudnienia Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku.
 26. Zarządzenie Nr 107/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 6 listopada 2017 r. w sprawie zarządzenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miejskiej w Lidzbarku.
 27. Zarządzenie Nr 108/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 6 listopada 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Programu współpracy Gminy Lidzbark z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 rok”.
 28. Zarządzenie Nr 109/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia „Programu szkolenia obronnego Miasta i Gminy Lidzbark na lata 2017-2019”.
 29. Zarządzenie Nr 110/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie regulaminu pracy okręgowych komisji wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyborów do Młodzieżowej Rady Miejskiej.
 30. Zarządzenie Nr 111/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wzorów: formularzy i druków wyborczych stosowanych w wyborach do Młodzieżowej Rady Miejskiej w Lidzbarku oraz ustalenia zasad związanych z ich zastosowaniem.
 31. Zarządzenie Nr 112/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Szarych Szeregów w Lidzbarku Pani Małgorzaty Wrzosek ubiegającej się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
 32. Zarządzenie Nr 113/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 8 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 102/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 23 października 2017 r. w sprawie powołania komisji ds. naboru na stanowisko urzędnicze referenta ds. finansowych wymiaru i egzekucji podatków i opłat w Wydziale Finansowym w Urzędzie Miasta i Gminy w Lidzbarku.
 33. Zarządzenie Nr 114/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Lidzbark na lata 2018-2029.
 34. Zarządzenie Nr 115/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia projektu budżetu Gminy Lidzbark na 2018 r.
 35. Zarządzenie Nr 116/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
 36. Zarządzenie Nr 117/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia „Planu ewakuacji Ludności III stopnia Miasta i Gminy Lidzbark”.
 37. Zarządzenie Nr 118/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 13 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia „Planu ewakuacji doraźnej ludności Miasta i Gminy Lidzbark”.
 38. Zarządzenie Nr 119/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia „Wieloletniego Planu Działania Szefa Obrony Cywilnej Miasta i Gminy Lidzbark w zakresie obrony cywilnej w latach 2014 – 2019”.
 39. Zarządzenie Nr 120/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 14 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia „Planu obrony cywilnej Miasta i Gminy Lidzbark.”
 40. Zarządzenie Nr 121/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie powołania Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.
 41. Zarządzenie Nr 122/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 15 listopada 2017 r. w sprawie obsady osobowej „stałego dyżuru”.
 42. Zarządzenie Nr 123/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie utworzenia organizacji i funkcjonowania systemu stałego dyżuru Burmistrza Miasta

Lidzbarka na potrzeby podwyższenia gotowości obronnej państwa oraz uruchamiania realizacji zadań obronnych wynikających z wyższych stanów gotowości obronnej państwa.

43. Zarządzenie Nr 124/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 17 listopada 2017 r. w sprawie ogłoszenia naboru na stanowisko Dyrektora Żłobka Miejskiego w Lidzbarku.
44. Zarządzenie Nr 125/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 17 listopada 2017 r. w sprawie powołania komisji przetargowej.
45. Zarządzenie Nr 126/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 17 listopada 2017 r. w sprawie ustalania zasad pokrywania wydatków związanych z działalnością komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego.
46. Zarządzenie Nr 127/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 20 listopada 2017 r. w sprawie autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2018-2029.
47. Zarządzenie Nr 128/17 Burmistrza Lidzbarka z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie przygotowania i zapewnienia działania systemu ostrzegania i alarmowania (SWA) oraz systemu wczesnego ostrzegania (SWO) na terenie Miasta i Gminy Lidzbark i funkcjonowania formacji obrony cywilnej przewidzianych do wykonania zadań specjalnych i ogólnych.

Jeszcze przybliżę informację na temat pozyskanego dofinansowania z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w wysokości 100% całkowitego kosztu dofinansowania, w którym gmina Lidzbark nie partycypuje własnych środków finansowych. Jest to dofinansowanie na dwa zadania. Jedno na kwotę ok. 114 000 zł, a drugie na kwotę ok. 90 000 zł. Są to inwestycje, które umożliwią doprowadzenie do należytego stanu technicznego dróg na terenie obecnie miasta Lidzbark w obrębie ul. Jeleńskiej, są to drogi, ciągi, trakty komunikacyjne.

Radny Dariusz Nowiński

„Panie Burmistrzu pytanie dotyczące, tak jak Pan wspominał w toku przygotowania dokumentacji i specyfikacji na wykonanie zadania inwestycyjnego dotyczącego modernizacji stadionu. Kiedy ta dokumentacja konkretnie zostanie przygotowana i kiedy będzie pierwszy etap tak jakby wyłonienia wykonawcy? Jak to Pan przewiduje, jeśli chodzi o terminy? Czy to jeszcze w tym roku, czy tj. z początkiem nowego roku? Jakby Pan mógł to przybliżyć?”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Są to prace nad specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Są one już na końcowym etapie i planuję w tym roku ogłosić przetarg, nawet na przełomie listopada i grudnia.

Radny Michał Dzimira

Proszę o krótką informację na temat odbytego spotkania z lekarzami w dniu 2 października. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej niejednokrotnie już podejmujemy temat starania się o młodych lekarzy dla miasta i gminy Lidzbark. To wynika z tego nawet, że w rozmowach z obecnymi lekarzami oni sami mają świadomość, że po prostu czas upływa, każdy niestety starzeje się i za chwilę być może będzie brakowało nam lekarzy, do czego samorząd dopuścić nie może. Niejednokrotnie przedmiotowa komisja o tym problemie dyskutuje. Dlatego chciałbym się dowiedzieć, czy coś w tym kierunku się robi?, żeby nowi, młodzi lekarze po prostu tu u nas pracowali.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Odbyło się spotkanie z młodymi lekarzami, którzy są zainteresowani udzielaniem świadczeń zdrowotnych na terenie naszego miasta, jaki i w naszym ambulatorium. Mają oni również koncepcję utworzenia przychodni zdrowia właśnie w partycypacji z gminą Lidzbark. Trwają na razie wstępne rozmowy na temat udostępnienia naszym mieszkańcom jeszcze lepszej opieki medycznej, łatwiej, bardziej dostępnej i na wyższym poziomie. Wiele samorządów takie przychodnie zdrowia już od lat prowadzi, w których opiekę zapewniają lekarzy rozpoczynając od pediatrów, a kończąc na kardiologach. Są to osoby, które nie chcą osadzać się w większym mieście i rozważają możliwość związania się z Lidzbarkiem, oczywiście mają też pewne oczekiwania i to nie tylko finansowe. Główną instytucją byłby tutaj Narodowy Fundusz Zdrowia. Natomiast, jeżeli chodzi o infrastrukturę, czy też sprzęt lekarski, sprzęt medyczny to odbyło się spotkanie z naszymi lokalnymi lekarzami, którzy biorą pod uwagę rozpoczęcie stałej współpracy właśnie z młodymi lekarzami, w tym kierunku, ażeby te świadczenia były jeszcze bardziej dostępne. Nasi lidzbarscy lekarze mówią o tym, że w perspektywie kilku lat, może pojawić się wielki deficyt służby lekarskiej. Dziękuję.

Radny Mirosław Trzciniński

Pytanie dotyczy świetlicy w miejscowości Adamowo. Czy firma, która wygrała przetarg na wymianę pokrycia dachowego (Pan Kornowski) rozpoczęła prace w terenie?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Jeśli chodzi o miejscowość Adamowo, to wykonawca rozpoczął prace związane z wymianą poszycia dachowego na budynku świetlicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Burmistrzu w informacji zostało pominięte zadanie z nr 9 tj. bieżące utrzymanie dróg gminnych na terenie miasta i gminy Lidzbark w 2017 i 2018 roku. Wykonawca to Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Lidzbark, wartość 340 000 zł. Proszę o to, aby Pan rozwinął ten punkt.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa konieczne było ogłoszenie przetargu na bieżące prace na naszych gminnych drogach na kwotę 340 000 zł. Jeżeli chodzi o dokładny okres tego postępowania to obejmuje część roku bieżącego i rok 2018.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Kiedy ten przetarg się odbył?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Na to pytanie informacje przekaze po weryfikacji dokumentów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Bieżące utrzymanie dróg jest najbardziej kosztowne w okresie jesienno-zimowym. Warunki pogodowe powodują to, że mamy do czynienia albo z odśnieżaniem, albo z posypywaniem to nie jest całość tego zadania. Czy ta kwota jest wyższa niż w roku ubiegłym (ok. 280 000 zł)?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Poprzednie zamówienie obejmowało inny okres. Nie zgodzę się z Panem Przewodniczącym, gdyż są już rozpoczęte prace przygotowujące do okresu jesiennego. Przy obecnej deszczowej aurze, która uniemożliwia przeprowadzanie napraw, latem są one wykonywane. To postępowanie zostanie sprawdzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Bardzo proszę o odpowiedź, kiedy to postępowanie miało miejsce.

Panie Burmistrzu chciałbym się jeszcze odnieść do zarządzenia, w którym dokonuje się zmian w budżecie gminy Lidzbark na 2017 rok, to jest zarządzenie według liczby porządkowej nr 1, 2, 6, 13, 15, 17, 35.

Zarządzenie 43 według liczby porządkowej oczywiście bo numeracja jest inna tego zarządzenia.

Proszę o przygotowanie informacji czego dotyczyły zmiany, które Pan przeprowadził zarządzeniem.

Kolejne pytanie do zarządzenia nr liczba porządkowa 10 to jest Zarządzenie Nr 91/17 z dnia 26 września 2017 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 39/17 Burmistrza Lidzbarka z 15 maja tego roku w sprawie ustalenia wysokości i zasad rozliczania rekompensaty oraz zakresu świadczeń usług w ramach zadania publicznego powierzonego z zakresu utrzymania i pielęgnacji zieleni.

Rozumiem, że ciężko by było w tym momencie uzyskać te informacje od Pana Burmistrza, także zgadzam, aby Pan mi odpowiedział w najbardziej dogodnym czasie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zarządzeń dotyczących zmian w budżecie gminy Lidzbark na 2017 rok.

Skarbnik Miasta i Gminy Gabriela Sadowska

Wysoka Rado. Odniosę się do zapytania Pana Przewodniczącego w sprawie zarządzeń w sprawie zmian w budżecie. Proszę państwa na stronie BIP można się zapoznać z zarządzeniami i jakie zmiany zostały dokonane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Szanuję Pani odpowiedź. Oczywiście sprawdzę. Natomiast ta informacja pojawiła się dzisiaj?

Ad. 6

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Przedstawił informacje z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miejską w Lidzbarku w okresie od 30 sierpnia do 27 listopada 2017r.

Uchwały z XXXIV, XXXV i XXXVI Sesji zostały przesłane do organów nadzoru: Wojewody Warmińsko- Mazurskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Realizacja uchwał przedstawia się następująco:

Na XXXIV Sesji w dniu 30 sierpnia 2017 r. Rada Miejska podjęła 6 uchwał:

1. **Uchwała Nr XXXIV/298/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/292/17 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 6 lipca 2017 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Lidzbark na zadania służące ochronie powietrza, polegające na wymianie źródeł ogrzewania węglowego na proekologiczne w budynkach mieszkalnych położonych na terenie Miasta i Gminy Lidzbark.

Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz. 3657 z dnia 15 września 2017r.

2. **Uchwała Nr XXXIV/299/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie Bryńsk, gmina Lidzbark.
Uchwała w trakcie realizacji.
3. **Uchwała Nr XXXIV/300/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas oznaczony powyżej 3 lat nieruchomości gruntowej, położonej we wsi Jeleń gmina Lidzbark.
Uchwała w trakcie realizacji.
4. **Uchwała Nr XXXIV/301/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2017-2023.
Uchwała w trakcie realizacji.
5. **Uchwała Nr XXXIV/302/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017r.
Uchwała zrealizowana: zmiany dokonane zostały zgodnie z uchwałą po stronie dochodów i wydatków. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz. 3658 z dnia 15 września 2017r.
6. **Uchwała Nr XXXIV/303/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Lidzbarka.
Uchwała zrealizowana.

Na XXXV Sesji w dniu 21 września 2017 r. Rada Miejska podjęła 4 uchwały:

1. **Uchwała Nr XXXV/304/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 21 września 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2017-2023.
Uchwała w trakcie realizacji.
2. **Uchwała Nr XXXV/305/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 21 września 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.
Uchwała zrealizowana: zmiany dokonane zostały zgodnie z uchwałą po stronie dochodów i wydatków. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz. 3947 z dnia 5 października 2017r.
3. **Uchwała Nr XXXV/306/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 21 września 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Lidzbarku.
Uchwała zrealizowana.
4. **Uchwała Nr XXXV/307/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 21 września 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
Uchwała zrealizowana.

Na XXXVI Sesji w dniu 26 października 2017 r. Rada Miejska podjęła 8 uchwał:

1. **Uchwała Nr XXXVI/308/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ulicy Piaski.
Uchwała w trakcie realizacji.
2. **Uchwała Nr XXXVI/309/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla bezdomnych.

Uchwała przekazana do publikacji w Dziennik Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

3. **Uchwała Nr XXXVI/310/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2017-2023.

Uchwała w trakcie realizacji.

4. **Uchwała Nr XXXVI/311/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Lidzbark na 2017 r.

Uchwała zrealizowana: zmiany dokonane zostały zgodnie z uchwałą po stronie dochodów i wydatków. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz. 4480 z dnia 10 listopada 2017r

5. **Uchwała Nr XXXVI/312/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego.

Uchwała zrealizowana.

6. **Uchwała Nr XXXVI/313/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej oraz nadania jej statutu.

Uchwała przekazana do publikacji w Dziennik Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

7. **Uchwała Nr XXXVI/314/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/237/17 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 16 lutego 2017 roku w sprawie nadania statutu Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku.

Uchwała przekazana do publikacji w Dziennik Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

8. **Uchwała XXXVI/315/17** Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 26 października 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/95/15 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 29 września 2015 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Lidzbarku i nadania jej Statutu.

Uchwała zrealizowana.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Proszę Państwa, ja na samym początku chciałbym powiedzieć o podjętej inicjatywie przez Radę Miejską dotyczącej pomocy finansowej dla rodziny, którą dotknęło wielkie nieszczęście. Myślę o rodzinie z Klonowa, której dobytek i cały majątek spłonął w pożarze. Tutaj bardzo serdecznie dziękuję wszystkim członkom Rady Miejskiej, którzy odpowiedzieli na ten apel dając odpowiednie kwoty według własnego uznania. Te pieniądze, które żeśmy zebrali, ja przekazałem na wspólnym posiedzeniu Komisji Wiceprzewodniczącemu Kwiatkowskiemu, który to rozumiem w imieniu Rady Miejskiej tą pomoc finansową dla rodziny przekazał. O tym informuję i z tego miejsca bardzo serdecznie wszystkim dziękuję.

Proszę Państwa w tym okresie międzysesyjnym uczestniczyłem w różnego rodzaju uroczystościach, które odbywały się na terenie miasta i gminy w poszczególnych miejscowościach według kalendarium. Bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie na Święto Kartofla Panu Sołtysowi – Wiesławowi Kraszewskiemu, które odbyło się 9 września. Tam starałem się w imieniu Rady Miejskiej zabrać głos i reprezentować również Radę Miejską w różnego rodzaju konkursach i ciekawej rywalizacji. Bardzo dziękuję.

Proszę Państwa Święto Żurawiny odbyło się w Jeleniu Panu Sołtysowi Maciejewskiemu bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie. Tam również w bardzo przyjaznej i ciekawej

atmosferze spędzałem czas. Dziękuję za poczęstunek, za rozmowy i możliwość zabrania głosu.

Święto Cebuli dziękuję Panu Sołtysowi bardzo serdecznie za zaproszenie do Wlewska. Tam w ramach obchodów były zorganizowane różnego rodzaju konkursy, była też możliwość zabrania głosu i zwrócenia się do mieszkańców Wlewska, co uczyniłem w imieniu Rady Miejskiej.

Uczestniczyłem również w inauguracji Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Dziękuję Panu Prezesowi za zaproszenie, dziękuję również za możliwość wystąpienia tam zabierając głos w imieniu Rady Miejskiej. Oczywiście powiedziałem kilka zdań dotyczących tej bardzo cennej inicjatywy, życząc studentom Trzeciego Wieku jak najlepszych wyników i odpowiedniego, dobrego spędzania czasu.

Oprócz tego wiecie Państwo już od wielu lat zwyczajowo zawsze w czwartek między 10-tą a 12-tą pełnię dyżur w pokoju nr 7. Jestem w zasadzie oprócz małych wyjątków obecny w każdy czwartek w Urzędzie Miasta i Gminy. Staram się również w obecnym okresie uczestniczyć w posiedzeniach komisji, które to komisje obradują i opiniują przedstawiony przez Burmistrza projekt budżetu.

Powiem teraz, że bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy zapraszali na inne uroczystości ja przepraszam, że być nie mogłem. Jeśli będą jakieś pytania lub uwagi to bardzo proszę.

Radny Dariusz Nowiński

„Panie Przewodniczący długo się zbierałem, żeby zadać to pytanie bo jako radny zauważyłem pewną niebywałą rzecz. Zgodnie ze statutem gminy Lidzbark Przewodniczący powinien Radę reprezentować na zewnątrz. Jest też mowa o tym, że w przypadku kiedy tej reprezentacji nie może stanowić, upoważnia czy we współpracy z Wiceprzewodniczącymi ustala i wtedy Wiceprzewodniczący tą Radę reprezentuje. Jakkolwiek moja wypowiedź zabrzmiała nie chodzi mi o tzw. tutaj nasze różnego rodzaju festyny, spotkania bo każdy jak ma chęć to uczestniczy. Natomiast chodzi mi o takie, nazwę to ważniejsze sytuacje, które ja zaobserwowałem tak jak powiedziałem dopiero teraz na to się zdobywam, żeby o tym powiedzieć, bo dla mnie jest to niebywała rzecz. Dlaczego Pan nie uczestniczy Panie Przewodniczący bo nie widzę tego na różnego rodzaju zdjęciach, filmach, felietonach w bardzo ważnych imprezach, które odbywają się w gminie Lidzbark? Czy to jest związane z tym, że Pan jest niezapraszany, czy to jest związane z tym, że Pan nie ma czasu, czy to jest związane z tym, że Wiceprzewodniczący bez uzgodnienia z Panem uczestniczy w tym? Jakkolwiek będzie odpowiedź, jakiegokolwiek komentarze absolutnie tego nie uzgadniałem z Przewodniczącym. Pewnie on jest tak samo zaskoczony, jak i większość radnych. Podejmuję ten temat, bo rzecz niebywała jest, ja bym prosił, żeby to wyjaśnić. Nie było Pana począwszy od czerwca – bardzo ważne święto gminne dotyczące 40-lecia nadania imienia Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku. Nikt o tym nic nie powiedział, Przewodniczącego nie było: Dni Lidzbarka – Przewodniczącego nie ma, otwieranie ważnych inwestycji drogowych – Przewodniczącego nie ma, Gala Sportu – Przewodniczącego nie ma. Nie mam w głowie wszystkich tych ważnych imprez, ale ja bym prosił, żeby to w końcu wyjaśnić, co się dzieje. Nie wiem, czy to chodzi o organizację, czasowość, czy może jest jakieś celowe działanie. Proszę to wyjaśnić. Ja jako radny być może jeden z piętnastu, czy z czternastu jakkolwiek jest różnica w Radzie, ja uważam, że Przewodniczący mimo wszystko powinien tą Radę reprezentować. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Dziękuję serdecznie Panie radny za to pytanie. Ja nie ukrywam, jestem trochę zaskoczony no cóż ja mogę dodać. Jest zapis oczywiście, który mówi o tym, że Przewodniczący Rady Miejskiej reprezentuje Radę na zewnątrz. No nie sądzę, że musi być to obligatoryjne. Dużo z tych rzeczy, o których Pan mówi odbywało się na zasadzie wysłanych zaproszeń po prostu i

takie zaproszenia do mnie nie dotarły, nie docierają. Ja chcę też powiedzieć o tym, które było skierowane ostatnio a mianowicie z racji świąt Odzyskania Niepodległości nie poszedłem na te święta będąc obecny w Lidzbarku i dostałem również zaproszenie na 12 listopada od Pana Burmistrza, który organizował spotkanie integracyjne radnych. To było chyba strzelanie na strzelnicy, tam też nie poszedłem. To były te dwa przypadki, kiedy miałem zaproszenie, a nie poszedłem. Natomiast na pozostałe po prostu nie jestem zapraszany. Tyle mogę powiedzieć. Dziękuję za to pytanie.”

Radny Dariusz Nowiński

„To w związku z tym Wiceprzewodniczący na jakiej podstawie reprezentuje Radę na zewnątrz? Oczywiście ja nie mówię, że to jest złe, tylko ja bym prosił bo jak się obserwuje pewne nasze życie publiczne i ja to wychwyciłem i nie tylko ja ale również i społeczeństwo zaczyna o tym rozmawiać, więc ja bym prosił, żeby to wyjaśnić, jak to się dzieje no bo jeżeli fakt jest taki, że Przewodniczący jest pomijany w sensie zaproszenia oficjalnego no to pytanie jakim cudem Wiceprzewodniczący się znajduje na pewnych imprezach?”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Mam pytanie do Pana radnego, na którym spotkaniu jako Wiceprzewodnicząca Grażyna Zakrzewska reprezentowałam Radę i mówiłam w imieniu Rady?
Proszę mi powiedzieć , które to było spotkanie.

Radny Dariusz Nowiński

„Ja nie powiedziałem o mówieniu tylko mówię o obecności Państwa radnych.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

„To jeśli ktoś mnie zaprasza, to ja jestem też nie na wszystkich.”

Radny Dariusz Nowiński

„Proszę Państwa nie miałem tego pokazywać.

Dni Lidzbarka na scenie Wiceprzewodniczący a Przewodniczący stoi przed sceną. On nawet nie wiedział, że ja jestem z tyłu nagrałem i dzisiaj to sobie wydrukowałem. Czy to jest obraz normalny? To nie jest normalne, to trzeba wyjaśnić.

Kolejna sprawa obchody, proszę Państwa 40-lecia nadania im. Tadeusza Kościuszki. Widzę trzech radnych ja nie chcę podważać, czy ci radni mogą tam być, tylko moje pytanie gdzie był Przewodniczący? Dlaczego go nie było na tak ważnej dla miasta, dla szkoły, dlaczego nie był obecny? Mógłbym jeszcze mówić o wielu innych sprawach, tak jak powiedziałem o otwarciu inwestycji drogowych, gdzie jest Burmistrz, jest ktoś tam. Radny, Wiceprzewodniczący również bierze w różnego rodzaju otwarciach. Ja zadaję proste, publiczne pytania, co się dzieje, jaka jest przyczyna? Tylko tyle.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Panie radny ja bardzo dziękuję za to. Proszę Państwa ja bardzo dziękuję za poruszenie tej sprawy nie będę sędzią we własnej sprawie. Bardzo Panu dziękuję, jeszcze raz podkreślam nie idę tam, gdzie mnie nie chcą, czy gdzie mnie nie zapraszają przepraszam. O dwóch przypadkach powiedziałem bardzo dziękuję za pytanie. Temat uważam za wyjaśniony.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

„Pozwoli Pan, że ja dokończę myśl. Darek powiedziałeś to pytanie w takiej formie jak gdybyśmy, ja będę mówiła o sobie bo ja nie będę mówiła o Wiceprzewodniczącym, jak ja bym reprezentowała Radę na zewnątrz. Reprezentowałam Radę na dożynkach powiatowych

bo mnie prosił Pan Przewodniczący i zdarzyło się raz, kiedy zostałam zaproszona jako Wiceprzewodnicząca na kopercie, na spotkanie w Domu Seniora. Byli Przewodniczący komisji, nie było Pana Przewodniczącego i myślę sobie może przecież jak idę na spotkanie to się nie pytam, czy ktoś prosił Pana Przewodniczącego to może było z półtora roku temu, nie pamiętam i wtedy po prostu powiedziałam dwa zdania i to może niekoniecznie w imieniu Rady, ale od radnych, że wspieramy pewne inicjatywy itd. i nigdy więcej nie reprezentowałam Rady na spotkaniach. Byłam zaproszona jako członek Komisji Oświaty i nic więcej, nigdy więcej. Idę tam, gdzie mnie zapraszają, gdzie mnie zaprasza Burmistrz bo ja szanuję ludzi i jak mnie ktoś prosi i mogę pójść to idę. Nie jestem małą dziewczynką już, że będę się wszystkim tłumaczyła, że idę na spotkanie bo mnie zaproszono. Relacje Pana Burmistrza z Panem Przewodniczącym może nie do końca muszą mnie interesować, czy ja jestem naprawdę aż taką malutką dziewczynką, że będziesz Ty mi nakazywał co ja mam robić Darek? Trochę mnie obrażasz, ja znam swoje miejsce i nigdy nie zrobiłam niczego wbrew Przewodniczącemu. Przewodniczący jest dla mnie Tomasz Dudaniec, szanuję i będę go szanowała do końca mojej kadencji i Amen.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„A później?”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

„Jak będziesz to też.”

Radny Dariusz Nowiński

„Pani radna, wkłada mi Pani w usta słowa, których nie powiedziałem.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Może to tak odebrałam „a Ty insynuujesz.”

Radny Dariusz Nowiński

„Wkłada mi Pani w usta słowa, których w ogóle nie powiedziałem, w ogóle nie podważyłem Waszą obecność jako reprezentację Rady, chodzi mi tylko o główny temat. Dlaczego pozostali radni nie widzą tego problemu? Dlaczego ich nie interesuje, że ich Przewodniczący, Przewodniczący naszego kolegialnego zgrupowania, nie interesują się. Dlaczego nasz Przewodniczący Rady nie uczestniczy w bardzo ważnych imprezach życia publicznego? Tylko mi o to chodzi, natomiast w jaki sposób dostała Pani zaproszenie już oto jest jeden z klasycznych przykładów dostała Pana zaproszenie od Burmistrza na udział w czymś. To było trzeba się zapytać jako Wiceprzewodnicząca czy Przewodniczący został zaproszony bo to jest pierwsze pytanie. Natomiast mi chodzi głównie dlaczego Rada nie widzi tego problemu? Tylko tyle i proszę mi nie wkładać słów, które ja w ogóle nie powiedziałem absolutnie nie mam żalu tylko podnoszę problem nieobecności Przewodniczącego póki co Rady na imprezach życia publicznego.”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Bardzo dziękuję drodzy Państwo. Nie sposób nie włączyć się do tej dyskusji oglądając tak ładne i duże zdjęcia, które miał Pan nie pokazywać. Nie ma potrzeby Panie radny wywoływania jakiegoś nacisku, czy ażeby uzyskać dany cel tj. zupełnie bezcelowe. Powiem Państwu, że większość w chwili obecnej zresztą tak było ustalane m.in. z Panią Dyrektorem Domu Kultury większość wydarzeń odbyła się praktycznie bez zaproszeń. Mnie również drodzy Państwo było przykro, że nie dostałem zaproszenia na Święto Niepodległości. Na obchody różnych świąt brakuje niektórych osób. Nie wnioskuję, bo każdy ma swoje sprawy

prywatne. Dla mnie drodzy Państwo, każdy radny reprezentuje samego siebie. Dla mnie każdy radny ma równy dostęp do informacji one są wszędzie obecne, wszędzie dostępne i nie ma osoby ważniejszej, czy mniej ważnej. Ja chciałbym w tym momencie kończąc tą dyskusję podziękować wszystkim Państwu radnym, z którymi w różnych konfiguracjach spotykam się na różnych wydarzeniach, o różnej tematyce i zawsze się cieszę, jeżeli jest przedstawiciel Rady Miejskiej i każdy radny ma możliwość zabrania głosu, czy wzięcia udziału także w tych częściach. Także zapraszam wszystkich Państwa do tego, ażeby brać udział w tych wydarzeniach, które Państwa interesują, które uważacie, że są ważne, istotne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proszę Państwa, „powiem w ten sposób, że nie sposób się przychylić do tego, co Pan Burmistrz mówi bo każdy radny jest ważny, każdy radny reprezentuje swoich wyborców i każdy radny niesie do dyskusji swój głos, który jest właśnie średnio do tego wszystkiego o co go wyborcy proszą. Natomiast chciałbym jeszcze powiedzieć o takiej kwestii, która dotyczy różnych form spotkań, które są organizowane na terenie miasta i gminy Lidzbark. Rzeczywiście niektóre są otwarte a na niektóre wpływają zaproszenia. Proszę Państwa, Rada Miejska oczywiście może być reprezentowana przez jedną, dwie, trzy, pięć osób ale może być też zapraszana jako całość to jest taki apel może do wszystkich tych, którzy widzą w tym pomysł pewnego rodzaju kompromis, który pogodzi wszystkich i uda się zaprosić wszystkich radnych na te różnego rodzaju uroczystości, obchody a szczególnie nie te dotyczące tak ważnych uroczystości jak chociażby nadania imienia szkole czy innych związanych z naszymi placówkami oświatowymi i innymi, z którymi się utożsamiamy, o które dbamy i rzeczywiście staramy się aby cały czas one funkcjonowały prawidłowo nie tylko w kwestii organizacji pracy ale również, żeby podnosić ich wartość kapitałową. Moim zdaniem to jest bardzo ważne bo to też pewnego rodzaju zwrócenie uwagi na ten organ gminy, który decyduje w kwestii tego, czy wniosek Burmistrza zaakceptować, czy nie zaakceptować. Jak do tej pory Pan Burmistrz chyba nie może narzekać na współpracę z Radą Miejską, ponieważ jesteśmy jak widzę co do pewnych zasadniczych działań i propozycji Burmistrza zgodni w głosowaniu, oczywiście każdy ma swoje zdanie, odrębne zdanie i uważam, że takie zdanie mieć powinien i powinien to zdanie publicznie i głośno wyartykułować. Nie zmienia to faktu, że stanowimy jedność, że stanowimy organ, który jest jednym z dwóch organów w gminie myślę o Burmistrzu i Radzie Miejskiej, dlatego, jeśli moja propozycja dla Państwa jest do przyjęcia to bardzo proszę ją rozważyć. Dziękuję za dyskusję, dziękuję Panu radnemu Nowińskiemu za podniesienie tego tematu. Myślę, że wyjaśniliśmy sobie wszystko i od tego momentu może być tylko lepiej, podejrzewam, tylko lepiej, już gorzej być nie może.”

Radny Mirosław Trzeciński

Panie Darku, Panie Przewodniczący, w Lidzbarku jest jakaś dziwna sytuacja, bo tak się przeciąga i w poprzednich kadencjach z tym zapraszaniem też było różnie, też nie wszyscy wszystkich wszędzie zapraszali. To tylko w woli przypomnienia, gdyż jestem radnym od kilku kadencji i z tymi zaproszeniami było różnie. Dziękuję.

Ad. 8

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Finansowej Mirosław Trzeciński

Komisja Budżetu, Planowania i Gospodarki Finansowej w okresie międzysesyjnym odbyła cztery posiedzenia. W dniu 21 września, 26 października oraz 23 listopada komisja uczestniczyła we wspólnych posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej. Na posiedzeniach były omawiane zagadnienia i projekty uchwał Rady Miejskiej, które były głosowane na

sesjach. Dnia 13 listopada komisja odbyła posiedzenie, na którym były omawiane i analizowane wnioski do budżetu gminy na rok 2018. Dziękuję.

Ad. 9

Przewodniczący Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Paweł Ciesielski

W dniu 7 września uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Dnia 12 września brałem udział w zebraniu wiejskim we wsi Słup, które dotyczyło funduszu sołeckiego na przyszły rok. Podobnie 13 września, dziękuję za zaproszenie sołtysowi z Wlewska, uczestniczyłem w zebraniu wiejskim we Wlewsku w sprawie funduszu sołeckiego na przyszły rok.

W dniu 20 września zorganizowałem posiedzenie Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Dnia 21 września brałem udział we wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej i sesji Rady Miejskiej.

Dnia 23 września uczestniczyłem w uroczystości przy trójstyku.

Z tego miejsca chciałbym również podziękować Sołtysowi, Radzie Sołeckiej i mieszkańcom za zaproszenie na Święto Cebuli we Wlewku, które odbyło się w dniu 24 września.

Dnia 16 października w Przedszkolu Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich we Wlewku odbyło się pasowanie na przedszkolaka. C

Chciałbym podziękować Pani Dyrektor i jej społeczności za zaproszenie.

Dnia 18 października uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

W dniu 24 października zorganizowałem posiedzenie Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.

W ubiegłym tygodniu 23 listopada uczestniczyłem we wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej w Lidzbarku, na którym to posiedzeniu opiniowaliśmy uchwały, które będą podejmowane na dzisiejszej sesji.

Dnia 24 listopada zorganizowałem posiedzenie Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, zaś dzisiaj uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Chciałbym jeszcze z tego miejsca przeprosić uzupełniając moją informację międzysesyjną. Przypomniał mi Pan Przewodniczący Ciesielski, że byliśmy razem na tej uroczystości dotyczącej pasowania na przedszkolaka. Było naprawdę bardzo sympatycznie i ciekawie. Dziękuję za to zaproszenie, zawsze lubię pojechać do Wlewska bo tam rzeczywiście ta atmosfera dotycząca funkcjonowania tego przedszkola, ona przemawia do mnie bardzo mocno. Ta formuła, która jest tam prowadzona jako Chrześcijańskiego Przedszkola jest tak mocno uwydatniona i lubię tam po prostu pojechać i przebywać wśród tych wszystkich ludzi a przede wszystkim najmłodszych. Przepraszam, że pomiąłem to w swojej informacji.”

Ad. 10

Przewodniczący Komisji Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Michał Dzimira

Komisja Oświaty, Opieki Społecznej, Zdrowia, Kultury i Turystyki Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym spotykała się trzy razy. W dniu 28 września głównym tematem wiodącym naszego spotkania było zapoznanie się ze stanem placówek oświatowych w związku z reformą oświaty. Dnia 23 października głównym tematem była informacja o stanie służby zdrowia na terenie gminy Lidzbark, udaliśmy się również do Szkoły Podstawowej w Starym Dłutowie. Natomiast dnia 21 listopada naszym głównym tematem były informacje na temat uzyskanych środków unijnych i pozabudżetowych w 2017 roku oraz zaopiniowanie projektu

wieloletniej prognozy finansowej gminy Lidzbark na lata 2018-2029 oraz projektu budżetu gminy Lidzbark na 2018 rok.

Członkowie komisji również odbyli wspólne posiedzenie wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w dniu 21 września, 26 października oraz 23 listopada oraz w międzyczasie dwie sesje. Dziękuję.

Ad. 11

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Komisja Rewizyjna w okresie międzysesyjnym odbyła trzy posiedzenia. W dniu 7 września komisja zajęła się oceną i analizą sprzedaży mienia komunalnego oraz zapoznała się z informacją z wykonania budżetu gminy Lidzbark za I półrocze. W I półroczu 2017 r. dokonano sprzedaży 4 lokali mieszkalnych z zastosowaniem 70% ulgi na łączną kwotę 107 510 zł netto, jak również ogłoszono i przeprowadzono przetargi na nieruchomości gruntowe w Lidzbarku przy ul. Jeleńskiej, Stefana Batorego i Topolowej. Były to przetargi nieograniczone, które zakończyły się wynikiem negatywnym z uwagi na brak chętnych. Kolejne posiedzenie komisji odbyło się w dniu 18 października komisja zapoznała się z efektywnością wydawania środków przyznanych dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z budżetu gminy za rok 2016 i za rok 2017. Zapoznano się z realizacją zadań publicznych wykonywanych przez organizacje pozarządowe. Porównano dofinansowania dla organizacji za 2016 rok i 2017 roku. W 2016 r. organizacje pozarządowe otrzymały dofinansowanie w kwocie 304 000 zł, w tym 140 000 zł było to dofinansowanie na sport. W 2017 r. była to kwota 341 000 zł, w tym 170 000 zł na sport. W porównaniu z rokiem 2016 kwota dofinansowania została zwiększona o prawie 40 000 zł. Trzecie posiedzenie komisji odbyło się w dniu 27 listopada. Komisja zapoznała się z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2018-2029 oraz z projektem budżetu Gminy Lidzbark na 2018 rok. Komisja jednogłośnie przyjęła projekt budżetu Gminy Lidzbark na 2018 rok oraz projekt prognozy finansowej Gminy Lidzbark na lata 2018-2029. Komisja zajęła się analizą zadania własnego w zakresie zimowego utrzymania dróg gminnych. Gmina Lidzbark posiada wraz z miastem do utrzymania 109 km dróg, są to drogi nasze gminne i miejskie. Utrzymanie tych dróg jest podzielone na trzy rejony są to drogi gminne i czwarty rejon miasto. Odśnieżaniem dróg gminnych zajmować się będzie PGK sp z o.o. w Lidzbarku to są 52 km dróg gminnych plus 19,3 km miasto oraz firma Pana Bartkowskiego, która utrzymuje drogi gminne 38,5 km. Dziękuję bardzo.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Odczytał odpowiedzi na interpelacje z poprzednich sesji. Następnie poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Zapytał, na jakim etapie jest realizacja wniosku Pani Alicji Bieranckiej-Olszewskiej dotyczącej zjazdu przy aptece na ul. Zieluńskiej?

Burmistrz Lidzbarku Maciej Sitarek

Są Panie Przewodniczący nowe wiadomości. Otrzymaliśmy odpowiedź na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Decyzja mówi, iż po rozpatrzeniu sprawy z wniosku złożonym w dniu 7 listopada przez Gminę Lidzbark o wyrażeniu zgody na lokalizację zjazdu z drogi wojewódzkiej ul. Zieluńska działka nr 570 na działkę nr 1078/3 obręb 2 Lidzbark, odmawia udzielenia zezwolenia na lokalizację zjazdu z drogi wojewódzkiej. Odczytał uzasadnienie do decyzji.

Radny Andrzej Goszka

W tej samej sprawie Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, czy zgodnie z moim wnioskiem Pani Alicja Biernacka, właścicielka apteki przy ul. Zieluńskiej, uzyskała tą samą odpowiedź co ja, tak jak wnioskowałem, żeby automatycznie odesłać do zainteresowanej i do mnie odpowiedź na moją interpelację.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Kopii tej decyzji Pani Alicja jeszcze nie otrzymała, natomiast otrzyma ją niezwłocznie, gdyż ten dokument dopiero wpłynął do urzędu.

Radny Andrzej Goszka

A na odpowiedź, którą uzyskałem, co Pan Przewodniczący odczytywał w pierwszej części, tej mojej interpelacji. Czy te dokumenty też Pani Biernacka otrzymała?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Poprzednie najprawdopodobniej dostała, ale to jeszcze zostanie sprawdzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Interpelacja radnego Pawła Ciesielskiego, w sprawie drogi powiatowej w miejscowości Wlewsz, chodzi o drogę powiatową Ciechanówko –Chełsty. W tej sprawie było zgłoszonych kilka interpelacji, na które nie ma odpowiedzi, jest tylko informacja, że została skierowana do Powiatowego Zarządu Dróg w Działdowie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Proszę kierować pytania do odpowiedniej jednostki, czyli Powiatowego Zarządu Dróg w Działdowie, czy też obecnego dzisiaj radnego Rady Powiatu Działdowskiego.

Korzystając z głosu chciałbym przedstawić istotną informację dotyczącą zabezpieczonego w budżecie gminy zadania na 2018 rok. Jest to zadanie, które będzie realizowane wspólnie z powiatem i przewiduje w długofalowej perspektywie remont odcinka drogi powiatowej aż od skrzyżowania z drogą wojewódzką od miejscowości Wlewsz do końca naszej Gminy, tym samym do końca powiatu. Jest ono zapisane prawdopodobnie na 2020 rok.

Radny Paweł Ciesielski

Pierwsza interpelacja dotyczy przytoczonego wcześniej pobocza, przy drodze powiatowej w miejscowości Wlewsz. Drodzy państwo odpowiedź jaką otrzymałem wszyscy słyszeli. Ja nie wiem jak już to nawet nazwać. Planuje udać się na Sesję Rady Powiatu i spojrzeć Staroście w oczy oraz zapytać, czy on o tych wszystkich rzeczach wie. Bo to jak traktuje Powiatowy Zarząd Dróg naszych mieszkańców i drogi powiatowe, tak jak tu jest przykład z Wlewska to jest skandal. Droga we Wlewsku, jedyne właściwie pobocze, na którym może stanąć jakikolwiek samochód ciężarowy, bo na pozostałej części są chodniki, bądź jakieś zatoczki, ale to ewentualnie dla samochodów osobowych, no i zatoka przystankowa. Pobocze, o którym mowa jest na przeciwko jedyne sklepu we Wlewsku, wymaga naprawy. Jeżeli zostanie ustawiony zakaz zatrzymywania to zmniejszy to obroty tego sklepu.

Taka sama sytuacja dotyczy drogi powiatowej Ciechanówko- Chełsty. Nie naprawiają asfaltu to już jedno, a po drugie pobocza są w skandalicznym stanie. Ustawiono znak ograniczenie prędkości do 60 km/h, jednakże powyżej tej prędkości nie da się jechać. To tylko nagrać film i zwrócić się do telewizji. Z tą sprawą będę chciał się udać na forum Rady Powiatu i spojrzeć Staroście w oczy, czy wie o takich sytuacjach, bo to jest niedopuszczalne.

Druga interpelacja dotyczy mostu w Chełstach, który ma ograniczenie tonażu wjazdu do 15 t i droga gminna w Chełstach. Na tą drogę ponieśliśmy koszty związane z położeniem asfaltu, a duże cysterny wywożące wywar z biogazowni od przedsiębiorcy z Boleszyna, przy tonażu

przekraczającym ponad 20 t całego ładunku, niszczą ją, a także nasze drogi mają poniszczone krawędzie. Most ma dopuszczalny tonaż 15 t i nic się z tym nie robi. Z tą interpelacją występowałem na poprzedniej sesji. Proszę o prowadzenie kontroli przez Policję, w celu zbadania ciężaru traktorów z cysterną, które niszczą infrastrukturę drogową. Uważam, że przy dalszej eksploatacji droga wymagać będzie modernizacji przy udziale środków finansowych z gminy oraz powiatu

Trzecia interpelacja. Chciałbym przekazać interpelację radnego Waldemara Iwankowskiego, który jest dzisiaj nieobecny, z przyczyn niezależnych. Za chwilę zostanie uruchomiony objazd w naszym mieście, związany z przebudową mostu na ul. Działdowskiej. Kierowcy aut ciężarowych są bardzo nie pocieszeni, objazdem jaki dla nich został zorganizowany. I tak pojazd wiozący przykładowo drewno od strony Żuromina do tartaku na ul. Działdowskiej musi dokonać objazdu przez Żuromin, Mławę, Działdowo, żeby dowieść to drewno. To jest ogrom kilometrów, taką informację przekazał radny Iwankowski i odwrotnie. Czy to jest prawda i czy można jakoś temu zaradzić. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Odnosnie drugiej interpelacji, w kwestii tonażu na naszych drogach gminnych wystąpimy do przedsiębiorcy z wnioskiem w kwestii transportu, którym się posługuje, jak również trasą, która się porusza. Natomiast korzystając z obecności Pana Komendanta Komisarjatu Policji w Lidzbarku poprosimy o pomoc w takich przypadkach.

Kwestia mostu. W związku z jego remontem został zamknięty przejazd na ul. Działdowskiej i utworzono kładkę, dosyć szeroka, która myślę że będzie wygodna dla komunikacji pieszej. Prowadziłem rozmowy z przedsiębiorcami, z okolic przebudowy mostu związane z dostępem transportu kołowego do ich siedzib. Transport na ul. Piaski jest w chwili obecnej kierowany, jest możliwość dojazdu transportem ciężarowym do prowadzonych przez siebie firm. Podobnie jest w przypadku tartaków przy ul. Działdowskiej co wymaga wjazdu na rondo w Podciborzu i wjazdu ul. Działdowską, bo innej drogi nie ma, a więc lokalne firmy muszą mieć dostęp na drogi. Jeśli chodzi o ruch samochodów siodłowych, to nie mamy większego wpływu, gdyż zarządca drogi tu w tym wypadku Zarząd Dróg Wojewódzkich wyznaczał objazd dla całego tranzytu, także tego wielkogabarytowego z tytułu chociaż przejazdu pod wiaduktem kolejowym poza teren naszej gminy. Natomiast sam dojazd do firm jest oczywiście możliwy tak jak to miało miejsce dotychczas, drogami do tej pory.

Radny Andrzej Goszka

Poprosił, aby zwrócić się do zarządcy drogi o umieszczenie odpowiednich znaków na wysokości odcinka drogi ekspresowej S10, dla ruchu kołowego z Żuromina na Grudziądz, które omijałyby naszą miejscowość.

Uważam, że umieszczenie informacji w postaci znaku na wysokości S10 to wówczas po części zmniejszyłby się ruch kołowy. Dziękuję.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Dziękuję za tę wskazówkę, bo rzeczywiście oznakowanie rozpoczyna się w naszym powiecie, na obszarze Zarządu Dróg Wojewódzkich z Olsztyna, czyli w Działdowie. Natomiast jeśli chodzi o ruch od strony Żuromina, zostanie skierowany wniosek do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie z prośbą o oznakowanie objazdów.

Radny Michał Dzimira

Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo na XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 30 sierpnia 2017r. w imieniu mieszkańców ul. Jeleńskiej złożyłem interpelację dotyczącą połączenia autobusowego z Olsztynem, o którą pytała Pani Sołtys Wąpierska Hanna

Krezymon. Ja ponawiam tą interpelację dotyczącą tego połączenia, gdyż coraz więcej osób choruje i korzysta z usług medycznych w Olsztynie. Mieszkańcy ul. Jeleńskiej zwracają się o podjęcie stosownych kroków w tym temacie. To jest jedna sprawa.

Kolejna sprawa to służba zdrowia. Jak wygląda rozkład dyżurów aptek? Czy to zostało uregulowane? Komisji dyskutowaliśmy na temat tego, że dwie apteki czy jedna apteka nie chce, nie chcą prowadzić dyżurów nocnych.

I trzecia sprawa, którą już poruszaliśmy dotycząca bezrobocia. Proszę, żeby na sesji Rady Miejskiej tym tematem się zająć. Rzeczywiście chyba największą bolączką Lidzbarka jest nadal brak zakładu pracy.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Odniosę się do interpelacji dotyczącej dyżurów aptek. Jest to zadanie realizowane przez powiat działdowski. Przekazałem informację o braku prowadzenia dyżurów przez aptekę przy ul. Brzozowej. Apteka, która nie tak dawno została otwarta, wywiesza informację „Najbliższa apteka mieści się w Działdowie.” Po rozmowach z naszymi lokalnymi aptekami ustalono, że w powyższych przypadkach, pozostałe apteki z terenu miasta będą otwarte dla mieszkańców którzy chcą skorzystać z ich usług np. apteka przy ul. Zieluńskiej.

Na mój wniosek powiat działdowski wystosował pisma. Pierwsze pismo powiadamiające nadzór farmaceutyczny, drugie do wiadomości Okręgowej Izby Aptekarskiej.

Nasze prawodawstwo mówi, że obowiązkiem powiatu jest ustalenie w formie uchwały Rady Powiatu rozkładu pracy aptek na terenie danego powiatu. Ten rozkład jest uzgadniany, powiat go uchwała nie mając żadnych mocy, żadnej egzekucji, żadnej sankcji, żadnych możliwości poza jakąś informacją typowo przywoławczo zobligować do jej przestrzegania. Jedyną sankcją jaka grozi takiemu przedsiębiorcy to kwestia pozbawienia koncesji, zezwolenia. To jest daleko idącą, rygorystyczną sankcją.

Ponadto zwróciłem się do Zarządu Powiatu z prośbą o spotkanie z przedsiębiorcami, jak również wezwanie do tego, aby obowiązki realizować zgodnie z uchwałą Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu dyżuru aptek. Starosta Działdowski w piśmie z dnia 9 listopada skierowanym do Ministra Zdrowia informuje o sytuacji jaka ma miejsce w gminie Lidzbark. Mówi o tym nieszczelnym prawodawstwie i prosi o pomoc ażeby tą sprawę pozytywnie rozpatrzyć.

Jeśli chodzi o interpelację dotyczącą kwestii komunikacyjnej, szczegółowa odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie.

Jeżeli chodzi o trzecią interpelację dotyczącą otwarcia zakładu pracy. W tym temacie jest aktywność, chociażby pokazuje to dzisiejsze spotkanie, ażeby przedsiębiorca który u nas się pojawi miał odpowiednie ku temu warunki. Nie będę nic obiecywał. Myślę, że jedynie czyny, które się pojawią i rozpoczną swoje działania, to będzie mówiło najwięcej.

Na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska uczestniczył Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Działdowie. Omówiono sytuację obecnego rynku pracy Miasta i Gminy Lidzbark, jak i całego powiatu. Informacja dotyczyła profili w poszczególnych grupach naszych bezrobotnych i wskazywała na tzw. efektywną liczbę osób bezrobotnych, które zamieszkują w naszym mieście. Było to bardzo ciekawe spotkanie i myślę, że możemy tymi informacjami podzielić się na forum Rady Miejskiej.

Radny Dariusz Nowiński

„Panie Burmistrzu na początku dwie interpelacje bezpośrednio od mieszkańców, którzy do mnie zgłosili problem. Po raz kolejny ja ten temat podnoszę, sprawa dotyczy parkowania, nie wiem, czy to nazwać parkowania, czy przebywania na tzw. placu, który nazywa się „dworcem autobusowym” autobusów komunikacji miejskiej. Tam rozmawiałem z kilkoma

mieszkańcami z ul. Strażackiej, z resztą mieli się do Pana udać, nie wiem, czy byli, bo poprosiłem, żeby zacząć od Pana. Natomiast ja się zobowiązałem, że to przekażę tą interpelację. Proszę po raz kolejny spowodować, żeby autobusy, które tam parkują, żeby tam nie parkowały. Bo to nie zajezdnia, to nie jest miejsce do parkowania autobusów. Tym bardziej problem polega na tym, iż zwłaszcza w tym okresie, który przychodzi te tzw. rozgrzewanie autobusów jest bardzo uciążliwe zwłaszcza dla tych mieszkańców z ul. Strażackiej.

Druga interpelacja dotyczy ul. Działdowskiej 12, tam mieszkaniec się do mnie zgłosił z prośbą o interwencję w naprawie tych barierek ograniczających, dlatego że one zostały uszkodzone przez prawdopodobnie duży tranzyt. Próbowali to mieszkańcy sami naprawić, ale prosili o interwencję do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jeśli chodzi o Zarząd Dróg Wojewódzkich od siebie składam interpelację dotyczącą naprawy nawierzchni i w ogóle przeglądu bo kończy się zaraz okres gwarancyjny, ja już o tym mówiłem, obwodnicy tutaj w dorzeczu starej rzeki tam praktycznie to wszystko już jest uszkodzone, jeśli chodzi o ciąg pieszo-rowerowy. No i taka sytuacja dla mnie bardzo kuriozalna, skrzyżowanie ul. Działdowska – Nowy Rynek naprawa studzienki. Jak zakładałam tą studzienkę naprawiał Zarząd Dróg Wojewódzkich, ale to już nie o to chodzi. Proszę Państwa no 80 cm, metr od tej studzienki, która była naprawiana jest potężna wyrwa i tego nikt nie zauważył, żeby dosłownie 40x40 cm i my wszyscy kierowcy po tym jeździmy i też bym prosił, żeby zainterweniować w tej sprawie, ale tak, czy owak jest to dla mnie kuriozalna sytuacja, że przy naprawie studzienki nie naprawiono wyrwy, która jest dokładnie 80, czy metr od tej studzienki.

Proszę o informacje, tak niedokładnie ale mniej więcej, do tej pory ile osób skorzystało z naszego „ambulatorium” z nocnej, świątecznej opieki medycznej? Chodzi mi od momentu podpisania nowej umowy w 2016 r., jak to mniej więcej wygląda. Dziękuję na tą chwilę.

Burmistrz Lidzarka Maciej Sitarek

Jeżeli chodzi o kwestie komunikacyjne, to zostały one zgłoszone odpowiednim służbom. Ambulatorium. Zestawienie dotyczące osób korzystających ze świadczeń zdrowotnych jest przygotowywane na koniec roku. Przypuszczam, że może to być liczba ok. 7 000 osób, które skorzystały z tegoż ambulatorium. W pierwszym roku 2016 była to liczba ok. 4 000 pacjentów. Z usług ambulatorium korzystają także mieszkańcy z okolicznych gmin np. z gminy Rybno, Grodziczno, jak również z gmin należących do województwa mazowieckiego. Myślę, że kwestia ewentualnej partycypacji w kosztach przez sąsiadów jest przed nami do rozważenia.

Radny Dariusz Nowiński

Mam jeszcze jedną interpelację. „Jest to podyktowane kontaktami bezpośrednimi, rozmowami z mieszkańcami. Panie Burmistrzu ja też ze swojej strony już wielokrotnie pisałem i pisałem w tamtej kadencji we wnioskach do budżetu i również i w tej: chodnik ul. Działdowskiej od wysokości Wolności. Nie wiem, czy przy dobrych wiatrach do ronda, przy gorszych może chociażby do punktu przedszkolnego, który tam się mieści tj. naprawdę ważna potrzeba. Stoimy w przeddzień przyszłorocznego budżetu ja nie zauważyłem w wydatkach majątkowych współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich w tym zakresie.” Dlatego proszę, żeby podjąć jakieś rozmowy i spróbować zorganizować budowę chodnika bynajmniej na wysokości tego przedszkola przy ul. Główny Dworzec.

Burmistrz Lidzarka Maciej Sitarek

Jest to temat znany od 2 lat. Rodzice Przedszkola „Bajkowy Zakątek” oraz mieszkańcy ul. Główny Dworzec zwracali się o budowę chodnika, gdyż dla nich jest to kwestia ważna i

kluczowa. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie uznał, że jest to inwestycja za kwotę ok. 2 000 000 zł. ZDW na terenie gminy Lidzbark przyjął za priorytet przebudowę mostu przy ul. Działdowskiej. To zadanie będę miał na uwadze. Z ZDW została przeprowadzona inwestycja: budowy ronda na ul. Zieluńskiej, przebudowy mostu przy ul. Działdowskiej, budowa chodnika na ul. Główny Dworzec, a następnie druga obwodnica.

Radny Dariusz Nowiński

Dalsza część tego terenu i interpelacji. Mam informacje i też prowadziłem rozmowy dotyczące potrzeby wybudowania kanalizacji dla tych budynków tzw. dawnych kolejowych pięciu czy sześciu. Prawdopodobnie mieszkańcy są zainteresowani tym, „żeby wybudować odcinek kanalizacji, zrezygnować z tych bez odpływu znaczy z odpływowych w zasadzie starych szamb.”

Proszę, aby to zadanie zostało ujęte w przyszłorocznym budżecie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

To zadanie jest już ujęte w projekcie budżetu. Na poszczególnych komisjach stałych było to przedstawiane, że zwiększenie kapitału zakładowego dla PGK sp. z o.o. jest na realizację budowa sieci kanalizacyjnej przy ul. Główny Dworzec. To zadanie zostanie wykonane w przyszłym roku.

Radny Michał Dzimira

Mam jeszcze jedno pytanie. Most na ul. Działdowskiej, czy zostanie zdemontowany jeszcze w tym roku?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Nie mam informacji na ten temat.

Radny Michał Dzimira

Chodzi mi o bezpieczeństwo dzieci, które idą do szkoły podstawowej. Jest wykonany drewniany most, który obecnie wchodzi w mur pobliskiego budynku. Czy ta kładka będzie bezpieczna dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 1?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

To przejście będzie utworzone z myślą o mieszkańcach oraz dzieciach i młodzieży, którzy pobierają naukę w szkołach na terenie miasta. Na końcu kładki nie będzie muru budynku, zostanie wszystko odpowiednio wyprofilowane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Już od dłuższego czasu zamierzałam zgłosić tą interpelację, ale nie wiem, czy powinnam o niej mówić, gdyż większość Panów powie kobieta kierowca.

Interpelacja dotyczy przejścia dla pieszych na ul. Nowy Rynek, tj. od Ochotniczej Straży Pożarnej do skwerku. Na tym przejściu zdarzały się wypadki z udziałem pieszych. Obecnie bardzo szybko robi się ciemno, pochmurno, czy też ponuro, widoczność jest ograniczona i rzeczywiście tam jest niebezpiecznie. Uważam, że najważniejsze jest życie ludzkie i czy można byłoby coś z tym przejściem zrobić?

Radny Michał Dzimir

Odniosę się do wypowiedzi radnej Grażyny Zakrzewskiej. Jak najbardziej tam jest niebezpieczne miejsce i rzeczywiście jak ktoś wychodzi zza tego drzewa, to kierowca nie

wiadomo jak by musiał interweniować, żeby nie doszło do wypadku. Należałoby o tym pomyśleć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Jest jeszcze jedno takie niebezpieczne miejsce dotyczące przejścia dla pieszych, którego nie widać, kierowca nie wie, że tam jest przejście. Myślę o skręcie na Stare Miasto z Placu Hallera. Tutaj zaraz na tym zakręcie, gdzie jest rozwidlenie na Słomiany Rynek i na Stare Miasto tj. również bardzo niebezpieczne miejsce. Nie ma znaków wcześniej, które informują o przejściu dla pieszych, kierowca nie może się spodziewać szczególnie ten, który nie mieszka w Lidzbarku, że coś takiego tam może być.”

Radny Dariusz Nowiński

W odniesieniu jeszcze do tego, co tutaj powiedziała radna Zakrzewska. Panie Burmistrzu bo to mi się samo teraz nasunęło. Jeśli chodzi o Nowy Rynek tam swego czasu właśnie ja interpelowałem odnośnie skomunikowania skwerku z chodnikiem przy „Kejbarze”. Pan odpowiedział, czy nam odpowiedział, że Zarząd Dróg Wojewódzkich planuje jakąś zmianę zagospodarowania tego skweru, jeśli chodzi o funkcjonalność, jeśli chodzi o tak jakby nowy układ drogowy.

„Czy coś w tym kierunku się zadziało, czy to na razie stanęło w miejscu i nic się z tym nie będzie w najbliższym czasie działo?”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Zarząd Dróg Wojewódzkich przedstawił swoje stanowisko w formie koncepcji, czy w formie planów a mianowicie takich, które polegałyby na zamknięciu komunikacji pomiędzy ul. Nowy Rynek a ul. Dworcową (powiedzmy), to jest szeroki wyjazd w pobliżu tego miejsca. Ten odcinek miał być wyłączony z ruchu, całkowicie zamknięty. Koncepcja Zarządu Dróg Wojewódzkich polegała na tym, ażeby cała komunikacja odbywała się pomiędzy „Kejbarem”, a tymże skwerkiem w dwóch kierunkach. Ten projekt nie został przez nas pozytywnie zaopiniowany, gdyż w naszej ocenie diametralnie ta komunikacja by się pogorszyła, jeżeli chodzi o chociażby przepustowość tego skrzyżowania. Na tym te ustalenia stanęły.

Radny Andrzej Goszka

Panie Burmistrzu króciutko na ten temat. Tam organizacja ruchu miała już kilka odsłon. Na dzień dzisiejszy jest to najlepsze rozwiązanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Burmistrzu. „Składałem interpelację dotyczącą skrzyżowania ul. Nowa – ul. Lipowa, a mianowicie to skrzyżowanie, gdzie ostatnio zostały uzupełnione braki w nawierzchni asfaltowej. Chciałbym Pana Burmistrza uwagę zwrócić na to, że to już jest kolejna uwaga, interpelacja i wniosek dotyczący tego miejsca. Uważam, że w tej interpelacji zasugeruję Panu ostateczne rozwiązanie tego problemu dotyczący tej nawierzchni i po prostu położenie nowego dywanika na jakimś tam odcinku w tym miejscu, gdzie te pagórki, ubytki i dziury tworzą się najczęściej. To jest to miejsce, gdzie tak naprawdę najczęściej się hamuje, obciążenia są najmocniejsze były wcześniejsze odpowiedzi mówiące o tym, że ten dywanik jest na tyle cienki, że nie można go po prostu wyrównać na zasadzie zdercia tej nawierzchni, ale wydaje mi się, że powinniśmy w tym miejscu ostateczne rozwiązanie dotyczące po prostu nowego dywanika uwzględnić. Bardzo bym Pana prosił o odpowiedź w tym temacie, może udałoby się to zadanie wykonać w ramach wydatków, czy środków bieżących utrzymania dróg.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Informuję państwa obecnych na sali, że w tym punkcie również możecie zabierać głos.

Radny Rady Powiatu Działdowskiego Wiesław Cieślak

„Wiesław Cieślak radny powiatowy, mieszkaniec gminy od 40 lat i jestem już V kadencję w Radzie Powiatowej, a w sumie jako radny jestem już szósty raz więc doświadczenie moje bogate jest niezwykle.” Przysłuchuję się często tutaj tym rozmowom, wnioskom i oczywiście nasuwa mi się cały szereg różnych też wniosków od siebie, ale nie będę dzisiaj się, że tak powiem rozwijał tych poszczególnych tematów skupię się na dwóch. Najpierw krótko już o rzeczy, o której tutaj było już mówione. Jak wiecie mówimy o aptekach i ja w czasie październikowej sesji Rady Powiatu zabrałem” w tej sprawie głos.

Otóż rzeczywiście Pan Starosta w październiku mi odpowiedział, że tutaj z punktu takiego jakiegoś prawnego nikogo nie można zmusić do pełnienia dyżurów nocnych. Chciałbym tutaj powiedzieć o komunikacji, która jest na terenie gminy. Oczywiście można wyjść z takiego założenia, że każdy powinien mieć samochód, no ale to nawet w krajach bardzo bogatych z takiego założenia się nie wychodzi wręcz odwrotnie wszystko się robi, żeby ta komunikacja funkcjonowała jak najlepiej: autobusowa, kolejowa. U nas niestety to jest bardzo, bardzo jakoś tak mało widoczne. Zwróciła się do mnie grupa osób, które dojeżdżają do Działdowa do pracy w godzinach rannych z taką sytuacją, że nie mają czym dojeżdżać. Kiedyś rzeczywiście pierwszy bus odjeżdżał do Działdowa o godzinie 6²⁰ ktoś kto akurat na godzinę 7⁰⁰ jechał do tego Działdowa mógł tym busem jechać. Teraz pierwszy odchodzi o godzinie 7³⁰, natomiast jeżeli chodzi o powroty to też jest sprawa tragiczna. Kiedyś ostatni bus odchodził z Działdowa o godzinie 20⁰⁰, potem go przesunięto na 19⁰⁰, następnie na 18⁰⁰, na 17⁰⁰ a teraz ostatni odchodzi o godzinie 17³⁰. Możemy powiedzieć, że jeżeli chodzi o komunikację autobusową, bo kolejowej nie mamy to jesteśmy pewnego rodzaju taką czarną latarnią a może czarną dziurą, tak bym to nazwał. To jest taka sprawa. Dlatego zwracam się tutaj do Rady, ale przede wszystkim do Pana Burmistrza bo wiem, że to chyba wchodzi w kompetencje Pana Burmistrza, żeby tą sprawą się zająć. A więc jeżeli nie, to prawdopodobnie niepotrzebnie w tej sprawie zabieram głos. Sądzę, że adresat, czyli Rada chyba jest dobrym adresatem? Następna sprawa to jest następująca. Mieszkam tutaj w tej gminie już 40 lat, jak powiedziałem, i wiem doskonale, że mieszkamy na terenie gminy, gdzie są dwa parki krajobrazowe i wydawałoby się, że tutaj jeżeli chodzi o czystość wód, powietrza i ziemi no to, to wszystko jest zabezpieczone. Niestety nie. Ja od pewnego czasu widzę, że miasto Lidzbark jest otoczone pewnego rodzaju mówiąc konkretnie chlewniami. Ja nie jestem przeciwnikiem oczywiście spraw rolniczych, wiem że gdzieś rolnicy muszą tą swoją trzodę hodować, ale jest następujące pytanie. Czy ktoś myśli na ten temat, że tych chlewni nie jest czasem za dużo? Bo ja rozumiem, że one powinny być i bardzo dobrze, że są, ale jak się jedzie np. od strony Działdowa to po lewej stronie na Olszewo jest duża chlewnia, jedzie się od Bełku to przynajmniej chyba z trzy, chlewnia w Kiełpinach. Mam pytanie, czy ktoś kontroluje te sprawy, czy myśli o tym, że tych chlewni jest za mało, za dużo? Nie wiem, to na pewno się kojarzy również z tym, że brakuje nam planu zagospodarowania przestrzennego całościowego. Sądzę, że poszczególne miejscowości chociażby Działdowo mają właśnie problemy z tego powodu, że buduje się tam pewnych rzeczy za dużo i to na pewno nie jest dobre i dlatego też mam takie pytanie, nie wiem, czy tym razem do Pana Burmistrza. Czy ktoś kontroluje ilość tych chlewni i czy w dalszym ciągu będą jeszcze one budowane? To tyle, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„W ramach uzupełnienia Pańskiej wypowiedzi dotyczącej wniosków, które są składane bezpośrednio przez samych mieszkańców. Oni odwiedzają Urząd Miasta i Gminy, zgłaszają te potrzeby, zgłaszają te uwagi przede wszystkim dotyczące nowego rozkładu jazdy. W tej sprawie również ześmy się poprzez Biuro Rady zwracali do Pana Burmistrza pisma właśnie mieszkańców.”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

W kwestii komunikacji jest to zadanie powiatu. Myślę, że jest to temat do obrad, do dyskusji, do wypracowania wniosków. Ja prowadzę negocjacje m.in. z MOBILIS-em na temat najbliższych połączeń. Jednakże mamy pewne ograniczenia jeżeli chodzi o samą istotę i o możliwości finansowania, których na chwilę obecną nie mamy.

Kolejna sprawa to chlewnie. Rzeczywiście coraz więcej wniosków jest składanych, o czym w sołectwach jest przekazywana informacja o rozpoczętych nowych postępowaniach. Myślę, że jest lobby, które przenosi się na nasze obszary z powiatów ościennych np. mławskiego, żuromińskiego.

Na chwilę obecną co do samej lokalizacji nowych chlewni, które stanowią realne zagrożenie. Na przestrzeni ostatnich kilku lat nie mieliśmy takich przypadków, w których nowo utworzona chlewnia tworzyłaby bardzo istotne zagrożenie. Uciążliwość dla mieszkańców jest i to z wielu stron, zarówno w obszarze miasta Lidzbark, jak i całej gminy. Został złożony wniosek o lokalizację obiektów inwestorskich w okolicach Dłutowa. Na podstawie przepisów prawnych wpływamy na ukształtowanie naszej lokalnej scenerii. Jest świadomość, że obracamy się w przepisach prawa zarówno decyzji o warunkach środowiskowych, decyzji o warunkach zabudowy, które to mają odpowiednie terminy, mają dokumenty, które inwestor musi przedłożyć i tak naprawdę tutaj rynek i efektywność poszczególnych podmiotów dyktuje jak nam uda się z różnymi powiedzieć sobie zagrożeniami uporać. Pomagają nam w tym formy chronionego krajobrazu, dwa parki krajobrazowe, jak również duża lesistość naszej gminy oraz wyłączając obszary, na których nie jest to możliwe oddalenie się chociażby od zbiorników wodnych itp. Z analizy wynika mapa tych miejscowych planów, którymi powinniśmy naszą gminę obdarzyć, tak ażeby ograniczyć ilość zjawisk uciążliwych. Część tych planów jest w trakcie realizacji, a jak tylko będziemy kończyli poszczególne to kolejne, nowe plany miejscowe będą tworzone, tak ażeby w jakiś sposób się chronić.

Sołtys Wąpierska Hanna Krezymon

Mam kilka pytań do Pana Burmistrza. Ponownie ponawiam o przywrócenie połączenia Lidzbark – Olsztyn, z którego korzystają osoby starsze. To już było wznawiane przez interpelacje a nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi i ponawiam powtórnie. Rozmawiałam z kilkoma osobami z Lidzbarka i w mojej miejscowości, są bardzo zawiedzeni gdyż autobus był wznowiony w okresie lipiec – sierpień i znowu jest wstrzymany. Nie ma dojazdu na dzisiejszy dzień do Olsztyna.

Mam drugie pytanie. Droga Lidzbark- Jeleń. Na początku lasu po lewej stronie do Jelenia, jest nachylone drzewo. Zgłaszałam to w okresie letnim organizatorom TRIATLONU, że zagraża niebezpieczeństwem przejeżdżających. Obecnie to drzewo może się w każdej chwili przewrócić. Znajduje się przy lesie prywatnym, zaś droga jest powiatowa. Proszę o wycięcie tego drzewa.

Podobnie jak Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska, mam też taką jedną uwagę do przejść dla pieszych. Jeżdżę codziennie rano o godzinie 5²⁰ do pracy, mam takie zastrzeżenie na ul. Jeleńskiej jest droga wyjazd z ul. Myśliwskiej koło Państwa Wiśniewskich. Czy przejście dla pieszych na wysokości nowych bloków przed tzw. lecznicą na ul. Jeleńskiej, jest zbyt słabo oświetlone, gdyż ruch pieszych odbywa się nie na pasach

tylko z ul. Myśliwskiej na Jeleńską. W tym miejscu byłam świadkiem bardzo niebezpiecznych zdarzeń. To jest moja uwaga.

I jeszcze jedna sprawa. W okresie letnim odbywały się festyny na wsiach. Na sesji czerwcowej zapraszałam wszystkich radnych, wszystkich gości, sołtysów na spotkanie integracyjne. Informowałam, że zaproszenia nie zostaną wysłane. Było to spotkanie Święto Ryby w Wąpiersku. Jak się okazało, żadnego radnego w tym dniu nie było na święcie. Byłam bardzo zdziwiona, wręcz zawiedzona, że jeżdżę po wszystkich wsiach i jest zawsze 3-4 radnych bo wiadomo, że tak się zdarza, że nie wszystkim to pasuje. Na moje święto ani jeden radny, nie mógł w tym dniu przybyć i też było mi bardzo przykro, że sobie ktoś tam lekceważy. Zobaczmy jak będą wybory na wiosnę i ile ja zobaczę tych radnych na spotkaniach komitetów przedwyborczych. Dziękuję.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Dziękuję Pani sołtys za wnioski, które przedstawiła.

W kwestiach przejścia dla pieszych informację mam, iż najprawdopodobniej w pierwszej połowie kolejnego roku, powiat umieści dodatkowe przejście dla pieszych w pobliżu niebezpiecznego zakrętu. W związku ze złożonym wnioskiem odbyłem wizję lokalną z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg i to przejście ma powstać w pierwszej połowie przyszłego roku.

Kolejna sprawa to transport. W tym temacie ma się wiele zmienić. Na chwilę obecną jest to zadanie powiatu. Jest już z dnia 1 czerwca projekt ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, który to zadanie powiatu ceduje w dużej mierze na samorządy gminne. Na dzień dzisiejszy nasza odpowiedzialność, czy nasze zadania kończą się na uzgodnieniu przystanków na drogach, którymi administrujemy i kończy się na granicy administracyjnej gminy. Ten projekt jest jakby taką dużą rewolucją, jeżeli chodzi o transport.

Mieszkaniec Lidzbarka Grzegorz Biały

Składam „skargę na Pana Burmistrza. Chodzi o zjazdy i wjazdy na posesję Jeleńska 6 i 6a. W tych zjazdach w części Burmistrz wydzierżawił te zjazdy co prawo zakazuje. Odczytam prawo budowlane, droga wraz z wjazdami stanowi jeden obiekt liniowy art. 3 pkt. 3a. Ja pierwsze słyszę, że ktoś zjazdy i wjazdy wydzierżawia. Jak można takie coś zrobić. Mieć prawnika, radnych i innych, że nikt tego nie wie, przecież tego nie wolno. Zjazdy te jest własność wszystkich, którzy mają prawo tam wjechać i zawrócić. Jak to się stało, że część wydzierżawiła, a część nie. Proszę to usunąć w krótkim czasie. Tak nie można postępować. Ponadto prawo budowlane mówi, że jeden obiekt i jeden obiekt budowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 i 3 prawo budowlane. Tym samym, jak Burmistrz wydzierżawił te wjazdy, to tym samym ten kto wydzierżawił musi remontować. To jest obowiązkiem właściciela obiektu.”

Mam prośbę do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Zbigniewa Gutowskiego, aby mnie zaprosił na posiedzenie komisji.

„Jeszcze odniosę się do geodety, co zrobił. W umowie jest mapka z samymi liniami, na których nie są widoczne zjazdy i wjazdy. Wyciągnąłem mapkę od Wojewody, za którą zapłaciłem 12 zł i Pan Burmistrz jest mi winny za to, gdyż to z moich pieniędzy, a płacę podatki i Pan ma z tego pensję, a to powinien Pan pilnować, a dodatkowo Pan wyciąga mi pieniądze. Jest mapka druga, która pokazuje te wjazdy i zjazdy. Nie można tak postępować. Mieć prawnika i takiego czegoś nie zauważyć. Tam jest pieczętka na tej umowie, mogę się pomylić z nazwiskiem, tam jest pieczętka adwokat Tomasz Kwiatkowski, albo coś podobne nazwisko. Jak można na takiej umowie pieczętkę postawić. To się w głowie nie mieści. To pierwsza gmina w Polsce, która wydzierżawiła zjazdy, a planuje to jeszcze sprzedać. Przyniosę mapki i wszystko pokażę. To jest skarga na Burmistrza w tej sprawie.

Sprawa druga, a mam trzy sprawy, gdyż nie mogłem się dostać na sesję od 12 kwietnia, bo były zamknięte nie było zapytań i wolnych wniosków.

Sprawa druga i to wychodzi, że jest to skarga na Burmistrza. Ja zrobiłem skargę na Burmistrza w dniu 12 kwietnia. ta skarga nie została rozpatrzona tylko moje pismo zostało wysłane do komunalik. Tam odpisał mi Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej Patryk Chodkowski. Odpisał mi takie rzeczy, a chodziło o posesję 6a, a ten Pan mi odpisał, że powołała się na protokoły ze 6a, a chodziło o dom 6, całkiem inne nazwiska, wszystko okłamują siebie i jeszcze do mnie napisał kłamstwa. Ponadto wysłałem do tego Pana drugie pismo z datą 23 sierpnia 2017r. i ten Pan do dzisiaj mi nie odpisuje. Podam podstawę prawną, że miał obowiązek mi odpisać. Jest umowa z dnia 1.10.2009r. pomiędzy wspólnotą a PGK, pkt. 2 oznaczenie n – udziela każdemu z właścicieli na jego żądanie wyczerpujących informacji w sprawach dotyczących zarządzania nieruchomością, wspólnoty i rozliczeń. Ten Pan nie odpisuje. Na końcu odpisał, że nie będzie więcej mi odpisywał. Napisał nie prawdę, Traktuje mnie jak chłopca. Wychodzi, że ten list był nadesłany do mnie nie z Lidzbarka, tylko pieczętka jest z Grudziądza. Widać, że tam pojechał samochodem, kilometrów nabił, żeby przesłać mi te list. Proszę to też rozpatrzeć panie Gutowski. Pan Burmistrz powołał tego Pana na stanowisko i więc za jego zachowanie odpowiada. Nie może tak być, że każdy robi co chce. Ten Pan za moje wkłady ma wypłatę. Wywozi je do Grudziądza i jeszcze do mnie pisze kłamstwa za moje pieniądze.

Jest sprawa następna trzecia, bo się tego nazbierało z trzysta, ale dzisiaj zajmę się tylko w trzech sprawach. Chodzi o uchwałę Nr 285/17 odpowiedź na skargę. Tą uchwałę podpisała Pani Zakrzewska i Pan Zbigniew Gutowski. Pytam, czy Pan Gutowski ma prawo podpisywać uchwał. O tej uchwale powiem teraz, gdzie są kłamstwa. Chodzi o uchwałę Rady Miejskiej. Jeżeli dwie kartki przysłali, a jest w jednym liście podpisana Pani Przewodnicząca i Przewodniczący Komisji Zbigniew Gutowski. W ogóle nie kontrolują co robią. Tu jest bardzo poważna sprawa. Tu wychodzi z tego pisma, z uzasadnienia Rady, jakby to pisał prawnik starszy ok. 69 lat. Pan Gutowski, by tego nie napisał. Proszę co tu jest napisane. Chodzi o dzierżawę ziemi, a tu jest uchwała, że nabycie ziemi. Wyrazy nabycia, a dzierżawa to do siebie nie ma połączenia. Jak dzierżawa jest złączona z nabyciem. To pisze prawnik. Ta uchwała jest z dnia 18.06.2015r.. Mam pismo z PGK takiej uchwały nigdy nie było i nie ma. Ponadto jest napisane, że w dniu 21.10.2015r. wspólnota podjęła uchwałę o dzierżawie ziemi, ale głosowanie jest w aktach przy umowie 29. Pytam się za co ja płacę, za takie załatwienie sprawy. Jak można takie coś napisać i ukryć to, to głosowanie jest w aktach, ja mam to w komórce, gdyż zdjęcia mam zrobione. Pochowali to, gdyż tutaj w tym uzasadnieniu tego nie napisali, schowali to normalnie w aktach. Jak usunęli to ja mam dowód, że takie dokumenty były. Jak można tak postępować. Ponadto Prezes PGK zrobił wniosek, tu jest tak napisane, o dzierżawę ziemi. To jest inny podmiot, to jest zarządca i on powinien mieć pełnomocnictwo Zarządu Wspólnoty i on tego nie ma w aktach. Co Pan prawnik tego nie widział i Pan Burmistrz, takich prostych spraw. Przecież ten, kto składa wniosek musi mieć pełnomocnictwa, a tego nie ma. Każda uchwała, która przekracza tam jakiś zakres zarządu, musi mieć pełnomocnictwo i nie na uchwale, Panie prawnik się to odbywa, tylko na pełnomocnictwa. Uchwały to są wewnętrzne sprawy wspólnoty. Tego nawet nie wiedzą. Ręce opadają. Ponadto dokumenty są, tutaj tego nie ukazano, kto jest w zarządzie. Uchwały są przerabiane, wykreślane tu w gminie. Ja napisałem to we wniosku, ale Pan Gutowski tego nie widział, że są wstawione inne nazwiska, przerabiane przez urzędników, albo kogo innego są uchwały przerobione. Jak można takiego coś zrobić, przecież to się w głowie nie mieści.”

Radny Zbigniew Gutowski

Panie Biały, proponuję złożyć ten wniosek jeszcze raz z tą dokumentacją z uzasadnieniem.

Mieszkaniec Lidzbarka Grzegorz Biały

„Pan miał mówić, jak mnie obrażało trzech ludzi na Komisji Rewizyjnej, Pan Ciesielski, Pan Kosman i Pan Trzciński, jak się zachowywali? Mogę Panu dać komórkę, jak to wszystko zostało nagrane? Jak to zostało załatwione? A Pan uśmiechy robi. A dla mnie jest to bardzo poważana sprawa. Jak można umowę podpisać, bez pełnomocnictw. To się w głowie nie mieści.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Biały, ja myślę, że dużo rzeczy poruszył, dużo rzeczy zgłosił. Mam prośbę, aby w kwestii formalnej zachować prawidłowy tryb postępowania i gdyby Pan mógł, oczywiście jeśli chce się poskarżyć, zachował tą drogę formalną i napisał do Rady Miejskiej. Ja wówczas skieruje Pańskie zażalenia do Komisji Rewizyjnej.

Mieszkaniec Lidzbarka Grzegorz Biały

„Ja wtedy napisałem, powiedziałem ustną skargę, co chcieli, to ja napisałem, a jak to było rozpatrzone. Później prosiłem Pana Gutowskiego na Komisji Rewizyjnej, że jeżeli będzie PGK zaproszone lub Zarząd Wspólnoty, żeby mnie zawiadomić. Tego nie zrobił. Jak ja wyszedłem z tej Komisji Rewizyjnej, to Pan Gutowski na początku powiedział, że PGK i wspólnota jest zaproszona. Jak wyszedłem z tej komisji i poszedłem do PGK i członków Zarządu, to powiedzieli, że nie. Nie byli zaproszeni i już z góry planował mnie zaprosić na inny termin, żeby maglować. To tak nie wolno postępować. Jeszcze napisać nieprawdę, kłamstwo, jak takiej uchwały nie ma.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, mam prośbę, aby zaprosić na spotkanie jak będzie Państwo rozważać, te zażalenia i tą skargę, wszystkie strony, żeby to można było ostatecznie wyjaśnić. Byłem na tej komisji i Pan Grzegorz mógł się poczuć jakoś niekomfortowo w tamtym momencie. Natomiast jak będą wszystkie, która biorą udział w całym tym administrowaniu postępowaniu i to będzie najlepsze rozwiązanie, z tej racji, że każda ze stron przedstawi swoje stanowisko. To też będzie łatwiejsze, jeżeli chodzi o pracę komisji, bo będzie można opracować miarodajny wniosek, które zawrzecie w uzasadnieniu do uchwały. Dziękuję za zgłoszenie tych uwag Panie Biały, to są bardzo ważne kwestie i Panu należą się podziękowania, że Pan tego wszystkiego skrupulatnie pilnuje, trzeba przyznać. Bardzo Panu dziękuję.

Mieszkanica Lidzbarka Ewa Rzeszutko

„Słucham jak wszędzie przygotowują się miasta do stulecia odzyskania niepodległości przez Rzeczpospolitą. I tak sobie myślę, że czas najwyższy, żeby u nas również ta sprawa była dla nas ważna. Wiadomo, że będzie to trudny czas szczególnie dla tego, że to również wtedy wybory. W listopadzie będą wybory i będzie rocznica stulecia odzyskania niepodległości. W związku z czym, trzeba było już teraz o tym pomyśleć, czy zebrać ludzi, aby wypracowali jakiś pomysł. Natomiast ja mam taki pomysł, z którym chcę się z wami podzielić. Za chwilę będzie nowy budżet i nie wiem, jak się do tego ustosunkujecie, ale myślę, że pomysł jest niezły. Jestem winna tego, że tego pomnika nie ma, bo to był pomnik nie dla nas i nie dla Polaków. Natomiast chciałabym, żeby powstał pomnik taki, który byłby godny naszego miasta, który byłby pomnikiem wyrażającym patriotyzm i rzeczywistą walkę o wolną Polskę. Mam taki pomysł, aby odkupić od właścicieli, ci którzy kupili od miasta za parę groszy plac pomiędzy kościołem, a domem towarowym. Miejsce, gdzie można urządzać wszelkiego rodzaju uroczystości, nie zatrzymując ruchu kołowego, ponieważ jest to miejsce gdzie nie mam możliwości dojazdu. A więc w tym miejscu stworzyć fajną ścianę zieleni, i tam

postawić pomnik. Zobaczcie kościół, pomnik, centrum miasta, myślę, że to byłoby naprawdę świetne miejsce, żeby złożyć kwiaty, gdzie można zebrać ludzi do uświetnienia jakiejś uroczystości. Nie wiem, co wy na to, ale za chwilę planujecie budżet, pomyślcie może się uda. To na pewno nie będzie łatwe i szybkie, ale mamy jeszcze prawie rok.

Druga sprawa to jest właśnie dylemat naszego miasta. Bo tak, Polska odzyskała niepodległość w 18, my dopiero w 20. Naszym bohaterem jest Haller i błękitna armia Hallera. I teraz jak to rozstrzygnąć nie wiem, wy jesteście Radą, więc myślcie nad tym, jak to zrobić. To jeśli chodzi o tą sprawę.

Sprawa tych działek w lesie. Panie Burmistrzu no zapadał decyzja, że sprzedacie. Ale czy można byłoby zawrzeć w tej umowie, że np. w ciągu pięciu lat, ten ktoś kto kupi będzie zobowiązany postawić właśnie hotel, czy ośrodek dla sportowców, a jeśli nie to odda. Ja się boję jednej rzeczy, gdyż Lidzbark, przeżył coś takiego. Była propozycja postawienia u nas fabryki właściciela z Lubawy. Doszło do tego, że nasi przedsiębiorcy się zmówili przeskoczyli, jego propozycję z myślą, że tam nic nie powstanie i tak zostało i to boli do dzisiaj. Ja się bardzo tego bym bała, żeby ten ktoś, kto kupi tą piękną działkę, nie zablokował budowy jakiegoś bardzo fajnego domu, który byłby rozwiązaniem dla sportowców. Także bardzo proszę pomyśleć nad tym, w jaki sposób się zabezpieczyć. To tyle ode mnie. Dziękuję.”

Sołtys Koty Wiesław Kraszewski

Chciałbym się zapytać, bo też jestem mikro-przedsiębiorcą. Sprawa bazaru lidzbarskiego stała się troszkę w miejscu. Tutaj handlowcy lidzbarscy są zaniepokojeni, że jak budowa się zacznie od tej części, gdzie jest w tej chwili „wyasfaltowane”, czy my kupcy zostaniemy przesiedleni pod rzekę. Czy można byłoby kolejność przebudowy zmienić? Rozpocząć od dworca autobusowego, czyli budować na surowej ziemi, nie rozbijając tego asfaltu a nas tutaj zostawić na tym asfalcie. Dla nas to będzie problem, gdyż zajmuję się tą działalnością 20 lat i ludzie mnie kojarzą z tym miejscem. Uważam, że jak zostaniemy przesunięci nad samą rzekę to będzie troszkę tragedia. Myślę, że to są małe firmy handlowe, ale my nie prosimy opinii społecznej, my całe rodziny z tego utrzymujemy. Miały być konsultacje, ale nawet sołtysi nie mają informacji. Rzadko odbywają się sesje, zaś na komisje nikt sołtysów nie prosi. Czasami widzę swojego radnego u mnie we wsi, ale ja mniej wiem od ludzi, którzy tam mieszkają, gdyż ze mną są słabo prowadzone rozmowy. Organizuję teraz w czwartek spotkanie, bo nie będziemy przeciągać tutaj tej sesji.

Jaką informację mam przekazać handlowcom dotyczącą bazaru, czy odbędzie się spotkanie Burmistrza z nami

Druga sprawa sołectwa.

Jest już projekt budżetu od dłuższego czasu, ja o pewnych jakby planach w budżecie dowiaduję się jakąś pocztą pantoflową. Radni nie mogą udzielać informacji i właściwie ja nie wiem co ja mam ludziom powiedzieć we wsi. Sołtysi też muszą od czasu do czasu jakieś zebrania organizować, muszą przekazywać informacje co tam w urzędzie. Ja w tej chwili nie mam się czym bronić.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Panie Wiesławie, pozwolę na bieżąco udzielić odpowiedzi.

Jeśli chodzi o projekt budżet. Można się z nim zapoznać w Biuletynie Informacji Publicznej. Zapraszam na stronę lidzbark.pl. Każdy mieszkaniec, czy każde sołectwa ma do niego dostęp. Możemy go powielać, przekazywać, komentować.

Sprawa targowiska. Na zadanie przebudowa targowiska jest przewidziane dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „Ogrodnik” Sławomir Mróz prowadzi nadzór nad targowiskiem miejskim oraz jest

inkasentem opłat targowych, ma bieżący kontakt z handlującymi i którego można uzyskać informacje w zakresie prowadzonych prac.

Ponadto przypominam, że PROW nie obejmuje możliwości sfinansowania przystanków autobusowych, stąd też przebudowa rozpocznie się od tej części niższej, za asfaltem, czyli w zasadzie od muru zmierzając w kierunku rzeki Wel. Przebudowa będzie obejmowała część handlową, ale także po części parkingową. Jeżeli chodzi o cały teren to w pierwszym etapie zostanie przebudowane około 35-40% całej powierzchni targowiska ze środków pozyskanych z PROW-u. Złożyliśmy wniosek o środki finansowe na maksymalną kwotę miliona złotych. Aktualnie nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, najprawdopodobniej w grudniu zapadnie decyzja. Przebudowa nie będzie kolidowała, nie wyłączy targowiska z dnia handlowego tj. czwartku. Planujemy, ażeby prace na targowisku były prowadzone etapami, aby nie było utrudnień w prowadzeniu handlu. Pierwszy etap prac nie obejmuje części bazaru składającej się z nawierzchni bitumicznej.

Sołtys Koty Wiesław Kraszewski

W ubiegłym tygodniu Pan Sławomir Mróz przekazał handlowcom z Lidzbarka informację cyt. „Dogadajcie się z Burmistrzem, bo ja nic nie wiem na temat przebudowy i jak chcecie tutaj swoje miejsca zostawić, to musicie z Panem Burmistrzem przedyskutować”. I ja w tej chwili nie mam jakiegoś innego autorytetu może w jakiś czwartek, czy ten, czy następny, żeby uspokoić tych handlowców.

Sprawa projektu budżetu. Nie każdy ma Internet, gdyż zasięg jest słaby. W czwartek organizuje wiejskie spotkanie. Można przyjechać od strony Wąpierska. Chciałbym pozyskać informację, gdyż rok temu rozpocząłem zbiórkę kamieni. Myślę, że gmina też dużo zyskała na tym myślałem, że proces drogi jednak będą z większą intensywnością budowane. No jestem trochę rozczarowany, no ale może ktoś z gminy, może ktoś kto jest zainteresowany wsią Koty, chyba że nikt nie będzie zainteresowany. Zebranie zrobimy sami sobie i w każdym bądź razie, gdyby ktoś byłby zainteresowany tą miejscowością w czwartek o 18 zapraszam na zebranie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Dziękuję za ten głos w dyskusji. Ja myślę, że w każdym sołectwie powinien znajdować się budżet i to właśnie u sołtysa no bo to chyba nie będzie wielki problem, jeśli chodzi o takie materiały piśmienne Panie Burmistrzu, aby ewentualnie wyjść krok na przód i do każdego sołectwa taki budżet dostarczyć. Co do komentarzy tutaj to Pan przypomniał mi jedną kwestię bardzo ważną odnośnie strony, o której Pan Burmistrz wspomniał Lidzbark.pl. Tak się stało, że ja bardzo jestem zainteresowany budżetem Miasta i Gminy Lidzbark tylko żadnego komentarza napisać nie mogę, ponieważ jestem na tej stronie zablokowany. Mogę tylko udostępniać tą stronę tj. bardzo dziwne dla mnie. Nie na BIP-ie Pan Burmistrz mówiłem Lidzbark.pl ja powtarzam słowa Pana Burmistrza, Lidzbark.pl, ale można na tej stronie napisać komentarz. O przepraszam na facebook-u, tam nie mogę zamieścić swojego komentarza, ponieważ jestem zablokowany. Mogę oczywiście komentować to, co jest tam prezentowane. Mogę komentować z innego telefonu chociażby małżonki, no ale jak Państwo widzą ja tego nie robię bo szanuję Pańską decyzję czy tych, którzy prowadzą ten portal na facebook-u żeby nie mógł komentować. To byłoby tyle w tej kwestii.

Panie Wiesławie ja myślę, że tu uda się znaleźć kompromis jeszcze chyba w tym roku projekt budżetu przed głosowaniem do Pana dotrze. Ja patrzyłem na zapisy dotyczące miejscowości Koty, tam praktycznie żeście Państwo zadeklarowali tylko kwotę ponad 8 000 zł w ramach przyznanego funduszu sołectkiego na zagospodarowanie o ile pamiętam terenu wokół wiatki.

Sołtys Koty Wiesław Kraszewski

Od pojawienia się funduszu sołeckiego praktycznie całe pieniądze kładziemy w drogi, całe pieniądze czyli moja chyba gospodarność nie jest jakaś niezgodna z budżetem gminy. Właściwie na konsumpcję ostatnie dwa lata jak na Dzień Kartofla 10% przeznaczono z funduszu sołeckiego. Drogi do Wąpierska nie zbuduję bo mój fundusz sołecki tj. gdzieś na ok. 60-70 m² drogi. Ze środków sołeckich do końca świata tej drogi do Wąpierska nie zbuduję a chyba mamy XXI wiek i mi się wydaje, że do szkoły czy do kościoła też ludzie powinni normalną drogą dojeżdżać. I jeszcze prosiłbym, że chociaż jak nie można na razie wiele to chociaż o wycinkę gałęzi, które wrastają w drogę gminną Koty – Wąpiersk.

Sołtys Wlewsz Cyprian Żach

Wnioskuje o powołanie doraźnej komisji do naprawy dróg gruntowych. W tym roku jest anomalia pogodowa, gdyż mamy 200 % opadów więcej, zaś zazwyczaj mamy do czynienia z opadami w okresie wiosennym. Niestety po tych opadach, które teraz cały czas trwają, nie ma możliwości jakiegokolwiek doraźnej we własnym zakresie naprawy tych dróg czy zapchanie dziury koparką i jedną łyżką żwirku. To już nie są dziury 15-20 cm, to są wyrwy, my pływamy i myślę, że to jest na wszystkich drogach.

Jako przewoźnik na terenie gminy obserwując drogę pod Tarczyny, z Wąpierska do Kotów, drogę Wlewsz do Kurojad, którą moje samochody też jeżdżą.

Proponuję powołanie kogoś kompetentnego przede wszystkim odbierającego telefon.

Proszę, ażeby ktoś nam pomógł, ale kompetentny. Ja się nie znam na naprawie dróg a naprawę czasami zasypywanie żwirem dziury w jednym miejscu i przelewanie tej wody w następną dziurę nic nie daje. Ja jestem za tym, żeby naprawę powołać kogoś strategicznego do tych celów to na pewno w przyszłości w jakiś sposób nam pomoże.

Obecnie „walczymy” dwa miesiące, przychodzi kwiecień i po zimie, my te drogi naprawiamy doraźnie jako gmina, jako my, jako mieszkańcy. W tym momencie mówię o swojej wsi, ale teraz już naprawę nie ma z czym walczyć bo tj. „walka z wiatrakami”.

Burmistrz Lidzarka Maciej Sitarek

Rzeczywiście Panie sołtysie, ten rok jest rokiem wyjątkowym szczególnie jeżeli chodzi o potrzeby w tym okresie jesiennym. Na początku sesji mówiłem o przetargu, który organizowałem na utrzymanie bieżące dróg. Jest niesamowita ilość potrzeb i to trzeba jasno sobie powiedzieć, że tak naprawę im więcej pieniędzy, im więcej środków na bieżące remonty tym więcej zadowolonych mieszkańców. Tutaj myślę, że bardziej potrzebujemy środków na to, ażeby te drogi można było nawozić, równać, niwelować aniżeli osoby, o której Pan wspomina. Zgłoszony wniosek zostanie poddany analizie pod kątem tych dróg, które jesienią nie zostały naprawione. Dziękuję.

Sołtys Wawrowa Wiesław Maciejewski

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja w imieniu własnym oraz mieszkańców Wawrowa chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za to, że dostrzegł problemy mieszkańców mojej miejscowości. Chodzi o wybudowanie nowej drogi asfaltowej od Wawrowie w kierunku Marszewnicy. Niektórzy mieszkańcy Wawrowa czekali prawie 90 lat, żeby się przejść tą drogą twardą, a nie po błocie. Bardzo serdecznie Panu dziękuję w imieniu własnym, jak i mieszkańców. Dziękuję również Radzie Miejskiej za to, że poparła wniosek Pana Burmistrza a w szczególności chciałbym serdecznie podziękować Panu radnemu Mirosławowi Trzczańskiemu. Chciałem także podziękować Panu Wiesławowi Cieślakowi radnemu Rady Powiatu Działdowskiego. Na moją prośbę bardzo szybko i skutecznie interweniował w Powiatowym Zarządzie Dróg w sprawie uzupełnienia ubytków pomiędzy Wawrowem a Nowym Dłutowem, najazd na most, przed mostkiem i za mostkiem.

Radny Michał Dzimira

Popieram propozycję Pani Ewy Rzeszutko. W Lidzbarku nie ma nawet, gdzie złożyć kwiaty. Mamy trzy bardzo ważne święta, które powinniśmy obchodzić wspólnie Burmistrz z Radą Miejską ze społeczeństwem: 18 stycznia, 3 maja i 11 listopada. Preferowałbym ustawienie pomnika z okazji powrotu Lidzbarka do Polski, czyli 18 stycznia 1920 r., to będzie setna rocznica powrotu ziem do Polski. Uważam, że 11 listopada 1918 r. to nie było Polski, tu były Prusy, Niemcy, tu była inna historia. Oczywiście 11 listopada odzyskanie niepodległości przez Rzeczpospolitą jest to ważne dla nas, dla Polski, musimy to obchodzić, ale bardziej preferowałbym tą datę 18 stycznia. Oczywiście 11 listopada jest ważny dla nas, dla Polski prawda i musimy też to obchodzić, ale bardziej preferowałbym datę 18 stycznia. Mamy czas do 2020 roku i myślę, że jeśli Pan Burmistrz wygra wybory w 2018 to będziemy trzymać za słowo, że w 2020 powstanie piękny pomnik aczkolwiek są piękne ilustracje takiego pomnika, który został postawiony w roku 1930 przy małym jezioru, przy fontannie. Ten pomnik został postawiony w roku 1930 z okazji 10 rocznicy powrotu Pomorza do Polski. Pomnik miał około 3- 4 metrów wysokości z wznoszącym się pięknym orłem. Ten pomnik został wystawiony bodajże przez Organizację Wojaków i Powstańców. Myślę, że pomnik byłby dla wszystkich mieszkańcom Lidzbarka. Mielibyśmy, gdzie przynajmniej kwiaty złożyć. Jeśli chodzi o miejsce to już może to jest dalsza dyskusja. W pierwszej kolejności należy mieć na uwadze wygląd tego pomnika.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Bardzo dziękuję za ten wniosek. O tej sprawie myślałem już wcześniej i myślę, że wrócimy do tego tematu.

Radny Michał Dzimira

Ostatnia sprawa. W imieniu mieszkańców ul. Jeleńskiej. Chcę podziękować za schody, które zostały nam zrobione. Ja o tych schodach mówiłem od roku 2003, ma na to dokumenty. Od 2003 od kiedy Burmistrzem był Pan Piotr Kramkowski mówiłem, że trzeba przebudować schody, bo one nie służą dla społeczeństwa. Potem był Burmistrzem dwie kadencje Pan Rogowski i o tych schodach też mówiłem. Dopiero teraz za Pana rządów udało się te schody wykonać. Rozmawiając z mieszkańcami ul. Jeleńskiej, 100% jest po prostu zadowolonych z tych schodów. Także bardzo dziękuję w imieniu własnym i mieszkańców.

Radny Mirosław Trzeński

Jak już wszyscy mówią, to ja chyba też już powiem. Panie Burmistrzu nie wiedziałem, że te schody są tak ważne. Mieszanka Dłutowa, która pracuje w Lidzbarku i każdego dnia pokonuje te schody powiedziała wprost „Podziękuj wszystkim za te schody”.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Bardzo dziękuję Panowie za te słowa. Mieszkańcy zweryfikowali te schody, pod kątem odpowiedniego kształtu. Myślę, że połączenie tego układu schodów będzie swoją funkcję zwłaszcza zimą spełniało. Dziękuję.

Radny Dariusz Nowiński

„Panie Burmistrzu mam dwa zapytania bo jesteśmy w tym bloku. Jedno zapytanie dotyczy ul. Przemysławskiej, Poświętnej i chyba Targowej. Ja swego czasu na BIP-ie zauważyłem postępowanie związane z wydaniem decyzji celu publicznego dotyczącej remontu czy przebudowy tego odcinka. Jak mógłby Pan przybliżyć, jaki jest cel wydania tej decyzji, czy to jest związane z tzw. starą schetynówką? W jakim okresie ewentualnie to by było realizowane, czy w ogóle jest szansa?

I drugie zapytanie. Odnoszę się do moich wcześniejszych interpelacji. Panie Burmistrzu w lutym 2015 r. po raz pierwszy złożyłem pisemną interpelację dotyczącą rejestru umów zawartych przez gminę Lidzbark, umów/zleceń. W następnym okresie półrocznym dwukrotnie interpelowałem, pytałem na jakim to jest etapie. Pan mnie informował, czy Radę Miejską, że jest to w trakcie realizacji. Dzisiaj mamy listopad 2016 r. w związku z tym moje zapytanie na jakim to jest etapie? Jeżeli nic się w tym nie dzieje, to ja na ręce dzisiaj Przewodniczącego, aby już tutaj nie robić zamieszania dzisiaj, żebyśmy mogli to wszystko przedyskutować składam projekt uchwały kierunkowej dla Burmistrza dotyczący tejże sprawy czyli upublicznienia rejestru umów. Jednym słowem tylko dodam, że jest to praktyka już stosowana przez bardzo wiele samorządów. Jest to ukłon w kierunku transparentności. Uważam, że każdy zainteresowany bardzo z takiego dokumentu byłoby zadowolony. Bardzo proszę o krótkie informacje, dziękuję.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Temat powraca po długim, długim czasie. Z tego co kojarzę już część tego rejestru jest sporządzona, natomiast nie powiem dokładnie za który rok. Wszystkie umowy są oczywiście dostępne u nas w urzędzie. Efekt jest w postaci rejestru umów za 2015 i 2016 rok, którego pierwsze lata obejmuje Pana wniosek.

Jeśli chodzi o drugie zapytanie. Była koncepcja, żeby przebudować ul. Przemysłową, Poświętną i Targową z dofinansowania, o którym Pan wspomina. Udało się dosyć daleko dojść w tej kwestii. Wstrzymane zostało z uwagi na kwestie własnościowe roszczeń związanych z przebiegiem ul. Targowej, gdyż nie można podpisać prawa do dysponowania gruntem. Ta droga idealnie wpisuje się w tzw. schetenówkę, gdyż jest tam targowisko, więc są obiekty użyteczności publicznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie radny Nowiński „interpelację również składałem odnośnie rejestru i wtedy zawęziłem ten czas od początku obecnej kadencji. Jeśli Pan Burmistrz sobie przypomina tą interpelację, bo Pan deklarował od 2012 r., pamiętam na początku kadencji, że taki rejestr powstanie ale myśmy rozmawiali tylko o tej obecnej kadencji. Rozumiem, że już dwa lata są przygotowane, 2015 i 2016 rok.”

Jeśli chodzi o projekt uchwały kierunkowej dla Burmistrza dotyczący upublicznienia rejestru umów. Panie radny ja składam to jako załącznik do protokołu z dzisiejszych obrad sesji. Jest to uchwała w sprawie ustalenia kierunku działania Burmistrza Lidzbarka dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez prowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów. Dziękuję serdecznie. Rozumiem, że to dla Państwa radnych jest jasne, że będziemy o tym rozmawiać, dołączam to do protokołu.

Przerwa 10 minut

Ad. 14 a)

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Poprosił Sekretarza Miasta i Gminy o przedstawienie projektu uchwały wraz z propozycją zmian.

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki

w Lidzbarku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku.

Zaproponował brzmienie § 1: „Stwierdza się przekształcenie z dniem 1 września 2017r. dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku, ul. Działdowska 13, 13-230 Lidzbark, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).

Kolejną zmianą to § 2 w brzmieniu: „Obwód szkoły obejmuje ulice Lidzbarka: Cicha, Działdowska, Fryderyka Chopina, Garbarska, Garbuzy, Główny Dworzec, Górka, Jeleńska, Kazimierza Jagiellończyka, Kopernika, Kościelna, Krótka, Myśliwska, Mickiewicza, Młyńska, Nowy Rynek, Ogrodowa, Plac Generała Józefa Hallera, Piaski, Podgórna, Podzamcze, Poświętna, Przemysłowa, Stare Miasto, Sądowa, Słomiany Rynek, Szosa Lubawska, Stefana Batorego, Wodna, Zamkowa oraz miejscowości: Belk, Cibórz, Jamielnik, Klonowo, Miłostajki, Piaseczno, Podcibórz, Sarnia Góra, Wąpiersk, Jeleń, Koty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie o zdjęcie § 1 oraz wprowadzenie nowej treści § 1 do niniejszego projektu uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie-9 za, przyjęła zmianę § 1 projektu uchwały.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie o zdjęcie § 2 oraz wprowadzenie nowej treści § 2 do niniejszego projektu uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie-9 za, przyjęła zmianę § 2 projektu uchwały.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/316/17

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Tadeusza Kościuszki w Lidzbarku.

Ad. 14 b)

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Bryńsku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Bryńsku.

Zaproponował brzmienie § 1: „Stwierdza się przekształcenie z dniem 1 września 2017r. dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Bryńsku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Bryńsku, Bryńsk 71, 13-230 Lidzbark, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).”

Kolejną zmianą to § 2 w brzmieniu: Obwód szkoły obejmuje miejscowości: Bryńsk, Bryńsk Szlachecki, Glinki, Nowy Zieluń, Ostrowy, Zielonka, Jamielnik, Borówno.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie o zdjęcie § 1 oraz wprowadzenie nowej treści § 1 do niniejszego projektu uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie-9 za, przyjęła zmianę § 1 projektu uchwały.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie o zdjęcie § 2 oraz wprowadzenie nowej treści § 2 do niniejszego projektu uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie-9 za, przyjęła zmianę § 2 projektu uchwały.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/317/17

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Bryńsku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Bryńsku.

Ad. 14 c)

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Henryka

Sienkiewicza w Starym Dłutowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Henryka Sienkiewicza w Starym Dłutowie.

Zaproponował brzmienie § 1: „Stwierdza się przekształcenie z dniem 1 września 2017r. dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Starym Dłutowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Henryka Sienkiewicza w Starym Dłutowie, ul. Długa 61, 13-203 Stare Dłutowo, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).”

Kolejną zmianą to § 2 w brzmieniu: „Obwód szkoły obejmuje miejscowości: Adamowo, Biernaty, Nick, Nowe Dłutowo, Nowy Dwór, Stare Dłutowo, Marszewnica, Wawrowo, Zdrojek.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosownie o zdjęcie § 1 oraz wprowadzenie nowej treści § 1 do niniejszego projektu uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie-9 za, przyjęła zmianę § 1 projektu uchwały.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosownie o zdjęcie § 2 oraz wprowadzenie nowej treści § 2 do niniejszego projektu uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie-9 za, przyjęła zmianę § 2 projektu uchwały.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosownie projekt uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/318/17

w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Starym Dłutowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Henryka Sienkiewicza w Starym Dłutowie.

Ad. 14 d)

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie nadania statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 z oddziałami dwujęzycznymi i sportowymi im. Szarych Szeregów w Lidzbarku.

Zaproponował zmiany: adres internetowy www.sp2lidzbark.pl zamiast www.gim_lidzbark.pl, kolejna zapis powinien brzmieć: „Ocena opisowa w nauczaniu wczesnoszkolnym również z języka obcego”, dalej „Miejscowości objęte obwodem oddziałów gimnazjalnych Lidzbark ..” wymienione miejscowości zgodnie z uchwałą Nr XXVIII/246/17 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 16 lutego 2017 roku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Radny Dariusz Nowiński

Zapytał, czy została zmieniona treść uzasadnienia zgodnie z wnioskiem zgłoszonym na wspólnym posiedzeniu komisji stałych?

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Ostatnie zdanie w uzasadnieniu brzmi „(...) Tym samym Szkoła Podstawowa Nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi w Lidzbarku zachowuje imię Szarych Szeregów.”

Radny Dariusz Nowiński

Zainteresowany był, czy została zmieniona podstawa prawna zgodnie z wnioskiem zgłoszonym na wspólnym posiedzeniu komisji stałych?

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Poinformował, że przedłożony projekt zawiera obowiązującą podstawę prawną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie zmiany do projektu uchwały zaproponowane przez Sekretarza.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska jednogłośnie-9 za, przyjęła zmiany zaproponowane przez Sekretarza Miasta i Gminy.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

(W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski).

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/319/17

w sprawie nadania statutu Szkoły Podstawowej Nr 2 z oddziałami dwujęzycznymi i sportowymi im. Szarych Szeregów w Lidzbarku.

Ad. 14 e)

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku do wydawania decyzji w sprawach dofinansowania

kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/320/17

w sprawie upoważnienia Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Lidzbarku do wydawania decyzji w sprawach dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Ad. 14 f)

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Lidzbark z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 roku.” Czy są uwagi do projektu tej uchwały?

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Poinformował, że w projekcie uchwały zostały wprowadzone zmiany dotyczące rozdziału VI § 7: pkt 6 zaproponowano brzmienie „Nauki, edukacji, oświaty i wychowania” oraz pkt 13 brzmienie „Turystyki, promocji i krajoznawstwa”. Kolejna zmiana to w rozdziale XII § 13 pkt 4 proponują brzmienie „W skład Komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz osoby wskazane przez Burmistrza.” Projekt uchwały uwzględnia powyższe zmiany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie projekt uchwał.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/321/17

w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Lidzbark z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 roku.”

Ad. 14 g)

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark na lata 2017-2023.

Skarbnik Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Poinformowała, że podstawę prawną należy zmienić z uwagi na zmianę przepisów. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2017 r. poz. 1875) oraz Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostek samorządu terytorialnego (t. j. z 2015 r. poz. 92).

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie projekt uchwał.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

**Uchwałę Nr XXXVII/322/17
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lidzbark
na lata 2017-2023.**

Ad. 14 h)

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Lidzbark na 2017 r. wraz ze zmianą podstawy prawne na aktualnie obowiązującą. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie projekt uchwał.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
 - 0 głosach przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

**Uchwałę Nr XXXVII/323/17
w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy Lidzbark na 2017 r.**

Ad. 14 i)

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta i podstawy do obliczenia podatku rolnego w Gminie Lidzbark.

Czy są uwagi?

Radny Dariusz Nowiński

Wnioskuje o obniżenie średniej ceny skupu żyta do 50 zł za 1dt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
Poddał pod głosowanie wniosek radnego Nowińskiego.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska 2-głosami za, 7-głosami przeciw, 0-głosami wstrzymującymi odrzuciła wniosek radnego Nowińskiego o obniżenie ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego do 50 zł za 1 dt.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
Poddał pod głosowanie projekt uchwał.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 7 głosami za,
 - 2 głosami przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/324/17

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta i podstawy do obliczenia podatku rolnego w Gminie Lidzbark.

Ad. 14 j)

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ul. Brzozowej. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 8 głosami za,
 - 1 głosie przeciw,
 - 0 głosie wstrzymującym
- podjęła

Uchwałę Nr XXXVII/325/17

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej, położonej w Lidzbarku przy ul. Brzozowej.

Ad. 14 k)

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie skargi na działalność Burmistrza Lidzbarka. Uzasadnienie zostało dostarczone na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej. Uzasadnienie zostało przygotowane wspólnie przez obsługę prawną urzędu oraz Komisję Rewizyjną. Czy są uwagi do projektu uchwały?

Radny Dariusz Nowiński

„Mam kilka pytań do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i cieszę się, że padło tutaj sformułowanie, że Komisja Rewizyjna była współautorem uzasadnienia. Próbowałem zrozumieć to uzasadnienie, też wyraziłem to podczas naszej wspólnej komisji z prośbą, żeby to w sposób prosty wyjaśnić, przeanalizować, ale biorąc jednak pod uwagę, że to zostało dostarczone 5 minut przed komisją, albo w trakcie komisji, nie byłem w stanie się do niej odpowiednio ustosunkować jako radny.” W związku z tym mam kilka pytań do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. „Panie Przewodniczący w treści uchwały jest takie zdanie „Należy przy tym dostrzec, że Rada Miejska pełni funkcję kontrolną, a nie nadzorczą i śledczą, co ogranicza jej możliwości pozyskiwania dowodów umożliwiających weryfikację podniesionych w skardze zarzutów.” Ja bym prosił, aby nie wiem, czy Pan wyjaśnił, czy troszeczkę rozwinął tę myśl, co komisja miała na myśli przywołując właśnie w uzasadnieniu i wspominając o funkcji nadzorczej, śledczej? Czy rzeczywiście praca komisji miała jakiś ograniczony dostęp zebrania jakichkolwiek materiałów, a jeżeli tak to jakich? Kto te materiały dostarczył?”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Komisja obradowała na podstawie materiałów, które zostały do niej dostarczone. Był przeprowadzony audyt, były przedstawione dokumenty z każdego roku o działalności przedsiębiorstwa, jakie straty, na co były wydatkowane pieniądze, co przedstawiła Pani Główna Księgowa. Na tej podstawie komisja wypracowała swoje stanowisko.

Radny Dariusz Nowiński

„Co komisja miała na myśli, jaką intencję używając tych słów: śledczą, nadzorczą?”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Komisja nie jest żadnym sądem, żeby wyrokować w danej sprawie.

Radny Dariusz Nowiński

Komisja jest organem kontrolnym.

„Dlatego moje pytanie po co, w jakim celu zostało to wprowadzone do uzasadnienia?”

Radny Tadeusz Kosman

W uzasadnieniu zostały wprowadzone te zapisy, gdyż był zarzut, że jeden z członków Rady Nadzorczej został nieprawnie powołany. My, jako komisja nie mamy takich uprawnień, żeby decydować. Ten zarzut powinien być skierowany do prokuratury, czy sądu, a nie do Rady Miejskiej. My nie wyrokujemy według prawa, że to nie zostało zrobione. To może tylko zdecydować o tym sąd i taka jest ścieżka prawna.

Radny Dariusz Nowiński

„Dla mnie osobiście, właśnie to jest odwrotnie. Jeżeli jest powołany nowy członek Rady Nadzorczej, ale osoba prawna jest zatrudniona przez Burmistrza, Burmistrz jest właścicielem spółki prawa handlowego a komisja jest organem kontrolnym Burmistrza. Jeżeli się to wszystko zajął uważam, że to było prawidłowe myślenie, żeby takie informacje uzyskać. Ja tylko się dziwię, że używane są takie sformułowania. Kolejny akapit z uzasadnienia co mnie bardzo zastanowił: „W dniu 12 czerwca Komisja stwierdziła, że w związku z powołaniem 21 czerwca 2017 r. nowego Wiceprezesa Zarządu PGK Sp. z o.o. w Lidzbarku skarga zostanie rozpatrzona po 14 lipca 2017 r.” Panie Przewodniczący pierwsze pytanie. Skąd komisja w

dniu 12 czerwca 2017 r. wiedziała już, że za tydzień 21 czerwca będzie powołany nowy Wiceprezes Zarządu?”

„Druga część pytania mojego dotyczy, nawet jeśli powzięliście taką informację, to na jakiej podstawie prawnej zostało oddelegowane rozpatrywanie skargi na podstawie jakiego przepisu prawnego,” że komisja rozpatrzenie tej skargi przekroczyła w ustawowym terminie

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Wówczas dokładnej daty nie było określonej, kiedy będzie Wiceprezes powołany tylko otrzymaliśmy informację, że będzie. Na tamten czas był wówczas prokurent Pan Kozak, który był obecny na tym posiedzeniu. Poinformował on, że nie chce mieć tutaj w tej sprawie nic do czynienia, bo na dzień dzisiejszy tak jak powiedział zrzeka się z pełnionej funkcji i będzie powołany Wiceprezes. W tym czasie Prezes PGK Piotr Karski był na zwolnieniu lekarskim. Termin kolejnego posiedzenia w sprawie rozpatrzenia skargi przesunął się o miesiąc, gdyż nie było osoby z którą można byłoby prowadzić rozmowy na ten temat.

Radny Dariusz Nowiński

„No właśnie ja o to pytam. 15 maja z tego co pamiętam, czy 16 maja skierowana czy dostarczona skarga. Mamy 14 czerwca końcowy termin rozpatrzenia skargi, czy jest jakaś informacja powzięta, że będzie nowy Prezes. Tak jak powiedziałem być może są różne takie informacje, może Burmistrz powiedział nieważne. Powzięliście informacje. Ja się pytam na jakiej podstawie założyliście, że nowy Wiceprezes wniesie coś do sprawy, ale przede wszystkim na jakiej podstawie przekroczyliście, jako komisja, rozpatrzenie skargi powyżej 30 dni. Przecież 15 czerwca tj. ostateczny termin.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Nie ma.

Radny Dariusz Nowiński

„Wy planujecie w związku z planami powołania nowego Wiceprezesa czy Prezesa rozpatrywanie skargi w następnym miesiącu, czyli przekraczacie ustawowy termin. Moje pytanie proste: na jakiej podstawie komisja sobie na to pozwoliła?”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Uważam, że nie było określonego dokładnie terminu.

Radny Dariusz Nowiński

„Jakiego terminu?”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Dokładnie, że musi być ta skarga rozpatrzona za miesiąc.

Radny Dariusz Nowiński

„Jaki jest ustawowy termin rozpatrzenia skargi?”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Panie radny najprawdopodobniej uczestniczyłem w tejże komisji i wspominałem o planach co do powołania Pana Wiceprezesa. To można sprawdzić w protokole z posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Zbigniew Gutowski

Z tego, co ja wiem to nie ma konkretnego terminu 30 dni.

Radny Dariusz Nowiński

„Czyli Pan nie wie Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jaki jest termin rozpatrywania. Proszę mi również powiedzieć odnośnie takiego zapisu w uzasadnieniu, wyjaśnić pewne kwestie, których ja nie rozumiem. Wpływ na stratę w I kwartale 2016 r. miały m.in. takie, jak tutaj jest napisane, wydatki, zakupy inwestycyjne w postaci: opłata wstępna na zakup śmieciarki, koszty eksploatacyjne, odszkodowanie dla byłego Prezesa, kary umowne za nie wywiązanie się w terminie z umowy na wykonywanie zadań inwestycyjnych. Czy może Pan mi powiedzieć w skrócie oczywiście, dlaczego pewne z tych tutaj wymienionych przyczyn zostały uwzględnione przez komisję. Ja rozumiem ktoś, kto to referował mógł tak powiedzieć, mógł tak zasugerować, ale dlaczego Państwo, jako komisja, kilka rzeczy tu ujętych potraktowaliście właśnie jako wpływ na tą potencjalną stratę np. to odszkodowanie dla Prezesa? Bo z tego, co ja wiem to nie jest odszkodowanie, z tego co ja wiem to jest w związku z rozwiązaniem umowy o pracę z Prezesem niezgodnie z kodeksem prawnym”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Jeżeli chodzi o odszkodowanie. To może przeczytam: „Główna Księgowa PGK – Pani Katarzyna Gomuła. Przedstawiła skutki, które mają wpływ na wynik ujemny spółki PGK: wywóz odpadów komunalnych ok. 34 000 zł (według skarżącego tam było 60 000 zł), że jest taka strata, a jest 34 588,34 zł; opłata wstępna za zakup śmieciarki ok. 24 800 zł oraz jej koszty eksploatacyjne ok. 34 000 zł to jest kwota śmieciarki; odszkodowanie

ok. 21 600 zł, które zawiera okres trzymiesięcznego wypowiedzenia. Było to skierowane do sądu lecz przedsiębiorstwo nie odwołało się od tego wyroku, były kary umowne za nie wywiązywanie się z terminów umowy zawartej za wykonanie zadania inwestycyjnego ok. 19 441 zł, zakup programów komputerowych/aktualizacja 6 890 zł i zakup samochodu Fiat Ducato ok. 43 000 zł netto”. Dalej „nagrody jubileuszowe, które wynosiły 67 000 zł i została jeszcze jedna nagroda za 4 000 zł jubileuszowa dodatkowo wypłata” i to by było tyle.

Radny Dariusz Nowiński

„Dlatego Panie Przewodniczący ja pytam, bo po pierwsze, ja do tej pory nie otrzymałem takiego dokumentu, jak audyt z Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, który był, nie wiem, niektórym radnym dostarczany do dnia dzisiejszego.”

Burmistrz Lidzbark Maciej Sitarek

Ten dokument nie był dostarczany radnym, tylko członkom Komisji Rewizyjnej, który był niezbędny do rozpatrzenia tej sprawy. Nie jest to dokument, który roznosiliśmy i przekazywaliśmy wszystkim radnym.

Radny Dariusz Nowiński

„Uważam, że to jest błąd. Cała Rada dyskutuje o tym, więc powinniśmy” otrzymać wszyscy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Otrzymaliśmy informację, że ten audyt nie został dokończony, przerwał go Pan Henryk Lewandowski ówczesny Prezes PGK.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Poinformował, że audytor został wyproszony. Stąd też nie miał okazji skończyć tego audytu.

Radny Dariusz Nowiński

„Panie Przewodniczący, Pan mi przeczytał tutaj wpisy z protokołu, jak zakładam komisji z posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Ja natomiast odnoszę się do uzasadnienia i do sformułowań, które są w uzasadnieniu. I powiem tak: dla mnie, jako radnego, który wnikliwie czyta, analizuje i chce znać wiedzę to chce to rzetelnie rozpatrzyć. Tak jak powiedziałem rzucone to było przed posiedzeniem komisji, czy w trakcie i nie byłem w stanie się zapoznać. Ja sobie to przeanalizowałem, dlatego próbuję to wyjaśnić i wracając do tzw. odszkodowania, czy to było odszkodowanie? No niech mi ktoś wyjaśni. Czy to było odszkodowanie, jeśli chodzi o jakieś pieniądze wypłacone Panu byłemu Prezesowi? W mojej ocenie to nie było odszkodowanie. Dlaczego celowo wprowadzacie kogoś w błąd? Mnie, jako radnego. Czy rzeczywiście ta opłata wstępna na zakup śmieciarki to rzeczywiście był koszt poniesiony, czy może w inny sposób, jeśli chodzi o finanse zakwalifikowane?”

„To nie jest odszkodowanie proszę nie nazywać tego odszkodowaniem. Można napisać: pieniądze wypłacone z tytułu nieprawnie zwolnionego pracownika w kwocie takiej i to jest OK, a nie odszkodowanie. Ja wiem co to jest odszkodowanie i wiem, co mówi kodeks pracy. I teraz mam jeszcze wątpliwości, co do zapisu dotyczącego tych nieszczęsnych pozwoleń wodno-prawnych. Tu w uzasadnieniu Państwo piszecie tak: „Ponadto w ostatnim kwartale 2015 r., kiedy Prezesem Zarządu był Pan Henryk Lewandowski PGK nie uzyskało pozwoleń wodno-prawnych na pobór wód podziemnych z ujęć w Lidzbarku, Starym Dłutowie, Jeleniu, które wygasły 31 grudnia 2015 r. W związku z tym spółce została naliczona opłata podwyższona o 500% w 2017 r. przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w kwocie 92 601 zł.” Ja wsłuchiwałem się w to, co Sekretarz referował, zadawałem mnóstwo pytań. Ja bym chciał odnośnie tego zapisu zadać takie pytanie. Czy komisja właśnie zweryfikowała informację dotyczącą tej naliczonej kary w tej kwocie 92 601 zł. To ustalone zostało do publicznej informacji na komisji, zostało powiedziane w odniesieniu w zakresie odwołania od decyzji Marszałka Województwa, później do SKO i w rezultacie rozłożenia płatności na raty. Ja może wtedy czegoś nie zrozumiałem, ale jak pamiętam Sekretarz nas poinformował, że ta zaległość została rozłożona na 18 rat po ok. 5 000 zł, to jest raz. Druga informacja, którą ja usłyszałem, że to zostało generalnie decyzją stało się ostateczne po tych wszystkich odwołaniach, kiedy co najmniej w połowie 2017, jak nie później roku. Więc moje pytanie jest takie: dlaczego w uzasadnieniu jest mowa o tym zadłużeniu, że to ma wpływ (to jest duża kwota, że 92 000 zł) ma wpływ na zadłużenie w rozpatrywanym okresie, skoro w momencie rozpatrywania skargi przez Komisję Rewizyjną i konkretnego okresu to nie był realny koszt? Sprawa się toczyła. Dopiero tak jak Sekretarz nas poinformował na komisji wspólnej, dopiero w 2017 roku, nie pamiętam miesiąca, decyzja stała się ostateczna i nieodwoalna, ale z tym skutkiem, że rozłożono to na raty PGK. Więc moje pytanie jest takie: po co jest to pokazane? W jakim celu to jest pokazane? Dlaczego nie mówimy o faktach? Rozumiem, że będzie bez odpowiedzi.”

„Ale zgodzą się Państwo ze mną, że to są fakty, które Sekretarz nam tak jakby przedstawił na ostatniej wspólnej komisji, dlatego jeszcze raz powtarzam: było zbyt mało czasu, żeby na komisji się do wszystkiego odnieść. Ja tylko analizuję to, co się do mnie mówi, ja analizuję fakty.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Pytałem o tą kwotę już na komisji, bo ona zawsze mnie tutaj intrygowała. Proszę Państwa ja rozumiem, że ten wniosek do Urzędu Marszałkowskiego nie został złożony w odpowiednim terminie w związku z czym Marszałek naliczył karę, za brak tego wniosku. Jaki okres został uwzględniony w naliczeniu kary? Czy to było za jeden, czy za dwa miesiące? Przecież ta kwestia w I kwartale dotycząca uzyskania nowego pozwolenia wodno-prawnego musiała zostać w jakiś sposób przez przedsiębiorstwo uregulowana. Skoro dopatryli się kontrolujący czy przeprowadzający audyt, że te dokumenty nie zostały złożone i wniosek nie został w

terminie skierowany oznacza, że ktoś ten błąd naprawiał w konsekwencji 2016 roku. Dlatego chciałbym się dowiedzieć ile tak naprawdę takie pozwolenie kosztuje? Bo te kwoty są dla mnie bardzo wysokie, nie sądzę, żeby było to 92 000 zł za jeden, za dwa, czy za trzy miesiące. Za ile to jest miesięcy? Czy I kwartał tego roku mógł być jeszcze bez tego pozwolenia?

Radny Dariusz Nowiński

Czy to było za każdy dzień, czy za każdy miesiąc?

„Proszę podać datę pierwszej decyzji, kiedy Urząd Marszałkowski, kiedy Marszałek nałożył tą decyzją opłatę, jaka to jest data? Od tego zaczniemy.”

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Na początku PGK otrzymało wezwanie w związku z nieprawidłowym naliczeniem opłaty za pobór wód podziemnych. Wzywa się podmiot do złożenia w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie korekty wykazu za 2016 r., ponieważ ten wykaz, który złożyli jest na tamten czas niezgodny z prawdą. Nie mieli pozwoleń a złożyli wykaz taki jakby pozwolenia mieli, zawierający informacje i dane wykorzystane do ustalenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska dotyczące naliczenia opłaty podwyższonej o 500% za brak pozwolenia wodno-prawnego na pobór wód podziemnych w miejscowościach: Lidzbark od 1 stycznia 2016 r. do 29 maja 2016 r. bo dopiero 29 maja uzyskali właściwą decyzję, Jeleń od 1 stycznia 2016 r. do 21 czerwca 2016 r., Dłutowo od 1 stycznia 2016 r. do 9 czerwca 2016 r. Następnie strona została wezwana do zapoznania się z dokumentami sprawy, tak jak jest to w stosownym artykule KPA.

Radny Dariusz Nowiński

„Pytanie kluczowe to wezwanie z jaką datą przyszło?”

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Jakie to ma znaczenie?

Skoro nie uzyskano do 31 grudnia 2015 r. pozwoleń od 1 stycznia to choćby nawet uzyskali te pozwolenia od 4 stycznia to zawsze zapłaciliby podwyższoną opłatę. A tutaj dopiero w momencie, w którym Urząd Marszałkowski właściwie Departament Ochrony Środowiska stwierdził, że pozwolenia, które były wydane w 2003 r. wygasły z końcem roku 2015 i w tym momencie spółka nie wniosła żadnego dokumentu, wtedy gdyby jeszcze wniesiono dokument jakkolwiek do Urzędu Marszałkowskiego, że jesteśmy w trakcie uzyskania tych pozwoleń, być może sytuacja byłaby inna.

Radny Dariusz Nowiński

Właśnie chcę powiedzieć, że się z Panem zgadzam. Ja zadaję to pytanie, jaki to ma związek, to o czym teraz chcieliśmy ustalić te 92 000 zł z całą sprawą, z tą skargą skoro te 92 000 zł już pomijając, że nie zostały poniesione tylko to jest kwota zapisana na papierze w formie decyzji całego procesu administracyjnego odwoławczego, mało tego na końcu rozłożono jeszcze na raty.

Formalnie, jest jakaś kara, jakaś decyzja to jest fakt. Ona jest nałożona w dacie 2017 r. w związku z całym procesem administracyjno-odwoławczym, to fakt. Natomiast dla mnie nie jest faktem, że Komisja Rewizyjna w uzasadnieniu do skargi dotyczącej jakiegoś tam zarzutu to ujmuje. To nie ma w ogóle związku.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Dzisiaj Panie radny znamy skutek tego efektywnego zarządzania i dzisiaj znając skutek można wycenić to działanie, wycenić je w liczbach.

Radny Dariusz Nowiński

„Czy Pan, Panie Burmistrzu rozumie co ja mówię? Też się z Panem zgadzam skutek jest zły. Ja tylko ustalam fakty: mamy skargę, mamy uzasadnienie do skargi. Moje pytanie jest proste: co ma związek ta kwota 92 000 zł w uzasadnieniu w rozpatrzeniu tej skargi?

To jest pieniądź wirtualny, który pewnie jeszcze dzisiaj nie został w żadnym stopniu poniesiony, bo jest rozłożone to na raty. Ja tylko to zadaję pytanie, ja nie kwestionuję, że była pomyłka, przeoczenie, że poprzedni Prezes nie złożył wniosków o uaktualnienie itd. Rozmawiajmy merytorycznie.”

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

W dniu 29 września 2017 r. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego wydał decyzję i rozłożył to na raty.

Radny Dariusz Nowiński

„Proszę Państwa jeszcze raz ja przepraszam. Mnie nie interesuje, co jest dziś czy będzie jutro, możemy sobie dywagować. Ja się wprost odnoszę do treści skargi, tam w ogóle z treści nie było mowy o III – IV kwartale 2017 r., kiedy to realnie ten koszt powstanie. No ludzie ja mówię tylko merytorycznie odnoszę się do argumentów. To, że jest to bez formy – to fakt, to że takie decyzje zostały wydane i trzeba ten koszt ponieść to ja się z tym zgadzam, ja tego nie kwestionuję. Tylko pytanie jest dlaczego to zostało w uzasadnieniu ujęte? Bo ja się z tym, jako radny, nie zgadzam.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Po co to w ogóle zawierać w uzasadnieniu? Proszę Państwa ja mam jeszcze tylko takie pytanie kończące w ogóle dyskusję, bardzo dziękuję Panu radnemu. Jeśli potraficie mi Państwo odpowiedzieć. Gdyby zostały zachowane wszelkie terminy dotyczące złożenia tego wniosku o odnowienie tych pozwoleń wodno-prawnych na w/w ujęcia wody, ile to kosztuje? Ktoś wie jak wysoka jest ta opłata, gdyby wszystko zostało w terminie przeprowadzone? Czy to ok. 20 000 zł. Czy w przedstawionej kwocie już jest opłata za nowe pozwolenie wodno-prawne? Nie. To jest dodatkowa kwota, którą zapłaciło przedsiębiorstwo. Ile przedsiębiorstwo zapłaciło za nowe pozwolenie wodno-prawne?

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Odniosę się do pytania Pana Nowińskiego. Odwołanie do WSA od decyzji zostało złożone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Odwołanie zostało złożone. To pocieszająca informacja.

Radny Dariusz Nowiński

Czyli też kończąc ten wątek Pan bardzo dobrze skwitował to podając informacje, że sprawa jest w WSA. Bo jak wszyscy Państwo trochę się orientują, czyli jeszcze nic nie jest przesądzone, czyli tym bardziej mowa o tych kwotach, które tu komisja ujęła to w ogóle powinna być na wstrzymanie.

Jeżeli WSA zdecyduje inaczej to pierwsza rata albo będzie zwrócona albo będzie podtrzymana. Proszę Państwa ja na koniec. „Dlaczego takie moje przygotowanie, bo powiem po raz trzeci: nie miałem czasu, nikt nie miał czasu przeczytać tego uzasadnienia i dla mnie to uzasadnienie jest obarczone, może nie obarczone, nie ma w tym uzasadnieniu odniesienia się

do pozostałych spraw skargi np. w uzasadnieniu nie ma w ogóle wyjaśnień do skargi w zakresie naruszania uprawnień Burmistrza przy powoływaniu Rady Nadzorczej oraz powoływania członka rady, to było w treści skarżącego. Już nie wnikajmy jak to miało być procesowane, jakie dokumenty były udostępnione, jakie pytania komisja chciała zadać, z kim rozmawiała, nie. Ja tylko stwierdzam fakt w uzasadnieniu w ogóle nie ma o tym mowy. Dalej w uzasadnieniu do uchwały brak jest wyjaśnień komisji, co do treści skargi w zakresie zarzutów dotyczących umowy na utrzymanie zieleni. Ja nie wiem, co miał skarżący czy autor skargi na myśli, ale w swojej skardze, bo ja sobie pozwoliłem ją wydrukować – mam ją przygotowaną, pytał odnośnie zieleni. Nie ma nawet jednego zdania o tym, co komisja. Również powinna rozpatrzyć, być może jednym zdaniem, dwoma, trzema nie ma w ogóle w uzasadnieniu o tym mowy. Brak jest szczegółowych wyjaśnień w uzasadnieniu dotyczących treści skargi w zakresie znaczącego zadłużenia spółki w I kwartale. Póki co komisja wskazała na pierwszej stronie zadłużenie w I kwartale w latach 2014 – 2017 i w związku z tym jest taka moja ocena, że to uzasadnienie, w mojej ocenie, które nie zawiera wszystkich odniesień się do skargi, pomijając czy skarżący miał rację czy nie miał racji czy coś podniósł w skardze dla mnie ta uchwała w ogóle nie powinna być dzisiaj podejmowana z takim uzasadnieniem. Przypomnę jeszcze, że ta skarga jest również pochodną tego, że w pierwotnej uchwale nie było tego uzasadnienia, o czym ja wtedy mówiłem. Także ja tylko dlatego chciałem to wyjaśnić po pierwsze i to jest znowu Panie Burmistrzu, nie wiem, czy to do Burmistrza czy do Przewodniczącego Komisji rzucanie radnym za pięć dwunasta.”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Panie radny to nie jest jedyna uchwała, którą uważa Pan, że nie powinna się znaleźć w porządku dzisiejszego posiedzenia. Pana głosowanie pokazuje, że takich uchwał jest więcej. Ma Pan prawo tak uważać, wyraża to Pan w formie swojego głosu, który jest jak to można powiedzieć w pełni jawny. Również może Pan także swoją opinię w sprawie tego uzasadnienia wyrazić w formie swojego głosowania.

Radny Dariusz Nowiński

„Panie Burmistrzu jest również tzw. debata czy głos odnośnie danej uchwały. Ja ten głos sobie pozwoliłem zabrać, dlatego oczywiście to jak ja zagłosuję to jest moją indywidualną sprawą i nie wszyscy muszą się z tym zgadzać. Natomiast ja proszę, aby nie stosować takich praktyk, że tego typu uchwały dotyczące skarg, czy jeszcze innych, ważnych są nam rzucane naprawdę za pięć dwunasta.”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Zacytuję Pana ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej „50 zł bo tak mi się podoba” przy stawce, o której dzisiaj mówiliśmy. Takie było Pana uzasadnienie, jak Pan mówił o stawce bardzo istotnego dla rolników podatku.

Radny Dariusz Nowiński

„Widocznie Pan nie usłyszał dalej. Powiedziałem dalej, iż podtrzymuję swoją postawę sprzed kilku lat, kiedy to Rada w podobnym składzie podnosiła stawki o 50 zł a ja byłem za obniżeniem, więc widocznie Pan nie chciał tego usłyszeć. Także proszę mnie tutaj nie szczypać. Dobrze, dziękuję.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Ja mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Dlaczego nie ujęliście w uzasadnieniu do skargi odpowiedzi na temat zieleni?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

To jest przeoczenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Szanowna Rado ja bym chciał tylko zwrócić uwagę na bardzo ważną kwestię, która dotyczy właśnie tej uchwały. Myślę, że nadzór Wojewody z pewnością czeka na tą uchwałę i będzie chciał się odnieść na bazie skargi, w której posiadaniu jest. Skarżący oczywiście zwrócił się do Wojewody z odpowiednim pismem i poskarżył, że uchwała nie została rozpatrzona w terminie ustawowym. Miał do tego prawo, ja starałem się Panu Wojewodzie wyjaśnić w informacji, którą żeśmy przygotowywali pod konkretne pytania, które Pan Wojewoda skierował do Rady Miejskiej, do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dlaczego? Ja tam wszystko starałem się wyjaśnić w sposób prawidłowy i faktyczny ze stanem i historią jaka miała miejsce. Ten czas oczywiście dotyczył tego, że w tym okresie od 16 maja bodajże aż do sierpnia, chyba w sierpniu żeśmy tą uchwałę podejmowali. Sesję zwoływał Pan Burmistrz na wniosek z art. 20 ust. 3. No i Pan Burmistrz do porządku obrad nie wstawiał tej uchwały, czy projektu tej uchwały, w związku z czym nie było możliwości, żeby nad nią debatować. Pierwsza sesja, która została zwołana przez Przewodniczącego przyniosła w porządku obrad obradowanie nad tą uchwałą i została wysłana do organu nadzoru Wojewody. Wojewoda tą uchwałę nam uchylił. Napisał bardzo wyraźnie o uzasadnieniu tej uchwały, że jest nie do przyjęcia, jest generalnie sprzeczne w ogóle z treścią całej skargi. To uzasadnienie jeśli chodzi właśnie o projekty, czy o uchwały dotyczące skargi jest kluczowe. Tak, ja wiem, że nie musi zawierać uzasadnienia natomiast projekt uchwały, który żeśmy otrzymali był w treści § 1 uznany za niezasadną. Skoro był przygotowany taki projekt bez uzasadnienia to uważam, że przyzwoitość nakazuje, aby przynajmniej to miejsce dotyczące jaka ta skarga będzie wykropkować. Tutaj żeśmy już wiedzieli w materiałach otrzymanych wcześniej, że będzie nieuzasadniona a uzasadnienie otrzymaliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji stałych w czwartek. W momencie, kiedy otrzymywałem wniosek Pana Burmistrza, nie miałem gotowego projektu uchwały. Proszę przejrzeć dokumentację, która była prowadzona z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Napisałem do Pana z prośbą o przygotowanie projektu uchwały, ponieważ mamy już terminy przekroczone i chcę ją wprowadzić do porządku obrad. Stało się zupełnie inaczej. Uchybienia dotyczące tej uchwały, która została opracowana na bazie tej skargi, moim zdaniem są dość wątpliwe i dla mnie po prostu cała sytuacja nie jest klarowna. W związku z czym ja będę się wstrzymywał w głosowaniu nad projektem tej uchwały, bo ja też pytałem Pana Przewodniczącego czy skarżący był zapraszany na posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Ja nie chcę oczywiście ingerować w pracę komisji. Nie staram się tutaj żadnych uwag do Pana, czy do członków komisji kierować. Uważam, że po pierwsze nie uda się tego moim zdaniem zrobić na jednym posiedzeniu komisji, dwa skarżący też miał wiele do powiedzenia i to by wpłynęło na bardziej obiektywny obraz tego całego postępowania odnośnie tej skargi.

Radny Mirosław Trzeciński

Też jestem za tym, żeby skarżący był zapraszany na komisję. Ale jeśli skarży Pan Biały który był na posiedzeniu komisji, to już do końca była wolna amerykanka, ale jestem za tym, żeby skarżący był zapraszany na Komisję Rewizyjną, jakby nie było i kto to jest.

Po drugie trzeba przyznać się do błędu, że tak jak Pani Grażyna zauważyła nie było ustosunkowania się do tematu zieleni. Nie ma co ukrywać to błąd komisji.

Radny Dariusz Nowiński

„Ja jeszcze chciałbym uzupełnić bo to przypominam to nie chodzi tylko o kwestię zieleni, ale druga sprawa dotyczy również tematu podniesionego w skardze dotyczącej powołania

nowego członka Rady Nadzorczej. Ja nie będę tutaj przytaczał, ale to też było w skardze i należało bynajmniej w jakiś sposób się w uzasadnieniu do tego odnieść. To są dwa tematy. Natomiast ja mam, nie wiem, pytanie do Pana Kwiatkowskiego. Bynajmniej nie do Wiceprzewodniczącego. Dla mnie to jest jakaś nowość, bo albo Pan celowo wprowadza w błąd Radę, ale myślę, że Rada chyba już ma na tyle informacji i wiedzy odnośnie procesowania skarg w Komisji Rewizyjnej. Powiedział Pan przed chwilą, że termin ustawowy do rozpatrywania skargi jest niemożliwy do zrealizowania i w związku z tym powinno być odwołanie do zaskarżenia, ale nie powiedział Pan o tym, proszę Pana, to trzeba jasno powiedzieć. W przypadku, kiedy sytuacja być może jest taka, być może inna, nazwijmy to kolokwialnie skomplikowana to przed ustawowym terminem skarżącego, co powinno się zrobić?” Poinformować, że w tym terminie komisja pracuje, że z uwagi na zebranie materiałów. Przecież ja nie będę pouczał. Trzeba o tym mówić.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Zostało przesłane pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej, że po zmianie umowy spółki został powołany Wiceprezes Zarządu PGK sp. z o.o. w Lidzbarku w dniu 21 czerwca 2017r. Obecny Prezes Zarządu w dalszym ciągu przebywa na zwolnieniu lekarskim. Skarga zostanie rozpatrzona na posiedzeniu komisji w terminie do 14 lipca 2017 r., po zaproszeniu nowo powołanego Wiceprezesa i Głównej Księgowej. O dokładnym terminie posiedzenia zostanie poinformowany odrębnym pismem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Dzisiaj tak wsłuchując się, bardzo się cieszę, że nie jestem w tej kadencji w Komisji Rewizyjnej. To jest nie pierwsza skarga w tej kadencji tak skomplikowana, która rozpatruje Komisja Rewizyjna. Nie jesteście prawnikami i nikt do komisji nie wytycza prawników. Jeśli opieracie się na wiedzy Pana mecenasa, Pana Sekretarza to myślę, że powinniśmy to w jakiś sposób uszanować. Cieszę się, że ten temat został omówiony.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji i poprawić uzasadnienie odnosząc się do punktów zawartych w skardze.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Również proponuje przychylić do wniosku Pana radnego o zdjęcie tego z porządku obrad dzisiejszego sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Gutowskiego.

W sesji uczestniczy 9 radnych.

Rada Miejska 9-głosami za, 0-głosami przeciw, 0-głosami wstrzymującymi przyjęła wniosek radnego Zbigniewa Gutowskiego o zdjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w Lidzbarku w sprawie skargi na działalność Burmistrza Lidzbarka.

W głosowaniu nie uczestniczył radny Radosław Fryza, radny Michał Dzimira, radny Jerzy Chmielewski, radny Andrzej Goszka oraz radny Paweł Ciesielski.

Radny Dariusz Nowiński

„Panie Przewodniczący jeśli można jeszcze zdanie na koniec, jeśli można już kończąc. Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej my pracowaliśmy w tamtej kadencji również w Komisji

Rewizyjnej i Pan wie, jak wyglądały debaty. Ja tylko proszę, że oczywiście Pan Kwiatkowski ma wiedzę prawną, ale nie zawsze proszę się z tym zgadzać. Pamiętasz jakie były debaty, nie musimy jako Komisja się zgadzać z tym, co nam ktoś przedstawi to jest forma dialogu, forma dyskusji. Powinniśmy mówić, pytać, dlaczego tak i nie do końca się zgadzać. Ja tylko w woli przypomnienia, przypomnij sobie, jak pracowaliśmy, jakie były dyskusje z tamtym radcą prawnym, jak były zmieniane uzasadnienia, nie na zasadzie, że ktoś Ci dał, to myśmy nad tym pracowali. To tak w woli przypomnienia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Gutowski

Autorytet oraz zaufanie do osób, którzy służą fachową radą i pomocą komisja musi otrzymać, gdyż nie zna się na przepisach.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jeżeli pozwolicie Pan Sekretarz przedstawi podstawę prawną na temat imiennego głosowania.

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, radni. Ja niczego nie przesądzam. Nie jestem prawnikiem. Głosowanie imienne, o której był tutaj wniosek będzie podtrzymany. Przedstawił kilka wyroków WSA, również stanowisk poszczególnych wojewodów w tej sprawie. Wyrok WSA w Warszawie z 27 kwietnia 2006 r. sygn. 2SA30/06 oraz Wyrok WSA w Opolu z 13 lutego 2006 r. 2SAOP/482/05 obydwie te wyroki dotyczą imiennego głosowania. Jeden dotyczy imiennego głosowania zapisanego w statucie gminy. Drugi natomiast w Opolu dotyczy statutu powiatu

Odczytam „Ustawodawca w sposób jednoznaczny uregulował na gruncie ustawy o samorządzie gminnym tryb głosowania i przypadki, w których głosowanie może być prowadzone imiennie. Głosowanie imienne jawne stanowi szczegółową formę głosowania jawnego wymagającego jednoznacznej identyfikacji oddającego głos radnego. Przypisano wyjątkowym uregulowaniom przypadkom, które sprawdzają się do: referendum zapisanego w art. 28 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym i art. 28 b ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.” Oba te artykuły dotyczą spraw referendalnych i tam głosuje się imiennie, jawnie. „W sprawie odwołania osoby pełniącej funkcję organu wykonawczego gminy. Dlatego należy uznać, że Rada Gminy nie jest upoważniona do prowadzenia w statucie gminy generalnej reguły głosowania jawnego imiennego”. I to jest sentencja z tych dwóch wyroków. Następny wyrok „WSA Warszawa 4 marca 2015 r. 3Sa/WR1280/15 statut nie może przewidywać wyjątków od reguł ustalonych w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. Odstępstwa od tych wymogów mogą wynikać wyłącznie z innych ustaw”. Art. 14 mówi o tym w jaki sposób, kiedy i jak się głosuje i wyraźnie jest powiedziane, że jest tylko i wyłącznie głosowanie jawne zwykłą większością głosów oprócz przypadków przewidzianych w ustawie lub też w innych ustawach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Panie Sekretarzu czy Pan chce podważyć wynik głosowania i powiedzieć nam wprost, że podjęliśmy w głosowaniu wniosek formalny niezgodny z obowiązującym prawem?

Proszę to zapisać w protokole, że tak twierdzi Pan Sekretarz, że podjęliśmy wniosek niezgodny formalnie z obowiązującymi przepisami.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Podczas dyskusji na temat tego punktu prosiłem o wysłuchanie. Nie udzielił mi Pan głosu, powiedział Pan, że Pana to nie interesuje w uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Powiedziałem, że udzielę Panu głosu po głosowaniu. Nie powiedziałem, że mnie nie interesuje Pańskie uzasadnienie, tego nie powiedziałem. Proszę Państwa chciecie głosować jeszcze raz?”

Przepraszam będzie kolejna sesja, będziemy o tym rozmawiać, będzie ktoś z Panów czy Pani przekonana, żeby złożyć inny wniosek proszę bardzo, będziemy procedować.”

Radny Dariusz Nowiński

„Jednym zdaniem. Panie Sekretarzu to, co Pan zacytował to dotyczy zapisów w statucie i oczywiście tu żadnego zapisu w statucie nie ma i nie może być. Natomiast Rada w ramach swoich kompetencji może w ramach wewnętrznego głosowania ustalać różne rzeczy. Na przykład sesja ma się odbywać w tym pomieszczeniu czy w kinie i to jest wola spotkania kolegiального, czy wyrażając zgodę, żeby tak jak w tym przypadku dotyczącego podejmowania uchwały, żeby konkretne nazwisko odzwierciedlające sposób głosowania radnego było odzwierciedlone w protokole. To jest tylko i wyłącznie odzwierciedlenie tak jakby zgody, czy niezgody radnych. Natomiast to, co Pan przeczytał, no mnie Pan nie przekona bo Pan rzeczywiście przeczytał jak jest, odniósł się do wyroków, ale mówił o zapisach w statucie to są dwie różne rzeczy. Natomiast tak ja teraz dokończę i proszę posłuchać dosłownie trzy minuty. „Przeгляд statutów jednostek samorządu terytorialnego uzmysławia, że rozumienie formalizowanego w nim głosowania jawnego bywa bardzo różne. Przeważają jednak rozwiązania, w których wymóg jawności spełniony jest poprzez chwilowe uzewnętrznienie swojej woli przez radnego lub członka zarządu.” To jest odniesienie np. do Rad Powiatu. „Głosowanie jawne odbywa się poprzez podniesienie ręki, mandatu i itp. Przez radnych po wezwaniu przez Przewodniczącego obrad kto jest za uchwałą, przeciw lub się wstrzymuje. Wynik głosowania jawnego ogłasza Przewodniczący obrad oraz nakazuje odnotowanie ich w protokole, gdyby nie wskazana wyżej obowiązująca generalna zasada jawności działalności organów gminy i mnie nie o to głównie chodzi można by się zgodzić, że przytoczona przykładowa regulacja statutowa zapewnia spełnienia wymogu jawności na tyle, na ile oczekują jej od organu kolegiального przepisy ustaw dotyczące głosowania. Gwarantuje zachowanie jawności ale tylko w momencie głosowania, ślad który pozostaje po takim głosowaniu w protokole ma np. zapis, że za uchwałą było ośmiu radnych, przeciw pięciu radnych a trzech radnych wstrzymało się i tak jest dzisiaj”. Jest ogólnikowa informacja ile osób za, ile przeciw, ile się wstrzymało. „Natomiast zapis ten skutecznie kamufluje zacierając informację jawności o sposobie głosowania przez poszczególnych radnych. Chwilowe uzewnętrznienie przez radnego swojej woli i odnotowanie w protokole ogólnej liczby głosów – czyli to, co u Nas się dzieje ile było za, ile przeciw itd. – w żadnym wypadku nie spełnia wymogów jawności działalności organów jednostki samorządu terytorialnego. Obywatel, który dotrze do takiego protokołu nie uzyska informacji, do której ma prawo na podstawie ustaw. To, co szczególnie zaskakuje w ustawach samorządowych to całkowity brak przepisów regulujących kwestię sporządzania dokumentacji z działalności organów”. Tu jest prawda, że ci którzy są w statucie uwzględnili to jest niezgodne z prawem. Natomiast ja podtrzymuję, że dla jawności funkcjonowania nas, jako Rady złożyłem formalny wniosek i uważam, że nie ma nic na przeszkodzie, żebyśmy byli odpowiedzialni za to, co robimy. To jest po prostu dla mnie w ogóle dziwna sytuacja, że Panowie tak próbujecie to obronić. Nie rozumiem tego.”

Radny Mirosław Trzcíński

Powiem tak, ja zawsze będę głosował tak jak głosowałem.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
„Zamykam XXXVII Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku”

Protokołowała:
Agnieszka Ptaszyńska



Przewodniczący Rady Miejskiej
w Lidzbarku

Tomasz Dudaniec

