

Protokół Nr XL/18
z XL Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku VII kadencji odbytej
w dniu 8 stycznia 2018 roku
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku
ul. Sądowa 21, pokój Nr 10.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12.00, zakończono o godz. 16.00

Na stan radnych 15 w sesji uczestniczyło 13 radnych.

(Nieobecny radny Andrzej Goszka i radny Waldemar Iwankowski)

(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Lidzbarka – Maciej Sitarek
2. Zastępca Burmistrza – Janusz Bielecki
3. Skarbnik Miasta i Gminy – Gabriela Sadowska
4. Sekretarz Miasta i Gminy – Zbigniew Nosek
5. Adwokat – Tomasz Kwiatkowski
6. Wiceprezes Uniwersytetu Trzeciego Wieku –
7. Przedstawiciele Zarządu Klubu Sportowego Wel
8. Przedstawiciele Klubu Sportowego „LUKS”
9. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Lidzbarku - Krzysztof Kopowski
10. Gości, którzy przybyli na dzisiejszą sesję

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Otwieram XL Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku”

Powitał wszystkich przybyłych na obrady.

Poinformował, że w dniu 5 stycznia 2018 r. wpłynął wniosek w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) o zwołanie Sesji Rady Miejskiej z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Analiza realizacji następujących zadań inwestycyjnych w gminie Lidzbark:
 - a) modernizacja Stadionu Miejskiego w Lidzbarku - przebudowa boiska piłkarskiego przy ul. Lipowej w Lidzbarku – I etap,
 - b) budowa Kompleksu Lekkoatletycznego w Lidzbarku: wariant 400 metrów, certyfikowany.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Lidzbarka dotyczących prawidłowej realizacji zadań inwestycyjnych.
6. Interpelacje i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Do wniosku, który złożyli radni w myśl tego zapisu ¼ ustawowego składu Rady, czyli w naszym przypadku 4 radnych może złożyć wniosek o zwołanie sesji. W tym przypadku

6 radnych podpisało się pod wnioskiem, dołączając uzasadnienie, w którym jest przedstawiona geneza dzisiejszego spotkania.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poinformował, że w obradach XL Sesji udział bierze 13 radnych, czyli wymagane quorum. W związku z tym stwierdził, że Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 3

Rada Miejska w Lidzbarku obraduje według przedstawionego porządku obrad na XL Sesji Rady Miejskiej.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Czy każdy z projektów omawiamy z osobna, czy będziemy mówili ogólnie o całym zadaniu dotyczącym kompleksowej budowy stadionu lekkoatletycznego i przebudowy boiska?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Proponuję przed przejściem do części dyskusji, wysłuchać prezentacji przygotowanej przez Urząd Miasta i Gminy na temat łącznej koncepcji przebudowy. Jest to jedna infrastruktura, która jest podzielona jedynie ze względów formalnych na dwa wnioski: na część lekkoatletyczną oraz na część typowo piłkarską – boiska piłkarskiego. Proponuję o łączną dyskusję nad tym punktem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Ze strony Rady Miejskiej jest akceptacja. Proszę o przedstawienie prezentacji.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zanim przejdziemy do prezentacji, należy rozpocząć od samej idei i sensu tejże niezwykle ważnej inwestycji dla naszego miasta. Rozpocznę nieco nietypowo, słowami jednego z radnych, którego akurat na tej sali nie widzę a który kilka dni temu powiedział bardzo jasno i bardzo wyraźnie. Burmistrz jest tą osobą, której bardzo zależy na tym, ażeby ten stadion w tej kadencji powstał. Naturalne jest to, że środowisko sportowe czyni starania, żeby ten stadion był jak najwyższej klasy, jak najwyższego poziomu, ażeby ten stadion był na możliwie najwyższym poziomie. Nie do końca bazując, tak jak Burmistrz miasta stabilnie na jakimś fundamencie finansowym, stąd też żeby to był stadion marzeń. Natomiast weźmy także pod uwagę to, co powiedział przywołany przeze mnie radny, jak również są także osoby opozycyjne w stosunku do budowy stadionu, osoby które od początku nie głosowały za ujęciem tej inwestycji, czy to w Wieloletnim Planie Finansowym, czy wstrzymały się od głosu i będą czyniły różne zabiegi, ażeby w tej kadencji, ten stadion nie powstał. Nie powstał lub też czy powstał w innej formie. W ostatnim czasie pojawiło się sporo różnych wątpliwości, sporo nieprawdziwych informacji, stąd też czujemy się w obowiązku sprostować informacje i je w sposób rzetelny, możliwie fachowy przedstawić. Dzisiaj przygotowaliśmy dla Państwa prezentację, która będzie składała się z kilku członów. Proponuję, żebyśmy rozpoczęli od umocowania tejże inwestycji w budżecie naszej gminy. To też było kwestionowane, iż jest to niezgodne z prawem. Poproszę Panią Skarbnik o przedstawienie, jak planowana przebudowa jest finansowania, a więc z jakich źródeł i jakie jest to umocowanie prawne. Następnie będę chciał przybliżyć Państwu wiedzę na temat dokumentacji projektowej, koncepcyjnej, o której mówimy. W tym punkcie przedstawimy zakres całej przebudowy. Powiemy o tym co jest przebudowywane, dofinansowane, co jest

kosztem niekwalifikowanym i co powstanie z tego pierwszego wniosku. Jest to I etap pozyskiwania środków, jest to pierwszy krok. Jest to przewidywana kontynuacja w postaci II etapu. Jako trzeci element to informacje o wariantach stadionu i o wymaganiach.

W przetargu jest uwzględniona kategoria 5B. Odpowiemy na pytanie, co taka kategoria umożliwia, a więc jakie imprezy mogą się odbyć w naszym mieście, co brakuje do osiągnięcia klasy 5A oraz co brakuje do stadionu klasy 4.

Na koniec możemy przedstawić różnego rodzaju przykłady wydarzeń, które odbywają się w kraju. Na jakich stadionach się odbywają, w jakich miastach, jakie wymogi były konieczne do spełnienia, ażeby różnego rodzaju imprezy sportowe gościć. Taki jest też sens i taki od początku był zamysł tej idei, ażeby to był głównie stadion dla naszych dzieci, naszej młodzieży lidzbarskiej, ale także byśmy mogli gościć sportowców z terenu naszego kraju.

Przekazuję głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta i Gminy Gabriela Sadowska

To zadanie Rada Miejska wprowadziła na XXXII Sesji 6 lipca 2017 r. uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2023 w zał. nr 2 zadanie wieloletnie pod nazwą: „Modernizacja Stadionu Miejskiego w Lidzbarku – przebudowa boiska piłkarskiego przy ul. Lipowej w Lidzbarku – I etap”. Finansowanie w 2017 r. 2 000 zł, w 2018 r. 516 156 zł oraz uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy w zał. nr 3 pod poz. 60 również wprowadzono zadanie wieloletnie o tej samej nazwie. Na kolejnej sesji XXXV Rady Miejskiej z dnia 21 września w zał. nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadanie: „Budowa Kompleksu Lekkoatletycznego w Lidzbarku – wariant 400 metrów, certyfikowany” jako zadanie wieloletnie do realizacji, 2017 r.: 1 000 zł, 2018 r.: 4 231 824 zł. Również na tej samej sesji w uchwale w sprawie zmian w budżecie wprowadzono w zał. nr 3 poz. 64 zadanie wieloletnie o tej samej nazwie do realizacji w roku 2017: 1 000 zł. Ujęcie w wieloletniej prognozie finansowej tych zadań daje możliwość Burmistrzowi ogłoszenie przetargu na te zadania przed uchwaleniem budżetu na rok 2018. Przetarg był ogłoszony 11 grudnia 2017 r. a budżet na 2018 r. uchwalony został 18 grudnia 2017 r. Jednak przetarg został ogłoszony zgodnie z prawem i zgodnie z upoważnieniem, które dała Rada Miejska Burmistrzowi zgodnie z art. 228 ustawy o finansach publicznych do zaciągania zobowiązań umieszczonych w zał. nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej. Dziękuję.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Jest to normalna praktyka, a więc podpisywanie nie tylko umów o dofinansowanie w roku poprzedzającym, ale także ogłaszanie przetargów. Przykładem będzie podpisanie umowy z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 grudnia na przebudowę targowiska. W dniu 13 grudnia budżet naszej gminy również nie był jeszcze uchwalony, a taką umowę podobnie jak i inni wóldarze gmin o dofinansowanie i budowę targowiska miejskiego w Olsztynie zawarłem. Jest to również zgodnie z prawem.

Poproszę Pana Sekretarza o przybliżenie dokumentów, na podstawie których powstał wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Oczywiście jest legitymacja na to, żeby ogłosić przetarg wcześniej, czyli przed ustaleniem środków w budżecie. Konsekwencją nie uchwalenia takiej uchwały, czy zmian do budżetu, czy uchwały budżetowej byłoby po prostu unieważnienie tego postępowania publicznego. W związku z czym, tutaj też nie widzę większych sprzeczności, żeby można było ten przetarg ogłosić wcześniej.

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo cała ta procedura związana z modernizacją stadionu, z budową bieżni lekkoatletycznej, czyli właściwie tego obiektu lekkiej atletyki rozpoczęła się od spotkań Burmistrza, mnie, Zastępcy i Pana Tomasza Poniewskiego z Panem Karolem Afeltowiczem, który tutaj tą ideą próbował nas skutecznie zarazić. Od tego momentu działania, które prowadził Burmistrz Lidzbarka zostały prowadzone w tym kierunku, żeby wszystkie dokumenty przygotowywać i złożyć wnioski do Ministerstwa Sportu i Turystyki o pozyskanie pieniędzy dla Lidzbarka. Pierwszą czynnością jaką została wykonana to koncepcja zagospodarowania i projekt budowlany budynku sanitarno-szatniowego na Stadionie Miejskim w Lidzbarku. Ten projekt określa zagospodarowanie istniejącego budynku szatniowego, który jest na stadionie. Podane są miejscowości, aby mieć rozeznanie skąd pochodzą i za jakie środki finansowe to jest zrobione. Następnie w równoległym niemalże czasie została wykonana koncepcja zagospodarowania przez Pana Cezarego Ilnicki z Pieńska. Te osoby polecał nam właśnie Pan Karol Afeltowicz, jako osobę która znakomicie zna się właśnie na tego typu obiektach i zwrócił się tutaj Pan Burmistrz do tej osoby, aby wykonała projekt koncepcji zagospodarowania.

Pierwszą koncepcją zagospodarowania całego obiektu z boiskami treningowymi, obok z kortami do tenisa i z całą infrastrukturą, którą tutaj widział autor koncepcji. Następnie wykonano równolegle, jak już mówiłem, projekt modernizacji budynku pod kierunkiem sanitarno-szatniowego.

Trzecim krokiem było wykonanie już właściwego projektu przez Pana Wojciecha Gowina za kwotę 59 500 zł. Ten projekt wykonany przez Wojciecha Gowina przez Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanych został już złożony do Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Pan Mariusz Margalski wystawił fakturę na kwotę 15 000 zł, Pan Cezary Ilnicki wystawił fakturę na kwotę 10 578 zł i widzicie Państwo tytuł wystawienia tej faktury u góry: wykonanie koncepcji zagospodarowania. I kolejna faktura – trzecia – takie środki były wydatkowane na dokumentację związaną ze złożeniem wniosku. Kolejna faktura złożona przez Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanych Wojciech Gowin jest to kwota 59 500 zł. Innych faktur nie mamy.

Po przygotowaniu i przedstawieniu wstępnie projektu przez wykonawcę, przez Biuro Obsługi Inwestycji Budowlanych cały czas kontaktowaliśmy się z przede wszystkim z Panem Karolem. W trakcie tych rozmów, w których brałem udział. Pan Karol wnosił o to, aby pierwszą wersję, którą przedstawił projektant bez stadionu rozgrzewkowego, bez części do rzutu oszczepem i do pchnięcia kulą, a więc te elementy się pojawiły, żeby to był obiekt klasy wyższej i był to obiekt już w pełni przygotowany do pełnej lekkiej atletyki.

W tym czasie trzeba było także wystąpić do Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Pan Burmistrz występował o odlesienie tej części, gdyż znacznie jak Państwo widzicie poszerzyła się objętościowo, powierzchniowo wielkość tego obiektu lekkoatletycznego.

Poszerzyła się o 32 ary i w tym momencie Lasy Państwowe nałożyły na nas opłatę z tytułu wyłączenia z produkcji leśnej w wysokości 144 000 zł, a więc nie można mówić, że nie kontaktowaliśmy się z gronem sportowców, osób, które są zaangażowane w ten sport.

Kontaktowaliśmy się z osobami, które są najbardziej rozeznanie w tej sprawie i na podstawie rozmów z tymi osobami i ich wniosków, jak Państwo widzicie, czy uwzględnianych wniosków zostały te dodatkowe zmiany w projekcie wstępnym złożonym przez Biuro Obsługi Inwestycji poczynione. Nie dopłacaliśmy za żadne zmiany. Bardzo istotna informacja, ta kwota, która została zawarta w umowie 59 500 zł pozostała w dalszym ciągu. Stadion został rozszerzony o bieżnię z czterotorowej na sześciotorową i to Pan Karol może potwierdzić. Rozmawialiśmy wszyscy wspólnie i z bieżni na tzw. setkę z sześciotorowej na ośmiotorową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Są podawane nazwiska osób obecnych tutaj na tej sali i proponuję, żebyśmy może w formie wspólnej dyskusji, a nie czekali tylko do punktu zapytania i wolne wnioski obradowali w dniu dzisiejszym. Czy przyjmujecie Państwo zgodę na taką formę rozmowy? Dziękuję bardzo.

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

W dniu 28 kwietnia 2017 r. został złożony wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie budowy tego obiektu lekkoatletycznego. W takim kształcie, a więc po poprawkach z bieżnią ośmiotorową na setkę i z bieżnią sześciotorową, przy składaniu wniosku Burmistrz zwrócił się do Polskiego Związku Lekkiej Atletyki o opinię na temat tego obiektu, gdyż niezbędne to było do złożenia wniosku.

Został skierowany wniosek do Polskiego Związku Lekkiej Atletyki w związku z planowaną przez gminę Lidzbark realizacją projektu kompleksowa modernizacja Stadionu Miejskiego w Lidzbarku II etap oraz z wystąpieniem o dofinansowanie do Ministerstwa Sportu i Turystyki „Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zarządu Polskiego Związku Lekkiej Atletyki o opinię projektu budowlanego do w/w inwestycji.” Polski Związek Lekkiej Atletyki tą opinię nam przedstawił z uwagami. Tych uwag było o ile kojarzę 14. Burmistrz Lidzbarka ustosunkował się do tych uwag do Ministerstwa Sportu i Turystyki w dniu 19 czerwca 2017 r. Również odpowiedział na wniesione uwagi przez PZLA, które również zostało przesłane do Ministerstwa Sportu. Na podstawie tych dokumentów, Ministerstwo Sportu zaakceptowało nasz wniosek i wprowadziło nas na listę rankingową. Znaleźliśmy się jako obiekt certyfikowany. Stadiony miejscowości Działdowo, Lubawa, Nowe Miasto Lubawskie jest wpisane w innej certyfikacji. My mamy najwyższą certyfikację jeśli chodzi o kwestię stadionów, bo są stadiony rozgrzewkowe, treningowe i certyfikowane. Jako obiekt certyfikowany to jest Lidzbark, gmina miejska Nowe Miasto Lubawskie obiekt treningowy, Działdowo obiekt certyfikowany.

Tak wygląda historia związana z przygotowaniem dokumentacji, składaniem wniosku, wnoszeniem o opinię do PZLA i ustosunkowaniem się do argumentów podanych przez Polski Związek Lekkiej Atletyki i odpowiedzią następnie na te argumenty.

Jeśli chodzi o ustosunkowanie się do uwag PZLA, to nie jest żadna tajemnica

Tak wygląda cała procedura składania wniosku o dofinansowanie. Należy zauważyć, że gdyby wniosek nie był niespójny, niezgodny, nie zawierał jakichkolwiek elementów to na pewno nie znaleźlibyśmy się na tej liście rankingowej. Wniosek jest oceniany pod względem merytorycznym i dopiero następnie grupa ekspertów dokonuje oceny tego wniosku i wnosi do Zarządu Województwa o ujęcie go na liście rankingowej.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

„Witam bardzo serdecznie wszystkich. Przy okazji jak mam możliwość życzyć wszystkiego dobrego w Nowym Roku. Proponuję, żebyśmy przeszli może do nie tych wszystkich tabelek a bardziej zacząć jakby porządkować ten cały temat. Wydaje mi się, że jest sporo takich różnych może niedomówień. Chciałbym zaznaczyć, że nie stoję po żadnej stronie, odpowiadam za siebie i nie należę do żadnej grupy i nie jestem do wynajęcia jak już powiedziałem ostatnio. O co chodzi? Trzeba sobie podstawowe pytanie zadać. Uważam, że jest to uczciwe w stosunku do naszych obywateli i tutaj przede wszystkim radnych.

Czy my chcemy zrobić coś do przodu dla miasta porządnego, fajnego, bardzo interesującego, które wyprowadzi nasze miasto jakby na inną półkę? Jeżeli chcemy to trzeba się mocno i jasno określić. Tak, chcemy zrobić coś ciekawego, fajny projekt. Jeżeli nie chcemy mieć do tego Państwo absolutnie prawo powiedzieć, że nie. Nie chcę tego robić, nie interesuje mnie to jest dla mnie za drogie, za tanie. Uważam, że te podstawowe pytanie trzeba sobie zadać i to podstawowe pytanie, które trzeba w ogóle postawić. Czy Rada Miejska naszego miasta

odważy się zrobić ciekawy, drogi projekt. Myślę, że jak rozmawiam i słucham co mówią ludzie spoza Lidzbarka to aż się miło słyszy jak chętnie wielu widziałoby ten projekt jako już realizację. Parę uwag na temat mojego udziału w projekcie to jest bardzo, bardzo ważne.

Byłem tylko powiadamiany, czy coś się dzieje ze stadionem, czy idzie to jak trzeba. Żeby było jasne te bardzo dobre dla miasta naszego wspaniałe pismo, które zachęca nas do współpracy z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki, pismo które 930 miast w Polsce pocałowałyby trzy razy bo to jest zaproszenie nie tylko do pięknej współpracy, ale też do pieniędzy, do rozwoju. Píše wyraźnie w pewnym momencie o co chodzi? Proponowana obecnie nawierzchnia typu sandwich stosowana na stadionach lekkoatletycznych i tu jest (kategoria 4). Nas traktowano od początku jako kategorię 4 i przede wszystkim radni bardzo długo nie wiedzieli co się dzieje to jest niebywale tu jest taki żółty pasek proszę zobaczyć ten pasek to moje zaznaczenie sprzed 2 lat o jaki stadion chodzi. To autentyczne moje stare jeszcze sprzed 2 lat. Teraz proszę posłuchać w co możemy wejść. Możemy wejść, ponieważ to bardzo, bardzo Polskiemu Związkowi zależy, żeby tę sprawę wygrać ponieważ mamy według, czytam: „Mistrzostwa Polski w kategorii 4A” a teraz proszę zobaczyć co się stało w ostatnim miesiącu z 5A na 5B, uwaga: „Zawody okręgowe, lokalne i szkolne”. Czy są pytania? W co my się bawimy?”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Jeżeli o kategorii to powiemy dokładnie o tej, która się mieści w SIWZ-ie, o której Pan pokazuje.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Proszę bardzo.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Panie Przewodniczący odniosę się jeszcze do dofinansowania, tak, abyście mieli Państwo kompletną informację. Mieliśmy wielką okazję i przyjemność rozmawiać wspólnie z Panem Karolem z Panem Wiceministrem Sportu Jarosławem Stawiarskim, z autorem tego protokołu zbiorczego, który Państwo obejrze, tych dofinansowań na poszczególne miasta: Lidzbarka, Nowego Miasta Lubawskiego czy też Działdowa. Pan Wiceminister podczas tego spotkania ukierunkował nas o możliwości pozyskania dofinansowania na zadanie, a nie może przekroczyć 400 000 zł dla wariantu 200 m, 600 000 zł dla wariantu 300 – 333 m lub też 1 000 000 zł dla obiektu certyfikowanego oraz trzecia możliwość 900 000 zł dla wariantu 400 m lub 1 500 000 zł dla obiektu certyfikowanego, czyli tego, który jest w przetargu. Jeśli chodzi o dofinansowanie, to uzyskaliśmy najwyższe z możliwych to jest w kwocie 1 500 000 zł dla obiektu certyfikowanego oraz 50% poziomu dofinansowania.

Moje pytanie było, czy tego stadionu nie można było uwzględnić do programu inwestycje o szczególnym znaczeniu dla sportu? Dlaczego? Dlatego, że ten program może uwzględnić wyższy poziom dofinansowania aniżeli 50%, czyli wtedy mamy szansę na więcej niż 1 500 000 zł dla naszej gminy i możemy sobie pozwolić na dużo, dużo więcej, na wyższe warianty, lepsze nawierzchnie, większe zaplecza. W odpowiedzi Minister poinformował, że przysługuje to tylko Centralnym Ośrodkom Sportu i innym różnym szkołom mistrzostwa sportowego, a więc nasz stadion nie kwalifikuje się do programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Propozycja była, aby wnioskować, tak jak to zrobiło Działdowo, Nowe Miasto Lubawskie, powiat zuromiński o możliwie najwyższy standard.

Poproszę Pana Tomka o wyjaśnienie jaki stadion został uwzględniony w przetargu, który jeszcze trwa?, jakie są wymogi odnośnie tego stadionu? i ewentualnie czego nam brakuje, żeby dojść czy do 5A czy nawet do tej 4, o której Pan Karol tutaj nam zaznaczył i powiedział.

Radny Dariusz Nowiński

„Proszę Państwa ja bym prosił, aby ktoś kompetentny wyjaśnił, bo to uważam jest ważne. Definicję co to jest stadion certyfikowany w odniesieniu do kategorii stadionu, ponieważ były tu przytaczane realizacje inwestycji o stadionie tzw. certyfikowanym np. przez Działdowo czy Nowe Miasto Lubawskie, ale tam zupełnie inaczej wygląda specyfikacja, jeśli chodzi o ilość torów, o infrastrukturę dodatkową. W moim przekonaniu certyfikowany może być zarówno stadion rzeczywiście w kategorii 5, 4, 3, to trzeba wyjaśnić. Natomiast my cały czas od początku, przynajmniej ja byłem przeświadczony, że będziemy wchodzić tak jakby i szli ścieżką odnośnie realizacji inwestycji dotyczącej kategorii. Jeszcze raz podkreślam certyfikacja dotyczy każdego rodzaju stadionu. Może ktoś to jasno wyjaśni, żeby wszyscy mieli pojęcie, o czym my mówimy bo certyfikacja, a kategoria to są dwie zupełnie różne sprawy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Czy ktoś z Państwa czuje się na siłach, żeby odpowiedzieć na to pytanie?

Pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku Tomasz Poniewski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Nawiązując tutaj do słów, które wcześniej powiedział Pan Burmistrz, Pan Karol Afeltowicz i Pan radny Darek Nowiński. Chcę powiedzieć, że według PZLA jest pięć kategorii stadionów lekkoatletycznych: 1, 2 i te, które tutaj mamy kategoria 3, 4, 5. Każda z tych kategorii ma jeszcze swoją pod kategorię to są pod kategorie typu A i B czyli mamy 3A, 3B, 4A, 4B, 5A, 5B. My w przetargu w SIWZ-ie mamy stadion, który ma być certyfikowany pod kategorię 5B. Rodzaj nawierzchni, którą my mamy założoną tj. nawierzchnia typu sandwich, ale dodatkowo mamy rów z wodą, który nie jest tutaj w tej kategorii wymagany, ale my go mamy. Również mamy skocznię do skoku wzwyż, skocznię do skoku o tyczce dwutorową, czyli takie, jakie są założenia żeby w zależności od tego jak świeci słońce, jak wieje wiatr można skakać w jedną lub w drugą stronę - tak samo jest z rzutnią do oszczepu. Kolejny element, który w kategorii 5B nie jest wymagany, ale my mamy to jest ta cała strefa rozgrzewkowa, tam również mamy nawierzchnię typu sandwich. Wszystkie rzutnie również są ujęte w naszym stadionie. Mamy bieżnię okrężną sześciotorową, na prostej ośmiotorową, dodatkowo mamy trybuny, które będą stały po lewej stronie stadionu, czy na przeciw obecnych trybun. Również będzie remontowany budynek, żeby spełnić wymagania szatniowe i sanitarne. W tym budynku oprócz szatni, pomieszczeń typu docelowo gabinetu lekarskiego będzie również pomieszczenie, w którym będzie można przeprowadzać konferencje prasowe, czyli sala konferencyjna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Tomaszu bardzo dziękuję, bo tu Pan zrobił moim zdaniem bardzo dobry wstęp. Natomiast ja bym chciał Państwu dla usystematyzowania dzisiejszego spotkania zadać inne pytanie, albo usłyszeć opinię na temat tego, co za chwilę powiem. Proszę Państwa początek w ogóle tego pomysłu, tej inwestycji zrodził się oczywiście tutaj w wielu głowach i moim zdaniem powinniśmy zadać sobie pytanie, o czym słyszeliśmy na samym początku, kiedy ta inwestycja była planowana. Ja stawiam takie pytanie co Państwo żeście słyszeli, odnośnie tego jaki to obiekt ma w ogóle powstać i jakie ma spełniać wymogi, aby na tym obiekcie mogły odbywać się zawody, o których żeśmy rozmawiali. Ja nie przypominam sobie innej rozmowy, ani innej retoryki jak tylko taką, że rozmawiamy o obiekcie, który będzie się wpisywał w zawody przynajmniej ogólnopolskie i będzie spełniał warunki i bazę do tego, aby dalej go rozbudowywać włącznie z finalnym projektem dotyczącym budowy obiektów treningowych, czy ośrodków treningowych, olimpijskich typu spała. Jeśli moja wypowiedź

cokolwiek Państwu radnym albo tu obecnym na sali przypomniawszy, ja bym bardzo prosił, żeby mi ktoś odpowiedział.

Radny Dariusz Nowiński

Ja tylko chciałbym się upewnić bo wystarczy sięgnąć do broszurki, o której ja się dowiedziałem. Powiem szczerze dwa tygodnie temu podobno była ona wydana w bardzo małych ilościach. W bardzo wąskim zarysie określona idea powstawania tej inwestycji. Ta broszurka została wydana przez Urząd Miasta i Gminy. Co tam można znaleźć? Właśnie te podstawowe informacje, że obiekt nowobudowany, czy projektowany ma służyć. Tam jest wyraźnie napisane zgrupowaniom dla kadry narodowej, przeprowadzania zawodów na poziomie ogólnopolskim. No z czym to się wiąże? To jest jednoznaczne, że aby to się odbywało to musimy spełnić odpowiednią kategorię tego obiektu i dla mnie, który uzyskiwał tak cząstkowe informacje z zewnątrz na temat tej inwestycji to było jasne i wyraźne w co my idziemy. Także odpowiadając Panu Przewodniczącemu bynajmniej ja, bynajmniej dla mnie ten cel był określony od samego początku i ten cel został określony przez zamawiającego przez inwestora, czyli przez Gminę Lidzbark.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Już Państwu odpowiem nieco więcej na temat wymogów do organizacji poszczególnych imprez. W przetargu stadion ogłoszony w SIWZ-ie jest to stadion kategorii 5B. Wiele elementów spełnia stadion jako wymóg 5A, a w wielu przypadkach także 4, wyższej kategorii 4A oraz 4B m.in. torów na prostej mamy osiem, na okrężnej mamy sześć, to są pierwsze dwie wytyczne. Nawierzchnia przewidywana jest to nawierzchnia typu sandwich i to jest drodzy Państwo główny punkt, który różni 5B od 5A to jest ta nawierzchnia, a więc ten aspekt, na który Pan Karol zwraca wyraźnie uwagę. Dalsze wymogi usłyszeliśmy: rowy z wodą, dodatkowe dwukierunkowe skocznie do skoku o tyczce. Mamy spełnione praktycznie nawet na kategorię 4. W tej tabeli, którą określa PZLA jest wyraźny zapis w ostatnim punkcie jakie imprezy lekkoatletyczne mogą być rozgrywane na obiektach. Zwróćcie Państwo uwagę kategoria:

- 5B zawody okręgowe, lokalne i szkolne to nasz stadion, naszej kategorii,
- 5A mistrzostwa Polski, mitingi ogólnopolskie w wybranych konkurencjach,
- 4B zawody wojewódzkie i szczebla centralnego o ograniczonym programie,
- 4A mistrzostwa Polski nadal o ograniczonym programie,
- 3B zawody wojewódzkie i szczebla centralnego o pełnym programie,
- 3A mistrzostwa Polski o pełnym programie, mitingi międzynarodowe.

Ten dokument jest tak naprawdę wskazaniem dla PZLA przy przydzielaniu rok rocznie poszczególnych imprez. Natomiast jak to się drodzy Państwo dzieje? Czy jakie mamy przykłady z życia, z historii.

Pierwsze miasto Postomino - klasa stadionu 5B, czyli to, o czym my mówimy, ranga Mistrzostwa Polski, 23 kwietnia 2016 r. Młodzieżowe Mistrzostwa Polski bieg na 10 km.

Imprezy na stadionie na klasie 5A i tutaj mamy dwa miasta: Żary oraz Bogatynia. W Żarach mamy Międzynarodowy Miting Skoku o Tyczce im. Tadeusza Ślusarskiego oraz Mistrzostwa Polski w Wielobojach Seniorów i Juniorów na 5A. To są dwa ostatnie lata 2016 i 2017.

Jeśli chodzi o zestawienie zweryfikowanych obiektów. Stadiony certyfikowane, które wybudowano od 2010 roku typu 5B i są w województwie Lubelskim - Ośrodek Sportu i Rekreacji Biłgoraj, Białe Błota, Dolnośląski Stadion Miejski w Głogowie, oraz w województwie Śląskim Stadion AWF-u w Katowicach i to są duże miasta, które 5B mają. Wiadomo, że jest jeszcze większa liczba stadionów, które mają klasę 5A, czyli mają jeszcze lepszą nawierzchnię. Nie nawierzchnię typu sandwich, ale już ten wyższy standard nawierzchni i należy sobie odpowiedzieć to ta różnica pomiędzy 5B a 5A, żeby wejść do

klasy 4, czyli żeby wejść na jeszcze wyższy pułap imprez, czy to 4A czy to 4B elementem niezwykle istotnym jest moi drodzy infrastruktura.

W przypadku kategorii 5B gabinet lekarski, czy szatnie, czy pomieszczenia dla zawodników, dla sędziów. W kategorii 4 dochodzi nam oprócz nawierzchni, pomieszczenia do fizykoterapii, odnowy biologicznej, pomieszczenia do odpoczynku zawodników między konkurencjami, gabinety lekarskie, gabinet do kontroli antydopingowej min. 150 m, co oznacza dodatkowy budynek na stadionie miejskim, kilkaset tysięcy zł kolejnych inwestycji. I moje założenie drodzy Państwo było następujące do dnia 10 stycznia następuje na chwilę obecną składanie ofert w naszym przetargu. Najprawdopodobniej z racji olbrzymiej ilości pytań, bo firm pytających jest naprawdę dużo i na te pytania odpowiadamy w miarę naszych możliwości praktycznie codziennie. Najprawdopodobniej ten termin będzie jeszcze wydłużony. Moje Panie Przewodniczący założenie było następujące. Po terminie składania ofert zgodnie z prawem zamówień publicznych możemy otworzyć te oferty, poznamy wartości, dowiemy się ile na styczeń 2018 r. kosztuje budowa stadionu typu 5B. To wcale nie oznacza, że ten stadion, czy ten wykonawca, czy najtańszy, czy najkorzystniejszy, czy będzie wybrany – absolutnie nie. Moim zdaniem Komisja Budżetowa powinna zapoznać się ofertami złożonymi przez poszczególne firmy i pokazać ile kosztuje stadion kategorii 5B. Wówczas będziemy mogli odpowiedzieć na pytanie. Czy unieważnić postępowanie przetargowe i ogłosić przetarg na kategorię 5A, czy 4 i porównać z kategorię 5B.

Radny Dariusz Nowiński

Zestawienie dotyczące organizacji mistrzostw i zestawienie wszystkich stadionów. Przedstawia jaki jest rodzaj nawierzchni? Nieważne jaka kategoria 5A, 5B.

Burmistrz Lidzarka Maciej Sitarek

Tutaj nie ma i nie będzie nawierzchni typu sandwich. Dlatego, że nawierzchnie występują pod nazwami producentów. Nie ma nawierzchni *conica* a jest nawierzchnia *conipur SW*. Nie ma nigdzie nawierzchni typu sandwich, bo ona ma nazwy producentów. *Taraflex* nawierzchnia, nie jest ani sandwichem. Tutaj wprowadza Pan po raz kolejny osoby w błąd.

Radny Dariusz Nowiński

To najzwyczajniej się tutaj ani w zestawieniu ani w rankingu prawdopodobnie nie znalazły. Jeżeli ja się mylę to proszę to wszystkim wyjaśnić i wracam również do pytania. Proszę odpowiadać na te pytania, bo być może to rozwieje pewne wątpliwości. Zadałem pytanie i prosiłem, aby udzielili Państwo wyjaśnień. Czym się różni stadion certyfikowany w ogólnym znaczeniu od kategoryzacji stadionu? No bo często tutaj Państwo używacie słowa certyfikowany. Ja wcześniej powiedziałem: certyfikowany może być 5, 4, 3 itd. Natomiast mówimy o kategorii, bo o takiej kategorii oczekiwanej była mowa od początku idei tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proszę Państwa dodam tylko, że taka certyfikacja musi się odbyć według wskazanych wymagań i nim udzieli Panu głosu chcę odczytać to, co jest tak naprawdę dostępne w Internecie w każdym momencie. Nawierzchnie syntetyczne wymagania techniczne Polskiego Związku Lekkiej Atletyki i proszę Państwa to jest zatytułowane w ten sposób: „Podstawowe wymagania PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych na podstawie wymagań IAAF i ustalonych przez Zarząd PZLA zasad wydawania świadectwa Polskiego Związku Lekkiej Atletyki dokumentu dopuszczającego wybudowany lub modernizowany stadion do rozgrywania oficjalnych zawodów lekkoatletycznych podstawowym warunkiem jego wydania jest zainstalowanie na

bieżni i na rozbiegach nawierzchni syntetycznej spełniającej wymagania IAAF dotyczącej jej jakości, które zostały potwierdzone certyfikatem tejże organizacji według aktualnego wykazu na stronie tej organizacji i to dotyczy również opinii gospodarzy obiektów pozwalających stwierdzić, że zainstalowanych na polskich stadionach dopuszczonych do rozgrywania oficjalnych zawodów lekkoatletycznych największą trwałość wykazują prefabrykowane nawierzchnie kauczukowe, mondo oraz nawierzchnie z pełnego poliuretanu w ankiecie przeprowadzonej w 2011 r. na konferencji szkoleniowej terenów bloku sprintu, biegów średnich i skoków ponad 75% ankietowanych na ogólną liczbę 54 osób wskazała, że najlepsze warunki startu i tym samym najlepsze warunki do osiągnięcia najwyższej klasy wyników podczas zawodów spełniają stadiony: w Bielsku-Białej, AZS Kraków.” Czyli to są stadiony, na których są prefabrykowane nawierzchnie kauczukowe typu mondo.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Proszę Państwa uporządkujmy to wszystko przecież ja jestem tą osobą, która no może troszkę więcej ma pojęcia o tym. Po pierwsze nie budujemy żadnego stadionu 5A ani 5B, bo jak się ma osiem torów na długiej i sześć na prostej. Tu nie ma nigdzie o sześciu torach ani ośmiu. Próbujemy zbudować hybrydę, która nie ma żadnej kategorii. Po to są te kategorie, żeby się tego trzymać – to po pierwsze. Krótko i jasno: co potrzebuje PZLA, żeby na nas jakby wskoczyć i zacząć działać? Dwie rzeczy to trzeba mówić językiem, który będzie zrozumiały dla każdego z Państwa, a nie jakieś tam miliony rzeczy, które za chwilą nam uciekną. My nie mamy się zagadać po pierwsze. To jest Polski Związek i to mówię językiem oficjalnym potrzebuję dwóch rzeczy: sześć torów dookoła i osiem na prostej po to, żeby można rozgrywać mistrzostwa Polski bo finał setki jest zawsze osiem. Walkę żeśmy jak Pan stwierdził stoczyli, bitwa była 2-3 miesiące, żeby wypchnąć z czterech torów na sześć i z sześciu na osiem – to są fakty. Druga rzecz. Dwie rzeczy są najważniejsze w PZLA, które mogą być spełnione tylko, gdy jest kategoria 4A bo tam chodzi o sześć torów i osiem. Druga rzecz to nawierzchnia, jeżeli nie będzie mondo albo nie będzie conica. Mondo jest boskie, conica jest szwajcarska. Od 1 stycznia od 5 dni nie ma rozgrywania mistrzostw Polski bez jednej z tych dwóch nawierzchni – amen, temat zamknięty. Teraz dlaczego proszę mi odpowiedzieć Panie Burmistrzu proszę spokojnie powiedzieć kto zmienił z 5A na 5B i zanim Pan odpowie to ja Panu powiem co ja tutaj wyczytałem. Kategoria 5A jest takie jedno małe słówko, które się nazywa kauczukowe a 5B to szrot tzn. opony sobie potnę, dowalę sobie trochę kleju, pomacham wszystkim i jest po zabawie. Chcę powiedzieć, że chciałbym wiedzieć kto fizycznie zmienił te dwie kategorie? Kto podjął decyzję?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Na początku w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Nowińskiego i później w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Karola. Pokazałem Państwu miasta, w których były mistrzostwa Polski stadion klasy 5B - Postomino, Żary, Bogatynia – 5A. Kategoria 5 klasa „B” mówiąc o nawierzchni tak naprawdę, gdyby tutaj siedział moi drodzy profesjonalny projektant stadionowy to byśmy mogli posłuchać na temat różnic pomiędzy poszczególnymi nawierzchniami a najlepiej jakby to byli sprzedawcy jednego i drugiego produktu. Wówczas byłaby myślę, że możliwie merytoryczna wymiana argumentów. Nawierzchnia 5B na tej tabeli, którą Państwu pokazałem to jest syntetyczna, wymagana, posiadająca certyfikat nawierzchnia poliuretanowa typu sandwich lub nawierzchnie poliuretanowe typu natryskowego. Syntetyczne nawierzchnie dzielimy na nawierzchnie: poliuretanowe sandwich lub nawierzchnie typu natryskowego i to jest 5B. Kategorie 5A nadal posiadające Certyfikat Produktu IAAF to nawierzchnie kauczukowe i poliuretanowe. Nawierzchnia typu natryskowego dopuszczana i certyfikowana przez PZLA o wariancie 5B, koszt ok. 130 zł netto za m². Nadal akceptowana jako kategoria 5B. To nie jest nasza nawierzchnia. Nasza

nawierzchnia w obecnym przetargu to jest nawierzchnia typu sandwich. Druga nawierzchnia za 180 zł za m² także certyfikowana przez PZLA w wariantcie 5B. Natomiast do wariantu 5A tak naprawdę brakuje nam tego pełnego poliuretanu. To są nazwy ogólne. Różnica 180 zł netto, inna nawierzchnia 300 – 320 zł netto za m², najlepsza z nawierzchni: nawierzchnia prefabrykowana zwana kauczukową 320 – 350 zł netto. Orientacyjnie na stadionie w Lidzbarku tej nawierzchni mamy około 5 500 m² i kolejny skok do pełnego poliuretanu. Uważam, że oferty przedstawiają nam kalkulację.

Koszt pełnego poliuretanu to więcej środków finansowych w wysokości 830 000 zł. Według naszej kalkulacji dużo nie brakuje do nawierzchni kauczukowej prefabrykowanej ok. 967 764 zł. I to jest przejście na kategorię 5A. Kategoria 5B to co pokazywał Pan radny Nowiński 5B w województwie kujawsko-pomorskim miasto Białe Błota to nawierzchnia o nazwie w zależności od producenta: Conipur SW, Conipur SP, Eltan N, Tetrapur ENZ II, Alsatan/Stobitan SW. To są nawierzchnie kategorii 5B, których nazwy nawierzchni są od różnych producentów w tym także tych, na których były mistrzostwa. Gdy zostaną złożone oferty, zapoznamy się z propozycjami za jaką cenę zostanie wykonany stadion kategorii 5B. Czy odważymy się na to, żeby unieważnić przetarg, wpisać inną nawierzchnię lub też ta inna nawierzchnia może być zaoferowana nawet w tym przetargu, bo planujemy dopuścić nawierzchnię typu sandwich lub lepsze nawierzchnie. Czy będziemy dokładać 1 000 000 zł i mieć szansę na wybudowanie stadionu w kategorii 5A, bądź przejść na kategorię 4, jak również zwiększyć środki finansowe na projekt budynku i ponownie wnioskować o dofinansowanie. To jest przystąpienie do kolejnego naboru wniosków w Ministerstwie Sportu i Turystyki i pozyskanie kwoty 1 500 000 zł, gdyż to byłoby wystarczające na wykonanie takiej inwestycji. Proponuję, aby tą kluczową decyzję, o której mówi Pan Karol Afeltowicz, czy też nawierzchni i budynku podjąć w momencie, w którym po pierwsze nie będziemy mieli podpisanej umowy z wykonawcą, wówczas będę mógł unieważnić postępowanie w każdym momencie.

Co w momencie, w którym po rozstrzygnięciu tych ofert okaże się, że np. kategoria 5B kosztuje 6 000 000 zł? Przykładem jest zamek w Działdowie, na który zostało zwiększona kwota 2 000 000 zł. Proponuje unieważnienie tego przetargu w oparciu o złożone oferty, a nie z założenia, że nie znamy kosztów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Burmistrzu ja muszę o unieważnieniu przetargu. Rozmawialiśmy w dniu 4 stycznia na tej sali, kiedy to pismem z dnia 3 stycznia Pan Karol Afeltowicz zwrócił się do mnie, jako Przewodniczącego Rady o spotkanie z przedstawicielami Rady Miejskiej, czyli z radnymi. Na tym spotkaniu w dniu 4 stycznia tutaj w dyskusji z 9 radnymi brana pod uwagę koncepcję, o której Pan mówi i przedstawia jako swój pomysł. Myśmy rozmawiali o tym i zastanawialiśmy się co zrobić właśnie, żeby ewentualnie ten przetarg czy to zamówienie publiczne, wstrzymać i unieważnić.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

To jest temat ważny Panie Przewodniczący. Przetargi są pełną kompetencją władzy wykonawczej sprawowanej przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Ja Panu nie ingeruję w ogóle w Pańskie kompetencje, nigdy tego nie robiłem broń Boże. Pan z nich umiejętnie korzysta. Natomiast to jest tylko dyskusja i ta dyskusja odbywa się o 2 lata za późno.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Bardzo bym prosił, żeby Pan odpowiedział na moje pytanie. Kto zmienił projekt z 5A na 5B? Kto podjął decyzję? W ostatnim miesiącu dzieją się cuda.

Radny Dariusz Nowiński

Kto zmienił zapis w SIWZ-ie?

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Jest zmieniony cały przetarg. Czy Pan miał prawo zmienić przetarg?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Proszę o wyjaśnienie przez pracownika Wydziału BiGK Tomasza Poniewskiego.

Pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku Tomasz Poniewski

Wpłynęło na etapie przetargu jedno z pytań o wyjaśnienie, dlaczego jest 5A a powinno być 5B. Był to po prostu błąd pisarski z tego względu, że mając sandwicha, projektant zamiast 5B zaznaczył 5A.

Mieszkaniec Lidzbarka Agnieszka Chojak

Chciałam zapytać o co chodzi, bo cały czas mówimy o 5B podczas, gdy kilka dni temu, weszłam na ogłoszenie o przetargu i tam jest 5A we wszystkich załącznikach i dokumentach.

Radny Dariusz Nowiński

Zacznę od końca. Jeśli chodzi o tą kwestię 5A, 5B. Oczywiście trzeba się wczytać w ten cały bałagan, który jest i w dokumentacji i w zapisach SIWZ-u. Jeden z oferentów zapytał odnośnie wymagań kwalifikacyjnych wykonawcy dotyczących, które musiał jako referencje przedstawić, aby wziąć udział w przetargu dotyczących stadionu 5A. Powiem oczywiście w skrócie. Podał tam szereg argumentów powołując się na zapisy w prawie. Ktoś z pracowników Urzędu, osoby kompetentne uznały mu rację, że rzeczywiście jego argumenty są prawdziwe i pierwszy zapis, który został zmieniony, że kierownik bodajże budowy, który będzie pełnił funkcję kierownika budowy przy budowie tego obiektu może mieć załączone referencje przy wcześniejszych budowach dla kategorii 5B. W ślad za tym została również zmieniona kategoria budowy stadionu 5B. Na jakiej podstawie? Nie wiem, to na tyle i w tym temacie. Proszę Państwa wróć jeszcze do tej nawierzchni to jest jeden z wielu elementów, o których powinniśmy porozmawiać. Ja naprawdę nie przyjmę tego, co tutaj się mówi, nie dlatego i nie z przekory tylko na podstawie pewnych zapisów i faktów. Proszę Państwa, jeżeli główny zainteresowany Polski Związek Lekkiej Atletyki w piśmie z 29 grudnia 2017 r. w formie no myślę takiej przyzwoitości czy pomyślenia, że coś się może źle zadziać, pisze do Burmistrza Lidzbarka wyraźnie: „Warunkiem utworzenia takiego ośrodka jest modernizacja istniejącego stadionu lekkoatletycznego odpowiadającego wysokim standardom to jest posiadaniu wszystkich niezbędnych urządzeń” Można przyjąć, że my będziemy te urządzenia mieli „(...) umożliwiających trenowanie i przeprowadzanie zawodów kontrolnych oraz z nawierzchnią pokrywającą bieżnię, skocznię i zakola stosowanych w ostatnich 20 latach na stadionach i w halach lekkiej atletyki, na których odbywały się zawody najwyższej rangi. „I teraz dalej co jest najważniejsze? „Proponowana obecnie nawierzchnia typu sandwich (...)” Przypominam to pisze Polski Związek Lekkiej Atletyki no przecież nie można obok tego obojętnie przejść. „Proponowana obecnie nawierzchnia typu sandwich nie spełnia tych wymogów podobnie jak też zaprojektowanie zakoli trawiastych (w ogóle nie stosowanych na stadionach lekkoatletycznych kategorii 4”. I tutaj nawet zwróćcie uwagę, że PZLA od początku było przeświadczone, że wchodzimy w projekt stadionu kategorii 4, ale dlaczego takie pismo wpłynęło? Dlatego, że z dniem 1 stycznia 2018 r. to jest cała makulatura ze

strony PZLA to Pan Karol o tym mówił. Zostały zmienione przepisy, które mówią wyraźnie – ja Państwu zacytuję jest to pogrubionym tekstem w dokumencie z PZLA: „Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2011 r. podjął decyzję o przyznaniu organizacji zawodów rangi Mistrzostw Polski (zarówno o pełnej, jak i ograniczonym programie konkurencji) gospodarzom stadionów, na których zainstalowane na bieżni i rozbiegach, czyli skoczni i do rzutu oszczepem następujące systemy nawierzchni syntetycznej”. Są dwa: „prefabrykowane nawierzchnie kauczukowe lub nawierzchnie poliuretanowe z pełnego poliuretanu”. To są jasne informacje proszę Państwa. Byliśmy święcie przekonani przynajmniej te osoby, które żyły tym projektem, które zadawały pytania, które oczekiwały Panie Burmistrzu, że będzie to konsultowane przynajmniej na takim poziomie, jakie powinno być z Radą konsultowane, przedstawiane fakty, żebyśmy od początku dyskutowali. Dzisiaj to jest makulatura, te projekty to makulatura. Jeszcze do tego dojdziemy, dlaczego te projekty są w takiej formie, ale uważam, że najważniejsze jest to, abyśmy odpowiedzieli sobie na to pytanie, które Pan Karol zadał na początku kluczowe, co my chcemy w Lidzbarku? Czy chcemy zbudować, stadion? Ja zgadzam się, że jakbyśmy wybudowali tej kategorii 5A. Bez kategorii on by się ładnie spisywał, rzeczywiście ładnie bo by było czysto, przyjemnie. Natomiast podstawowe pytanie: co chcemy zbudować? Nie na rok, nie na dwa, ale w perspektywie kilku lat. Przecież pismo przewodnie z 11 marca 2016 r. wyraźnie Polski Związek Lekkoatletyczny napisał, że widzi u nas potencjał rozwoju takiego ośrodka, który by przypominał bynajmniej w jakimś zakresie Centralny Ośrodek w Spała. Oczywiście zostało nam już daleko, ale jak ja popatrzyłem, jakie centralne ośrodki wchodzi do krajowych ośrodków typu Giżycko, Zakopane, Warszawa, Spała. Spojrzałem, co zawiera taki ośrodek, który jest wpisany na listę Centralnych Ośrodków Sportowych Polski. Tam nie ma żadnej bieżni, są korty tenisowe, jedna czy dwie hale sportowe, jeszcze jedna mniejsza infrastruktura, ale otworzyło się Giżycko zainwestowało i dzisiaj jest wpisane na ranking, jak byście Państwo weszli na stronę Centralnego Ośrodka Sportowego Giżycko. Przykład porównywalne miasto pod różnymi względami jest dzisiaj wpisane, jest rozpoznawalne. Ja uważam, że my w taki projekt powinniśmy wejść na kilka, może kilkanaście lat. Mamy 20 ha, a wiecie Państwo jaka powierzchnia? Ja to sprawdziłem jaka powierzchnia terenu, gdzie jest największy ośrodek w Spale? Dokładnie to samo 21 ha, z czego na 4 ha jest cała infrastruktura, ale nieporównywalny krajobraz, nieporównywalna infrastruktura to, co tutaj mamy w Lidzbarku. Ten kto myśli, że my mówimy o tym, żeby wybudować to w ciągu roku to się myli, ale musimy wyjść z takim projektem, który nie utrudniałby nam realizacji inwestycji w latach następnych, bo to wszystko musi być dopięte do kupy. To są lata, ale w tym powiem jeszcze na koniec. Od początku upatrywałem i wiem, że wiele osób, wiele mieszkańców, że to jest przynajmniej próba podjęcia szansy dla rozwoju naszego Lidzbarka, bo trzeba skorzystać z tego, co mamy, czyli ten mikroklimat, czyli lasy, woda. Mamy infrastrukturę ścieżek rowerowych, pieszych, przecież to trzeba wykorzystać. My nie mówimy tu o inwestycji w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Ja chciałbym dodać tylko od siebie. Mam ten przywilej bo prowadzę dzisiejsze spotkanie. Proszę Państwa to miejsce, które jawi się nie tylko dla nas, przede wszystkim mieszkańców, ale również samorządowców jak najbardziej odpowiednio do tego, żeby tego typu zadanie zrealizować i inwestycję przeprowadzić. Finalnie w przyszłości dającą również miejsca pracy to myśmy walczyli o to w poprzednich kadencjach, bo przypomnę Państwu historię dotyczącą zwrotu ośrodka po tzw. koloniach wojskowych. Przecież tutaj siedząca ze mną Pani Ewa Rzeszutko pamięta historię, kiedy odzyskiwaliśmy te hektary ziemi, które należały wcześniej i to nie było wcale łatwe. Uważam, że tego potencjału, który w tej chwili jest w posiadaniu gminy zmarnować nie możemy proszę Państwa. A pytanie mam do Pana Burmistrza to może

jako kolejne do wypowiedzi, które tutaj padały. Ja myślę, że łatwiej by było pewnie podjąć decyzję albo przynajmniej upewnić się, albo ugruntować swoją ocenę do tego, jaki wariant ewentualnie przygotować w projekcie i przedstawić go Radzie Miejskiej, jako dokument wiążący w kwestii pozyskania odpowiedniej wysokości środków na realizację tego zadania, konsultacje ze środowiskami przede wszystkim sportowymi. No ja nie wyobrażam sobie kwestii budowy tego obiektu bez tego typu rozmów, konsultacji, uzgodnień, opinii. Podkreślam opinię, które tutaj moim zdaniem dają wyraźny drogowskaz i wskazanie co społeczeństwo, co lokalny sport oczekuje od tego zadania, od tej inwestycji. Moim zdaniem to jest bardzo ważne i byłby Pan uprzejmy odpowiedzieć na to pytanie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Pan Tomasz Poniewski odpowiedział Państwu, że jeżeli chodzi o zapisy w SIWZ-ie tego przetargu na podstawie wniosku, czy zapytania jednej z firm o to, ażeby sprostować zapisy 5A, bo one są nieprawidłowo umieszczone w tym SIWZ-ie. Taka zmiana została dokonana przez Pana Naczelnika, czy pracowników Wydziału SIWZ-u 22 grudnia, gdyż założenia SIWZ-u od początku spełniały wymogi 5B, a zapis stanowił 5A. Po tym w dniu 22 grudnia Pan Naczelnik mówi, że zostało wprowadzone na 5B. Drodzy Państwo całą bazą do rozwoju tegoż obiektu jest konsultowana z Ministerstwem Sportu koncepcja. Ta koncepcja, nie ujmując boiska piłkarskiego, czy tej części lekkoatletycznej. Jeszcze kilka dni temu, przed weekendem, padały nieprawdziwe sformułowania, że zawodnicy będą musieli korzystać z TOI-TOI-ów, że nie będzie bazy szatniowej, czy nie będzie żadnego zaplecza sanitarnego. W momencie, w którym okazało się, że tak powiem osoby zainteresowane dowiedziały się, że jest jeszcze jeden projekt dawno złożony do Ministerstwa, że jest cały budynek przeznaczony do remontu są szatnie. Cała koncepcja to jest tak naprawdę pole do popisu na jeszcze przynajmniej 2-3 wnioski. Pięć boisk piłkarskich, dodatkowa cała infrastruktura to jest pole do tego, ażeby formułować kolejne wnioski. Natomiast odnośnie wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Nie wolno mówić czegoś takiego, że nie było konsultacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Nie, Panie Burmistrzu ja nie powiedziałem, że nie było konsultacji niech mi Pan nie wkłada w usta tego, czego nie powiedziałem. Tylko dodałem, że Pan przeprowadził takie konsultacje.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Drodzy Państwo zarządzeniem z dnia 10 lutego przeprowadziłem konsultacje w sprawie kompleksowej modernizacji Stadionu Miejskiego w Lidzbarku. Nie jest istotne sama formalna sfera konsultacji społecznych. W tym przypadku to, że 133 osoby z odrębnych numerów w Internecie zagłosowały i wypowiedziały się w ankietach, które posiada Pan Tomasz Poniewski i odpowiedziały na poszczególne pytania, bo to nie jest najważniejsze. Najważniejsze jest tak naprawdę w moim przeświadczeniu to, że reprezentant środowiska lekkoatletycznego w osobie Pana Karola Afeltowicza przez te 2 lata mojej ciężkiej pracy na ten stadion, bo mi na tym stadionie najbardziej zależało. Musiałem wielokrotnie jeździć po różnych organizacjach i większość tych spotkań było wspólnie z Panem Karolem. To Pan Karol Afeltowicz w ostatnich tygodniach przesiedział u Pana Tomasza Poniewskiego i wybrał chociażby wyposażenie na kwotę około 380 000 zł, płotkarskie, wyposażenie lekkoatletyczne. Jeżeli tak nie jest, to jest sytuacja, żeby to zweryfikować. Tak naprawdę, to Pan Karol był u mnie tuż przed świętami w dniu 21 grudnia z tym pismem i z zapytaniem, o to, czy porozmawiamy. Pan Karol prosił następnie o spotkanie z całym zarządem. Obiecaliśmy sobie, że zrobimy to w pierwszym tygodniu Nowego Roku, po świętach. Nie zdążył minąć ten czas a już trafiło kolejne pismo, w którym było jasno powiedziane o tym, że nie ma konsultacji społecznych. Natomiast trzeba jasno powiedzieć i wyraźnie był Pan ze mną, u Wiceministra

Sportu. Wybrał Pan sam całe wyposażenie za prawie 400 000 zł, dołożył dwie dodatkowe bieżnie zarówno na zakrętach, jak i na prostych do ośmiu bieżni. To było w pełni z Panem przez 2 lata konsultowane i moglibyśmy dyskutować o sferze nawierzchni i o wzbogaceniu tego stadionu. Natomiast ja jeszcze raz podkreślę moje pierwsze słowa. Tak jak Pan radny Nowiński od samego początku, nie zagłosował ani za stadionem w wieloletniej prognozie finansowej i jest przeciwny samej idei, pewnie zrobi wszystko ażeby ją podważyć, tak jak osobiście bardzo mi zależy ażeby ten stadion wybudować. Proponuję Państwu kolejne spotkanie, na którym konkretnie podyskutujemy, ile to kosztuje, bo dzisiaj ja też chętnie bym się oparł na idei i powiedział: wybudujmy trójkę, dołożmy nie wiedząc ile milionów złotych, uchylmy to postępowanie i szukajmy, zbierajmy oferty na nieznaną przez nas kwotę. Przedstawię Państwu oferty i głos będzie należał do radnych Rady Miejskiej i zdecydują jaki krok wykonać. Na dzień dzisiejszy dopuszczam wszystkie rozwiązania. Zarówno, jeżeli się tylko finanse znajdują, wzrost tejże kwoty i podniesienie kategorii, jak i unieważnienie przetargu i jakieś rozwiązanie.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Panie Burmistrzu Pan przed chwilą powiedział bardzo ważne zdanie: jedna z firm zapytała o 5A, 5B. Proszę nam powiedzieć, jak się ta firma nazywa.

Ja się temu przyglądam i poznałem też sporą wiedzę na ten temat, co się w Polsce dzieje. My proszę Państwa w Polsce mamy też taki trochę problem, bo mnóstwo firm powstaje tzw. firm krzak zrobią w tym roku coś, nabałaganią i z Pani Kowalskiej robi się Pan Kowalski. Odpowiedzialność żadna. Mnie bardzo interesuje, jaka firma zadała to pytanie.

Co do konsultacji? Pan Burmistrz mówi mi o współpracy, o konsultacjach. Panie Burmistrzu, jeżeli ja znam się na lekkoatletyce nieźle, nie jestem dopuszczony do momentu, w którym się produkuje projekt co ja mogę sobie myśleć? Przecież myśmy tutaj siedzieli obok półtora roku temu, czy rok z Panem, który zrobił 35 stadionów. Jest perfekcyjny gość odnośnie stadionów. Było to wszystko w miarę uzgodnione, że będzie miał szansę na przystąpienie do przetargu. Z tego co wiem, tylko dwie osoby były w przetargu o ten stadion. Czy był tam Pan Ilnicki, z którym żeśmy dwa razy się spotkali? Czy był, czy nie był? Proszę odpowiedzieć to dwa pytania.

Teraz Państwu powiem, dlaczego cała ta historia 5A, 5B, bo stopień kontroli przy produkcji stadionu, czy 5B kiedy się robi i mieli opony, żeby było jak najtaniej i prawie znikome. Oświadczam oficjalnie, że będą problemy, żeby dostać te pieniądze. Nie ma żartów, po prostu PZA ma tego dosyć. Trzeba się wreszcie zdeklarować, co my chcemy robić. Zadałem fundamentalne pytanie na początku, czy my idziemy w ekstra ligę w Polsce, czy zostajemy na pniach buraka i kartofla? Proszę to odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proponowałbym również, o to, aby zwrócić uwagę na swoje słownictwo i wypowiedane słowo. Proszę bardzo Państwa wszystkich serdecznie o kulturalne zachowanie. To spotkanie jest rejestrowane i na pewno będzie upublicznione.

Radny Dariusz Nowiński

Proszę Państwa postaram się ważyć słowa, ale powiem to świadomie. Kłamie Pan, jest Pan manipulantem. Dlaczego? Ja nie pozwolę, żeby Pan oficjalnie do społeczeństwa robił taki przekaz, że ja jestem osobą przeciwną tej inwestycji. Ja nie byłem, wstrzymując się przy głosowaniu na budżet 2018 r. przeciwny tej inwestycji. Proszę Państwa, ja muszę to zacytować po raz drugi: „Sesja XVII z 2016 r. z dnia 25 kwietnia otóż Nowiński jako jeden z zainteresowanych w interpelacji, pyta Pana Burmistrza, jako Wiceprzewodniczący wówczas Rady, to jest wyciąg z protokołu.

„Czy w okresie międzysesyjnym w marcu Pan Burmistrz odbył spotkanie z przedstawicielami Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z przedstawicielami Starostwa Powiatowego w Działdowie oraz przedstawicielami Polskiego Związku Lekkiej Atletyki w sprawie modernizacji stadionu i jakie są decyzje?”

Pytam dalej: „Uważam, że jest to bardzo poważna i cenna inicjatywa. Ja jako radny pozyskałem informację o tej inicjatywie spoza Rady Miejskiej sądzę, że jest to bardzo ważny projekt, który powinniśmy wszyscy wspólnie z Burmistrzem i Radą Miejską zrealizować. Będzie to pozytywnie wpływało zarówno na rozwój naszego miasta i gminy na promocję a być może także na zwiększenie miejsc pracy.”

Co odpowiada szanowny Pan Burmistrz Lidzbarka – Maciej Sitarek.

„Było to spotkanie robocze, na którym była dobra frekwencja. W spotkaniu uczestniczył Wojewoda Warmińsko-Mazurski oraz przedstawiciele klubów parlamentarnych. Cel wizyty to zainteresowanie naszym obiektem sportowym tj. Stadionem Miejskim w Lidzbarku również przedstawiłem koncepcję wizji rozbudowy tego obiektu. Aktualnie jest to temat roboczy poinformuję (...)”

Teraz podkreślam, co powiedział Burmistrz:

„(...) poinformuję Radę Miejską o podjętych decyzjach i zaproszę do uczestnictwa w rozmowach na temat ostatecznego kształtu tego stadionu. Mam świadomość i jest to projekt kilku milionowy, jeśli uzyskam pozytywne opinie z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego czy z Ministerstwa Sportu to wówczas powtórzymy takie spotkanie. W okresie letnim zamierzam spotkanie powtórzyć wraz z wizją na miejscu i zaprosiłbym posłów należących do komisji w sprawie sportu, na którym prezentacja będzie ponowiona licząc na ich zainteresowanie oraz na możliwość dofinansowania. Chciałbym serdecznie podziękować za wielkie zainteresowanie ze strony atletycznej Panu Karolowi Afeltowicz. Koncepcja obejmuje nie tylko dołożenie boisk piłkarskich ale także nawierzchni i wszelkie urządzenia związane z lekkoatletyką. Zaangażowanie Pana Karola i kontakty z Polskim Związkiem Lekkoatletycznym okazały się owocne. Dzięki temu trochę niespodziewanie ale takich zacnych gości mieliśmy. O kolejnych spotkaniach powiadomię i zaproszę poszczególnych radnych odpowiednich komisji do pracy nad daną koncepcją.”

Mało tego kolejna sesja Rady Miejskiej proszę Państwa. Znowu ten sam radny Nowiński zainteresowany tak ważną inwestycją w naszym mieście pyta:

„Kolejna interpelacja dotyczy dla mnie bardzo ważnej rzeczy, o której i również poprzednio mówiłem: czy coś zadziało się w ciągu tego miesiąca w sprawie dla mnie osobistej i myślę, że dla mieszkańców kluczowej, jeśli chodzi o ewentualną budowę zaplecza sportowego na naszych terenach sportowych? Również na poprzedniej sesji o tym mówiłem, chciałbym się dowiedzieć czy w ciągu tego miesiąca były podejmowane jakieś rozmowy czy temat ruszył czy ugrzązł czy w ogóle tego tematu nie będzie?”

Odpowiada Pan Burmistrz: „W kwestii sportu miało miejsce spotkanie z Burmistrzem Nowego Miasta Lubawskiego Panem Józefem Blankiem, który skutecznie pozyskuje środki na obiekty stadionowe i podpowiedział i podpowiedział w jakiej formie należałoby to zrobić. Mówiłem o tym na naszych poprzednich posiedzeniach. W miesiącach wakacyjnych postaram się zaprosić Komisję Sejmową ds. Sportu ażeby dokonała wizji lokalnej i aby ponowić prezentację już wówczas typową, oficjalną tej naszej koncepcji.”

To są tylko dwa wyciągi. Pytałem wielokrotnie więcej na komisjach, czy na sesjach. Ja mówię to wyraźnie, nie życzę sobie, żeby Pan moją osobą manipulował. Mogę powiedzieć odwrotnie. To ja jestem najbardziej zainteresowany z tej Rady tą inwestycją i o tą inwestycję zapytałem. Prosiłem o to, żeby Pan nas informował. Wszystko czego się dowiedziałem, dowiedziałem się ze źródeł zewnętrznych. Więc jeszcze raz zwracam się do Pana, proszę nie manipulować i nie kłamać wyrażając takie opinie, że ja jestem tą osobą, która chciałaby, żeby tej inwestycji nie była, żeby ta inwestycja była niezrealizowana.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Te protokoły są absolutnie prawdziwe i tutaj to jest jawna informacja, która jest wielokrotnie przedstawiana na tej Sali. Drodzy Państwo, ażeby pozyskać środki rzeczywiście miało miejsce spotkanie, w którym wzięli udział parlamentarzyści, jak i przedstawiciele naszego polskiego senatu i wszystko się zgadza. Rzeczywiście po tym spotkaniu, udało się mi uzyskać dofinansowanie, tak jak Państwu przedstawiłem, w maksymalnej kwocie. Celem tychże spotkań, jeżeli chodzi o przedstawicieli naszego, czy sejmku, czy senatu jest pozyskanie funduszy na ten stadion. Bardzo się cieszę, że te 2 lata pracy, czy ten rok pracy zaowocował tym, że to dofinansowanie otrzymaliśmy i taki był sens i cel tego spotkania. Nikt z parlamentarzystów nie analizował projektu, nikt z parlamentarzystów nie pytał o szatnie, bo to spotkanie miało zupełnie inny charakter. Tak naprawdę chodziło o skuteczne pozyskanie środków, co nastąpiło, w maksymalnej wysokości.

Pan Waldemar Radacz

Nie wiem, czy moja sugestia jest kontra-produktywna. Z tego wszystkiego, co zrozumiałem nie partycypując w całym procesie tego, co tu się dzieje a mówiąc nieskromnie jako stary piłkarz. Po pierwsze rozumiem wypowiedź końcową Burmistrza. Jestem otwarty na wszystkie strony. Nie jestem w stanie substancjalnie ocenić tej wypowiedzi. Jeśli ktoś sugeruje, że jest otwarty na wszystkie strony analizując, pokazując, że wejdźmy na to podwórko, zobaczymy, odczekajmy, to na pewno nie jest to do końca głupie. Moja sugestia wynika z wczorajszego przypadkowego wyjścia poza nasz grunt lidzbarski lądując w Mortągach. O Mortągach zielonego pojęcia nie mieliśmy. Moje pytanie. Czy nie byłoby mądre Karol i do nas wszystkich, żeby zmienić na moment perspektywę i wylądować w Mortągach, tak jak my wczoraj wylądowaliśmy. Krótki opis. Wielka infrastruktura z całej historii wybudowana za przypuszczam niesamowite pieniądze, za miliony. Nasze głupie pytanie było w stosunku do tych ludzi pracujących. Pani manager oprowadzała nas całe godziny i powiem tylko jedyne pytanie. Jedno słowo kwestia pieniędzy, które są konieczne, żeby zorganizować jakiś koncert dla naszego pianisty, który tu wylądował stworzyć kulturę.

Kończąc wypowiedź. Zapraszając szczerze, żeby opuścić tę pozycję i spojrzeć z innej pozycji. Jestem całym sercem. Będąc długi czas za granicą, za tym wspaniałym projektem, ale żeby pytanie to faktycznie postawić na fundament, który dla przyszłych pokoleń będzie rzeczywisty, substancjalny. Wówczas takie spojrzenie z innej perspektywy da nam przypuszczam więcej energii, więcej fantazji i więcej analizy, która jest konieczna. Analizy i jeszcze raz analizy mimo to, że jak Pan stwierdził to wszystko jest do wyrzucenia do kosza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Podkreślam, że Radzie Miejskiej zależy bardzo na tym, żeby stworzyć wizytówkę tego typu obiektów właśnie na terenie naszej gminy.

Radny Michał Dzimira

Szanowni Państwo, ja chcę powiedzieć krótko bo szanuję wypowiedzi Państwa i nie trudno się tu z tymi sprawami nie zgodzić, to jest poważna sprawa. Natomiast jedna wypowiedź mnie troszeczkę zabolala bo Darek Nowiński stwierdził, że on najbardziej się tym interesował. Może tak, ale i pozostali radni się również interesowali tym projektem. Tak jak tu jesteśmy wszyscy to myślę, że radni jak najbardziej interesowali się tym projektem. Ja mam pytanie do Pana Karola Afeltowicza. Nie ulega wątpliwości, że Pan Karol chodził przy tym projekcie. Myślę, że tak jak każdy z nas, chciałby mieć stadion wysokiej klasy, żeby skoczyć na tą tak jak Pan to określił: półkę wyżej. Przy Pana wypowiedzi wypłynęła jedna rzecz, która mnie zaintrygowała. Nie wiem, czy to nie jest czasami drugie dno. Jeżeli myślę się, to bardzo Pana przepraszam. Pan powiedział coś takiego, że w tym przetargu, który został

ogłoszony nie wziął udziału ten projektant, z którym Pan współpracował czy coś takiego? Nie wiem czy to nie jest być może też czynnik taki, że Pan teraz po prostu, to wszystko jakoś tak, nie wiem, atakuje czy coś? Być może się mylę. Nie chcę zbyt dużo mówić, ale to dało mi do myślenia, że dlaczego ten Pan nie wziął udziału w tym przetargu to po pierwsze. A po drugie Panie Karolu, jeżeli Pan ma takie układy w Polskim Związku Lekkiej Atletyki a z tego, co Pan tu prezentuje i mówi to okazuje się, że Pan ma tam jakieś układy, to mam pytanie: czy byłby Pan w stanie zapewnić nam tu w Lidzbarku takie mistrzostwa? Bo jeżeli ma Pan tam powiedzmy takie układy, wejścia i że Pana znają, cenią, czy jest to możliwe, że tu Pan nam ściągnie te wszystkie imprezy? I już kończąc szanowni Państwo, już kończąc bo nie chcę tu za długo przeciągać. Wydaje mi się, że propozycja Burmistrza jest rozsądna. Trzeba poczekać na otwarcie ofert, bo ja nie byłem na tym spotkaniu w czwartek, na którym Pan był. Podobno wtedy powiedział, że za te 5 000 000 zł, które są w budżecie przekazane na tą inwestycję, że jest taka szansa, że kategoria 4A będzie zrobiona. Tak, podobno Pan to powiedział i być może poczekajmy na otwarcie ofert, a okaże się, że milion będzie do przodu i dorzucimy tą z wyższej półki nawierzchnię i będziemy wszyscy szczęśliwi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Chcę powiedzieć o rzeczy, która miała miejsce w czwartek w dniu 4 stycznia. Na spotkanie z radnymi został zaproszony Zenon Rosiński trener lekkoatletyczny, który w swojej pracy trenerskiej osiągnął naprawdę bardzo wiele. Jest trenerem zawodników, którzy osiągają wyniki międzynarodowe i są medalistami na zawodach nie tylko ogólnokrajowych, ale również międzynarodowych i zajmują na podium najwyższe miejsce. I ten Pan wskazywał nam kierunki tego w jaki sposób powinniśmy to zadanie zrealizować. Mówił bardzo wyraźnie, jako fachowiec, że ustosunkowując się przede wszystkim do nawierzchni, że to co zamierzamy zbudować będzie miało bardzo negatywny wpływ na samych zawodników. To była tylko jedna z tych opinii, którą wygłosił, ponieważ tego typu nawierzchnia przy wysokich, zewnętrznych temperaturach są po prostu toksyczne i obawa przy zastosowaniu tej nawierzchni i rozstrzygnięciu przetargu z tą nawierzchnią jest taka, że będziemy mieli problem z przekonaniem zawodników do tego, aby na naszych obiektach czy na naszym obiekcie trenowali. To była bardzo cenna wizyta bo ona również otworzyła – mówię o sobie, przez pryzmat moich odczuć – oczy na to ważne zadanie. Tutaj kwestia nawierzchni i budowa samego stadionu lekkoatletycznego tj. klucz całej sprawy. To jest podstawowa kwestia. Ja jestem również skłonny do tego, aby dyskutować o pozostałej infrastrukturze, ale jeśli nie dojdziemy do porozumienia, co do samej jakości nawierzchni nie możemy w ogóle dyskutować na temat poważnej przyszłości tego obiektu.

Radny Mirosław Trzcński

Myślę, żeby powstał stadion wszyscy chcemy bez wyjątku. Chciałbym się odnieść do słów Pana Karola, bo Pan powiedział Panie Karolu, że albo idziemy w ekstraligę, albo jak to Pan nazwał albo zostajemy w burakach.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Przepraszam, nic złego na myśli, tylko mi wyszło takie porównanie.

To było niefortunne to moja wina i przepraszam wszystkich, którzy fajne rzeczy robią. Także cofam te słowo z przeprosinami.

Radny Mirosław Trzcński

Mi akurat te słowo nie przeszkadza, tylko mi chodzi o jedną rzecz, jedną podstawową rzecz. Ile w przyszłości i w całości ta ekstraliga może nas kosztować? Budowa stadionu to nie tylko ta nawierzchnia są inne rzeczy, które musimy spełnić. I tego nam nikt nie zagwarantuje ilu,

kiedy, jacy zawodnicy, jakie imprezy będą organizowane na naszym nowym wybudowanym stadionie. Dziękuję bardzo.

Mieszkaniec Lidzbarka Agnieszka Chojak

Ja mam właściwie taką krótką tylko uwagę a mianowicie po prostu brak mi wiedzy dotyczącej przetargów publicznych. Myślałam, że jeżeli gmina organizuje przetarg to jest to w jakiś sposób wiążące. Tutaj słyszę, że chcecie Państwo poznać oferty i wtedy się wycofać. Jeżeli będzie opcja taka, że np. stać nas na więcej, więc moje pytanie jest takie: dlaczego nie spróbować najpierw z przetargiem powiedzmy na kategorię 4B i zorientować się. Jeżeli tak łatwo jest unieważnić przetarg robimy przetarg na 4B, widzimy jakie są oferty i wtedy możemy tak samo rezygnować. Więc to jest moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy tego samego projektu, bo mnie np. ciekawi dlaczego nie robi tego ktoś, kto jest kompetentny tylko robił to ktoś z Żuromina? Ja próbowałam odszukać na internecie jakieś rekomendacje czy projekty, które wykonał wcześniej ten człowiek architekt i nie udało mi się. Także tutaj bym prosiła o informację, czym się Państwo kierowali, o co w tym wszystkim chodzi Panowie? Bo myślę, że wszyscy chcą stadion. Wszyscy chcemy, żeby tutaj trenowały nasze dzieci, ale myślę, że można bo Pan tutaj wspominał o kosztach utrzymania. Koszt utrzymania będzie również stadionu, na którym trenują nasze dzieci i lokalni zawodnicy. Kwestia jest tego, czy do nas ktoś przyjedzie? Poza tym myślę, że jeżeli nasza młodzież ma tutaj trenować, niech to też będzie z jak najwyższej półki. Myślę, że dość pozytywnym pomysłem jest rzeczywiście zrobienie, tak jak Pan Przewodniczący powiedział najpierw bazę, która jest rzeczywiście z wyższej półki, a później możemy myśleć o kolejnych projektach. Jeżeli zrobimy nawierzchnię typu sandwich, ja też się wczytywałam troszkę tutaj w te wymogi. Nie wiedziałam, że to się zmieniło od stycznia, jeżeli rzeczywiście te rekomendacje się zmieniają, to tak jakby po co iść w średniowiecze, idźmy do przodu. Jeżeli za chwilę się okaże, że te nawierzchnie również nie są dobre dla lokalnych środowisk. Interesuje się taką rzeczą może przyziemną, ale jeżeli to było spotkanie z senatorami, czy senatorzy interesują się budową boisk dla szkolnych rozgrywek?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Interesują się i to bardzo. Interesują się tak naprawdę przebudową całej infrastruktury lekkoatletycznej w naszym kraju i mają duży wpływ na to, gdzie i w jakiej części kraju takie obiekty się rozwijają. Cieszy mnie to, że taki obiekt będziemy mieli właśnie w Lidzbarku. Odpowiem już na Pani pytanie. A więc dlaczego idziemy od tego kierunku a nie od innego? Rzeczywiście prawo zamówień publicznych dopuszcza w przypadkach, gdzie jest ważny interes publiczny tj. art. 93 ust. 6. ze względu na ważny interes publiczny rozwiązanie, czy unieważnienie takiego przetargu. My na chwilę obecną dopuścimy zarówno tą nawierzchnię, o której dzisiaj mówiliśmy, nawierzchnie równoznaczne lub lepsze. Poznamy wartość ofert i wówczas będziemy wiedzieli, że posiadamy oferty na nawierzchnię tego typu lub wyższego typu i będziemy wiedzieli, na co nas tak naprawdę fizycznie i realnie stać. Jest Biuletyn Informacji Publicznej i wszystko powyżej 30 000 EURO zgodnie z planem zamówień publicznych do tej bazy trafia. Publikujemy to w rejestrze Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych i tutaj mamy pracownika, który takie przetargi organizuje. Na chwilę obecną wszystkie ustawowo wymagane przetargi taką publikację w Lidzbarku mają. Chodzi Pani o nawierzchnię z kodu CPV.

Mieszkaniec Lidzbarka Agnieszka Chojak

Generalnie chodzi mi o to, że jeżeli wrzucamy do bazy konkurencyjności i szukamy kogoś, kto oferuje powierzchnię typu sandwich, to w tym momencie podejrzewam nie zgłoszą się w ogóle producenci, czy tam wykonawcy, którzy oferują wyższe

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Firmy już się do nas zgłosiły i bardzo się interesują gorąco tymi przetargami. W swoich wnioskach pytają o tą nawierzchnię, wnioskuje o lepsze. Drodzy Państwo Burmistrz ma taką rolę, żeby niestety po pierwsze, stać na straży ograniczonego budżetu

Chciałbym poruszyć jeszcze dwie kwestie.

W najbliższy czwartek o godzinie 9.00 mam kolejne spotkanie z Panem Prezesem Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Na tymże spotkaniu porozmawiam na temat nawierzchni, jak i też na temat organizacji wydarzeń rangi ogólnopolskiej, czy rangi krajowej. Po tym spotkaniu dopiero będzie miało miejsce po pierwsze otwarcie ofert, a jeszcze, jak komisja przetargowa te oferty oceni, rozstrzygnięcie przetargu. Chciałbym żebyście Państwo wiedzieli, że na tym etapie, na którym jesteśmy chciałbym, aby marzenie się spełniło. Na stadionie będzie oprócz ośmiotorowej, a sześciorowej na pozostałej długości okrężnej bieżni o długości 400 m, także skocznia do skoków w dal, skocznia do trójskoiku, skocznia do skoku wzwyż, rzutnię do pchnięcia kulą, rzutnię do rzutu młotem i dyskiem, rzutnię do rzutu oszczepem, skocznia do skoku o tyczce za około 120 000 zł. Również zagospodarowanie terenu, wymiana ogrodzenia, części infrastruktury także tą strefę rozgrzewkową, o którą wnioskował nasz Pan Karol. Sama ta strefa rozgrzewkowa, którą my dołożyliśmy to jest ok. 600 000 zł. Remont budynku za wartość około 350 000 zł, który przy stadionie w chwili obecnej się znajduje. Trybuny wymagane to ok. 200 000 zł, czy chociażby wyposażenie ruchome, tylko wyposażenie lekkoatletyczne to oscyluje w ok. 400 000 zł. Myślę, że po części tu kolejne prace ogrodzenie boisk, nawodnienie murawy, szczególnie myślę będzie to interesowało piłkarzy, odwodnienie tejże murawy, nawierzchnię trawiastą zupełnie nową, odpowiednie przyłącza, prace i roboty ziemne, to już jest po części spełnienie marzeń.

Schodzę na tą sferę finansową, żebyśmy sami mogli powiedzieć na co nas stać w momencie, w którym pozyskamy oferty. Należy również porównać oferty za lepsze, wyższe warianty, za lepsze nawierzchnie. Takich się również spodziewamy w tymże przetargu.

Radny Dariusz Nowiński

Proszę Państwa ja tylko krótko chciałbym się odnieść do tzw. konsultacji sportowych, które miały się odbyć na podstawie zarządzenia. Rzeczywiście Burmistrz tutaj dokonał formalizacji natomiast zakładam, że ze środowiskiem sportowym na zainteresowanego włodarza, takiego spotkania no nie zorganizował. Uważam, że oprócz lekkoatletyki ważną dyscypliną i też wiążącą jest sekcja piłki nożnej, jak również nowopowstałe sekcje czy chociażby kajakowa, które być może w perspektywie miałyby tam jakieś swoje miejsce. Zakładam, że takich rzeczowo na zaproszenie Burmistrza rozmów nie było. Zakładam więc jeżeli były, to proszę powiedzieć, czy były takie i czy są notatki sporządzone zgodnie z zarządzeniem?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Przedstawiciela środowiska lekkoatletycznego i na pomoc przedstawiciela Pana Karola mogliśmy liczyć od dłuższego czasu. Mamy chociażby w osobie naszego pracownika urzędu, Prezesa Klubu Kajakowego, jak i Prezesa Uczniowskiego Klubu Piłkarskiego „Poncio”, w których w chwili obecnej najwięcej trenuje młodzieży. Był w dużej mierze współautorem takiej dokumentacji. Więc jeżeli chodzi o szereg spotkań niesformalizowanych bez protokołów, było naprawdę wiele, dlatego chciałem to od razu powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

W takim razie zadam takie uzupełniające pytanie: czy z Klubem Sportowym „Wel” Pan Burmistrz również rozmawiał na temat tego projektu? On jest bardzo wiążący, jeśli chodzi

o uprawianie takich dyscyplin, jak piłka nożna ponieważ mówimy o przebudowie płyty stadionu. Będzie Pan uprzejmy odpowiedzieć.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Panie Przewodniczący formalnych spotkań było bardzo wiele. Myślę, że tutaj Zastępca też jest w stanie kilka słów powiedzieć. Z przedstawicielami Klubu Wel od samego początku tej idei, od powstania chociażby tej koncepcji mówiliśmy o przebudowie także i płyty piłkarskiej. Padaly pytania, co z sezonem piłkarskim, gdzie będziemy grali, czy będą zastępcze płyty boisk, co się zmieni. Radny Radosław Fryza, który nie tylko na posiedzeniach Rady Miejskiej uczestniczył, ale także jako sympatyk naszego Klubu Wel brał udział przy tych spotkaniach. Przy spotkaniach sportowych Polski również był cały szereg rozmów i dyskusji. Nie tylko przedstawiciele klubów także przy konsultacji, przy tworzeniu tejże dokumentacji uczestniczyli, przede wszystkim nasz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Wielokrotnie Pan Tomasz myślę, że konsultował się z Dyrektorem naszego MOSIR-u Panem Krzysztofem Kopowskim i ta dokumentacja nie powstała w ciągu dni, czy tygodni tylko to jednak jest efekt pracy. Ja absolutnie nie przekreślałbym, czy tej koncepcji, czy jednej dokumentacji, czy nawet dokumentacji, którą otrzymaliśmy po przedniej kadencji w postaci dokumentacji na remont budynku szatniowego. To wszystko ma swój ciąg.

Myślę, że co jest najważniejsze i znalazło szczęśliwy finał w postaci dofinansowania Ministerstwo Sportu i Turystyki, ten wniosek i dołączonego do tego wniosku dokumentację oceniło pozytywnie. Uważam, że staniemy tylko przed takim pytaniem: na co nas stać i na co sobie będziemy mogli pozwolić? I w momencie, w którym będziemy mieli oferty myślę, że warto na to pytanie odpowiedzieć. Natomiast formalnie na podstawie uchwały Nr XLIX/362/10 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 4 listopada 2010 roku konsultacje społeczne się odbyły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proszę Państwa ja chcę tylko powiedzieć, jedną bardzo ważną kwestię dotyczącą środków, o których Pan Burmistrz tutaj tak szeroko mówi. Udział gminy Lidzbark, jeśli chodzi o środki własne w tym zadaniu to jest ponad 2 000 000 zł. To są nasze środki, które stanowią dopełnienie tego dofinansowania, o którym Pan Burmistrz tutaj mówi i tą świadomość przy rozmowach o projekcie budżetu mieliśmy. Od początku ona była nam przedstawiana i umieszczona w projekcie budżetu. Ja jestem święcie przekonany, gdyby Pan Burmistrz wcześniej nam przedstawił koncepcję budowy innego stadionu o lepszej jakości nazwijmy już to bardzo tak w prostym języku nie sądzę, żeby Rada Miejska nie przydzieliła Panu większych środków. Byłem pierwszy, który Panu zwrócił uwagę na to, że lepiej zbudować coś wartościowszego, co daje nam możliwość rozwoju w przyszłości niż wybudowanie stadionu za 4 740 280. Gdybyśmy wiedzieli przed pracami nad projektem budżetu, po opinii chociażby Pana Rosińskiego, że w niedalekiej okolicy są zbudowane stadiony za podobne pieniądze, spełniające warunki i normy tej certyfikacji, o której mówimy, to dzisiaj byśmy tego spotkania nie mieli. Brak tych rozmów, brak spotkań, brak przedstawiania projektu, to jest konsekwencja tego, że się mleko rozlało dzisiaj. I dzisiaj szukamy na tym spotkaniu, drogi wyjścia. Droga jest bardzo prosta – odpowiedź na to pytanie, które postawiłem na początku. Wiedzieliście Państwo za jakim stadionem głosujecie? Bo ja od początku byłem przeświadczony o tym, że głosujemy za stadionem, który spełnia wszystkie normy, o których rozmawiamy dzisiaj tutaj. Mieliście Państwo inną wiedzę? Nie sądzę, ponieważ nie było żadnych informacji. Ja przynajmniej takich informacji nie uzyskiwałem.

Radny Dariusz Nowiński

Proszę Państwa tu radny Dzimira zadał pytanie Panu Karolowi Afeltowiczowi. Dlaczego projekt nie został zlecony tej firmie, która wykonywała koncepcję. Ja nie znam odpowiedzi na to pytanie, natomiast znam jak to się praktykuje. Jeżeli podkreślę, bo też jestem projektantem, jeżeli ktoś zleca komuś jakąś koncepcję, czyli wykonawca na tą koncepcję przelewa to, co zamawiający sobie życzy i chce. To rzeczą naturalną jest to, że jeżeli zamawiający wchodzi dalej w ten projekt, to najczęściej i na ogół bynajmniej pyta o cenę tego samego wykonawcy, który tą koncepcję wykonuje, żeby bynajmniej się zorientować jaka by była jego oferta. W myśl takiej zasady ten kto robi koncepcję a nie jest to prosty obiekt najczęściej wykonuje również projekt budowlany. To jest jeśli chodzi o sprawę koncepcji.

Było również tutaj pytanie radnego Trzcieskiego, o jakich my pieniądzach mówimy? W Brodnicy został wybudowany stadion za 4 500 000 zł z nawierzchnią *mondo*, w Nowym Mieście Lubawskim wybudowano za 6 900 000 zł, a miasto miało wartość szacunkową przygotowaną ok. 6 200 000 zł. Był to drugi przetarg, bo pierwszy był o wiele wyższy. Prawdopodobnie zwiększyli środki i zostało to zrealizowane.

Przejdźmy teraz do kategorii 4.

Oczywiście możemy wybudować podobne stadiony, ale my cały czas nie o tym mówimy. Przykład 6 900 000 zł. Nie można projektu do projektu przyrównywać, ale tylko orientacyjnie. Stadion w Rudzie Śląskiej w kategorii 4 od początku zamawiający wiedział co chce, określił to na etapie wykonywania koncepcji, projektu, dofinansowania itd. Stadion w Nowej Rudzie Śląskiej w kategorii 4 inwestycja kosztowała 10 000 000 zł. Kolejny przykład stadion lekkoatletyczny w Świątkach w kategorii 4 z uzyskaniem certyfikatu Międzynarodowego Stowarzyszenia Federacji Lekkoatletycznych, czyli IAAF. Tam budowa takiego kompleksu, stadionu kosztowało około 9 000 000 zł, z czego 3 000 000 zł uzyskano z dofinansowania Ministerstwa Sportu i Turystyki z trybunami.

Chciałem tylko zobrazować, bo były takie wątpliwości więc chciałbym przynajmniej we wstępie powiedzieć, przybliżyć o jakich kwotach mniej więcej musielibyśmy mówić, gdybyśmy chcieli rzeczywiście ten kompleks wybudować w kategorii 4.

Radny Radosław Fryza

Proszę Państwa ja jestem miłośnikiem sportu, kocham sport. Pracuję jako animator sportu, uwielbiam pracę z dziećmi poprzez sport i myślę Panie Karolu, że Pan też. Jestem za tym, żeby budować u nas najpiękniejsze budynki i żeby każde dziecko, każda młodzież, która przyjdzie na trening, czy na zajęcia, jest o to coraz bardziej trudniej, żeby młodzież powiedzmy szczerze przyciągnąć do sportu. Jest to bardzo trudna rola dla trenerów, czy dla animatorów, ale nie o to mi chodzi. Chodzi mi o to proszę Państwa, że dzisiaj musimy sobie zadać pytanie: czy budujemy to jak jest w projekcie, czy rezygnujemy z projektu i będziemy szli w marazmie i nie zrobimy nic? Ale ja chciałbym jeszcze tylko podać jeden przykład Panie Karolu myślę, że Pan mi potwierdzi. Jestem praktycznie codziennie na stadionie, dzisiejszym naszym stadionie. Widziałem wielokrotnie jak Pan trenuje z młodzieżą, z dziećmi i wiem jakie to jest ciężkie, jakie trudne móc korzystać z szatni, która nie ma bieżącej wody, móc korzystać z prysznicy, w którym leci woda bądź nie leci woda. Gdzie nie można załatwić podstawowe potrzeby fizjologiczne.

Proszę Państwa czas zastanowić się nad tym, czy idziemy do przodu czy dyskutujemy? To jest moje zdanie. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Trzcieski

Ja tylko króciutko. Będę się upierał przy tych słowach, które wypowiedziałem. Zgadzam się z Panią, że chcąc kogoś zaprosić do siebie, trzeba mieć coś. Na potwierdzenie moich słów odpowiem tak. W poprzednich kadencjach Pan Burmistrz Rogowski wszedł i mówi na posiedzeniu, budujemy halę sportową w Lidzbarku. Chociaż jestem radnym terenu wiejskiego

jest jak najbardziej za realizacją tego zadania. Kwotę jaką wymienił, to była ogromna kwota. Były pytania do Pana Burmistrza, co my tam będziemy robić na tej hali? Odpowiedź brzmiała będą zawody sportowe, będą do nas przyjeżdżać. Dobrze, że jest gimnazjum, dobrze że jest tu obecny Pan Dyrektor MOSIR-u, który organizuje turnieje.

Odpowiedzmy na pytanie: kto u nas był? Dwa mecze piłki siatkowej z klubów I ligowych, które przyjechały i zrobiły sobie dwa spotkania treningowe. Dobrze, że jest tak jak jest. Należy przyznać, że na tak małe miasteczko jakim jest Lidzbark halę sportową mamy ładną i co? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proszę Państwa ja chcę dodać do tego o czym powiedział Pan Mirosław Trzeciński, że podstawowym kryterium dotyczącym budowy hali sportowej właśnie przy gimnazjum był zupełnie inny powód, o którym tutaj nie mówimy a powiedzieć należy. Ta hala z racji swojej powierzchni wpisywała się bardzo dobrze do tego, aby uregulować kwestie dotyczące zajęć wychowania fizycznego, które to zajęcia były organizowane w małej sali, która do dzisiaj pracuje i z racji których to zajęć były ponadwymiarowe godziny. To był jeden również kluczowy aspekt dotyczący tego co rzeczywiście ta hala miała w swoim założeniu realizować. To jest bardzo ważna kwestia bo dzisiaj nawet ci, którzy przyjeżdżają nie mogą wyjść z zachwytu jak piękną salę żeśmy wybudowali. Tej opinii będę bronił, bo uważam, że to jest wizytówka naszego miasta. I na koniec powiem tak. Nikt tej hali nie budował z myślą o tym, żeby ona przynosiła zyski dla gminy. Ona była wybudowana po to, żeby gmina mogła poprzez ten obiekt realizować swoje podstawowe zadania wynikające z ustawy.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Proszę Państwa, gdyby nie było hali to dzisiaj, gdzie dzieci miały wf, zwłaszcza w okresie zimy. Nie można wszystko przeliczać na pieniądze, gdyż do kultury też się dopłaca. Jakbyśmy odciągnęli te pieniądze, to co by było? Tak nie można myśleć, ale ja proszę Państwa chciałem powiedzieć, jaką myśl ma osoba bardzo ważna w Polskim Związku, która przygląda się temu wszystkiemu, co my tu robimy. Według niego to są jego słowa: „Ten projekt nie przejdzie przez sito”. Moim zdaniem bo jeżeli nie będzie miał potwierdzenia przez osobę, która zatwierdza tę ideę, nie dostaniemy pieniędzy. Myśl jest taka, żeby spróbować od początku zacząć tą całą historię. Innego wyjścia nie ma. Tak uważam.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Projekt dofinansowywany jest z Ministerstwa Sportu i Turystyki po opinii Polskiego Związku Lekkiej Atletyki. Polski Związek Lekkiej Atletyki nie dofinansowuje tegoż projektu ani złotówką. Wariant został zweryfikowany w Ministerstwie na etapie składania wniosku i znalazł akceptację. Na liście Ministerstwa Sportu znalazł się jako wariant certyfikowany. W odróżnieniu, do wariantu treningowego Nowego Miasta Lubawskiego, które tego stadionu jeszcze nie wybudowało, a otrzymało dofinansowanie wraz z nami. Są na etapie planowania tej budowy i mają na wariant treningowy ofertę 6 700 000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Burmistrzu od razu pytanie. Wejdę Panu w zdanie do tego, o czym Pan mówi. Wydaje mi się, że to jest bardzo ważne. Dnia 15 grudnia wpłynęły do urzędu pytania jednego z zamawiających, na które był Pan uprzejmy odpowiedzieć tzn. jest Pański podpis na odpowiedzi.

Pytanie dziesiąte i odpowiedź. Czy zamawiający posiada uzgodnioną dokumentację projektową z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki, która jest wymogiem koniecznym do uzyskania certyfikatu Polskiego Związku Lekkiej Atletyki i po ukończeniu zadania?

Odpowiedź: Dokumentacja jest w trakcie uzgodnień z Polskim Związkiem Lekkoatletycznym.

W takim razie pytanie. Na jakim etapie w tej chwili są te uzgodnienia? I inne pytanie. Czy bez względu na to, że środki są przyznane i nasza gmina jest na liście rankingowej nie wymagana jest opinia czy decyzja, która leży w zakresie działania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki jako instytucji opiniującej tego typu zadania inwestycyjne celem uzyskania dofinansowania?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Tak jak podkreśliłem w pierwszej części mojej wypowiedzi. Jedynym donorem tego dofinansowania jest Ministerstwo Sportu i Turystyki, który projekt zatwierdziło. Rzeczywiście jeżeli chodzi o Polski Związek Lekkiej Atletyki, jesteśmy w trakcie dokonywania uzgodnień. Otrzymaliśmy wskazania, te wskazania zostały uwzględnione i w momencie, w którym otrzymamy tekst jednolity. Po skończeniu inwestycji będziemy mieli uzgodniony, zaopiniowany przez PZLA obiekt w takim, czy innym wariantcie.

Jeszcze jedno. Nasz stadion lidzbarski ta piękna wizja znakomicie wpisuje się nie tylko w strategię naszej gminy, ale także w tą bazę sportową naszego miasta. Pięknie będzie współgrała z halą widowisko-sportową przy gimnazjum. Będzie to kierunek na składanie wniosków o kolejne pieniądze na kolejne projekty. Musimy wstrzymać się jeszcze ok. tygodnia podczas którego nic się nie zmieni. Wpłyną kolejne oferty, kolejne zapytania, poznamy oferty i wtedy warto do tejże dyskusji powrócić. Wrócić do sfery planów i odpowiemy sobie na pytanie, na co nas będzie stać? Moja propozycja po otwarciu ofert, aby wspólnie z Państwem dalej nad tym stadionem się pochylić.

Prezes Klubu Sportowego LUKS „Lidzbark Welski” Karol Afeltowicz

Proszę Państwa kolejność jest jak z tego, co wiem a bardzo dobrze wiem jest następująca. Składamy jako my, projekt do Ministerstwa, Ministerstwo ma powiązanie z PZLA, PZLA opiniuje od strony fachowej, Ministerstwo decyduje się dać pieniądze, czy nie. Dopóki nie będzie stempla Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, że ten projekt jest cały w porządku i dopóty nie będzie pieniędzy a tego stempla nie ma. Koniec.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska

Szanowni Państwo. Czekałam cierpliwie a bardzo źle się z tym czuję i postanowiłam, żeby zabrać głos bo nie wypada, żeby się nie wypowiedzieć w takiej ważnej kwestii. Wszyscy jesteśmy miłośnikami sportu, ja też jestem miłośnikiem i byłą zawodniczką 40 lat temu, gdzie mam osiągnięcia na tamte lata. Ja wypowiem się na temat materiału, który ma być zastosowany na bieżni. To zdecydowanie jest najlepszy, gdyż ja biegałam po żwirze, po jakimś gruzie, potem były lepsze nawierzchnie. Wiadomo, że to przecież dzisiaj zawodnicy muszą nabierać prędkości, po prostu pracują w innym obuwiu i chcą osiągać efekty, wyniki. Tu żadnej wątpliwości nie ulega to, że powinien być materiał na bieżni jak najlepszy. Kwestia ceny. Jako radna muszę się nad tym zastanowić, bo mieszkańcy mnie wybrali po to, żeby reprezentować miasto, gminę, swoje osiedle, ale również gospodarować pieniędzmi, które są w budżecie. Zawsze uważam, że pieniędzmi gminy jakkolwiek by nie myślał, to staram się gospodarować tak jak swoimi prywatnymi.

Po drugie jeśli chodzi o nawierzchnię.

Pan Zenek Rosiński, osobiście go znam, biegałam z nim w zawodach, on nieco się wybił, ja zostałam z tyłu. Podczas jednej z naszych rozmów, tutaj w naszym lesie spotkaliśmy się on biegając ze swoją drużyną, a ja biegając sama. Prosił mnie o to, aby zrobić coś w tych terenach, to aż chce się biegać, chce się oddychać. Cieszę się, że ta koncepcja powstała i myślę, że tak jak tu wszyscy jesteśmy to wszyscy wyrażamy dobrą wolę budowy tego stadionu. Kwestie sporne mam nadzieję, że w tym gronie wyjaśnimy sobie i każdy z nas

mądrze zadecyduje i nie cofniemy tego projektu, bo to byłoby po prostu ze szkodą dla gminy, dla nas i dla naszej młodzieży.

Wracając tutaj do wypowiedzi dotyczącej młodzieży. Uważam, że każdy obiekt jakiegokolwiek budujemy, gdy coś tworzymy dla mieszkańców miasta i gminy, czy stadion również tworzymy dla naszej młodzieży. Kiedyś były tzw. czwartki lekkoatletyczne, środy, zależy jak kto nazywać. Przecież mogą w szkołach powstawać jakieś małe kluby, młodzież może tutaj startować, biegać, uczyć się, może czasami coś z takiej małej miejscowości wyrośnie nam na mistrza a potencjał jest i rzeczywiście musimy najpierw przyjrzeć się, czy rzeczywiście też czy może to takie miejsce, takie zawody, igrzyska mogą mieć. Co do igrzysk ogólnopolskich, większych mistrzostw, trzeba będzie to rozpropagować bo wiadomo nikt tutaj sam do nas się nie zgłosi. Jeśli są takie osoby jak Pan Karol, ma kontakty więc myślę, że to na pewno na początku to nic zaraz nie będzie mistrzostw za mistrzostwami tylko rozgrywać, nawet nie będzie nas na to stać ani możliwości takich ale powoli myślę, że to nam przyniesie po prostu nie to, że sam zysk bo zysku nie będzie to nie ulega wątpliwości, obiekty sportowe za dużo nam zysku nie przyniosą, ale rozpropaguje nasze miasto i przyniesie nam tutaj jakąś chlubę. Myślę, że każdy z nas radnych podejmie właściwą decyzję. Państwo pójdziecie tutaj bo jesteście gośćmi i was nic nie obowiązuje, ale mnie wychodząc z tej Sali, muszę mieszkańcom odpowiedzieć. Pani Grażyno a to wy wydaliście i dołożyliście milion, dwa a jak tutaj drogi albo czegoś to nie chcecie zrobić? Ja muszę podejmując tutaj decyzje muszę mieć świadomość, że temu obywatelowi na ulicy odpowiem i będę wiedziała jak i dlaczego podniosłam ten głos za taką nawierzchnią a nie inną, która jest droższa, jest lepsza. I z tym Państwa zostawiam i siebie samą.

Radny Michał Dzimira

Szanowni Państwo jestem V kadencje w tej Radzie Miejskiej. Przeszedłem różne budowle, różne kontrowersyjne sytuacje za poprzedniego Burmistrza pewnie nie byłoby tak długiej dyskusji. Jak powstawała hala to było krótko. Budujemy halę, nieważne za 8 czy za 10, ja nie pamiętam w tej chwili ile ta hala kosztowała, czy niecałe 10 000 000 zł. Krótka piłka budujemy i koniec. Było tak, ja pamiętam dokładnie. Była krótka dyskusja nie to, co dzisiaj. Ja prosiłbym Państwa już o to, bo chyba wszystkie tematy zostały wyczerpane w tej sprawie, mam nadzieję, że powoli będziemy już tu finalizować to nasze spotkanie. Budujemy Panie Burmistrzu stadion i basta. Jeżeli zostaną otwarte oferty, wtedy będziemy wiedzieli więcej ile to będzie kosztować, czy zostaną pieniądze, czy nie i czy dołożyć cokolwiek. Wiadomo, że każdy z nas chce, żeby ten stadion był jak najlepszy. Szanowni Państwo kończmy powoli bo będziemy tu siedzieli nie wiadomo do której i tylko trzepali niepotrzebnie pianę i młyn i słomę. Budujemy Panie Burmistrzu i koniec. Czekamy na otwarcie ofert i to jest moje zdanie.

Radny Dariusz Nowiński

Proszę Państwa ja to powiem tak. Możemy sobie kupić samochód bez kół, postawić i czekać czy tym samochodem dojedziemy w naszą przyszłość czy nie. To tak obrazując to. Oczywiście jeszcze raz powtarzam można wybudować stadion, tak jak Działdowo za 2 500 000 zł, można wybudować stadion za 4 500 000 zł, ale jeszcze raz podkreślam przecież chyba nie o to większości chodzi? Burmistrz wspomniał o strategii rozwoju gospodarczej Lidzbarka na lata 2015 – 2022. Tam jest jasno wpisana ta sprawa, jeśli chodzi o stadion, jeśli chodzi o ten kompleks o jego rozwój. My nie możemy zainwestować dzisiaj tych waszych, którzy chcecie wybudować Panie Michale radny za 6 000 000 zł stadionu i tak jak powiedziałem wcześniej to będzie służyło, oczywiście to będzie ładnie, będzie czysto, będziemy mieli zagospodarowany teren. To w jakiś sposób zamknie nam możliwość rozwoju do tego, do czego chcielibyśmy, tak mi się wydaje, jako gmina, jako mieszkańcy dotrzeć.

Przecież mówiąc o takich inwestycjach nie możemy się zamknąć w roku, dwóch czy trzech to jest ciągły rozwój infrastruktury właśnie w tamtym miejscu. Być może za lat 10 chciałbym się doczekać, nie wiem kim będę, że będą do nas przyjeżdżać z całej Polski sportowcy, kadra narodowa może raz w roku uda się rzeczywiście takie zawody ogólnopolskie zorganizować ale tutaj jeszcze zapominamy o tej jednej ważnej kwestii.

Ta myśl moja, którą ja cały czas wypowiadam, że chodzi o tą taką naprawę z wyższej półki inwestycję to jest perspektywa rozwoju naszego miasta i gminy. Przecież są takie pochodne takiej inicjatywy, takiej inwestycji jak zwiększenie miejsc pracy, zwiększenie zainteresowania przedsiębiorstw lokalnych w usługę. Ja będę podtrzymywał swoje zdanie. Oczywiście ile głów tyle pomysłów.

Uważam, że zostało tak dużo popełnionych błędów – nie będę tutaj mówił, czy to celowo czy niecelowo, może z braku wiedzy, może z zaniechania, może z przypadku, ale tak dużo zostało popełnionych błędów i nieprawidłowości przy opracowaniu tych dwóch projektów i całej idei, że w moim przekonaniu naprawdę powinniśmy się zastanowić, żeby tego w tej chwili nie zatrzymać. To nie znaczy, że nie budować, tak jak Burmistrz powiedział, że ja jestem przeciwny. Nie, tylko trzeba w końcu podejść do tego naprawę z powagą, proszę Państwa. To nie o to chodzi, że ktoś chce to blokować. Panie Michale, radny tak się zastanawiam dlaczego nie było dyskusji na etapie budowy hali. Być może dlatego, że nikt tak bardzo się tym nie zainteresował głęboko. Nie wiem, trudno mi powiedzieć. Ja jestem tym radnym, który jakieś tematy go interesują i to wnikliwie analizuję i być może z tego to wypłynęło. Nie tylko oczywiście jest to moja zasługa, jeśli nazwać to zasługą, ale po to tutaj rozmawiamy, żebyśmy poszli w przyszłość, do przodu najzwyczajniej.

Na koniec oczekuję, że przedstawicie Państwo to co PZLA przysłało do Państwa, do urzędu te wszystkie warunki, które miały być poprawione w projekcie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Droży Państwo na koniec moja wypowiedź odnośnie słów Pana radnego Dzimiry, jak i odnośnie jak to określił Pan radny Nowiński samochodu bez kół. Polski Związek Lekkiej Atletyki Komisja Obiektów i Urzędzeń sformułowała następujące pismo.

„Komisja Obiektów i Urzędzeń Polskiego Związku Lekkiej Atletyki informuje, że przedstawione w przesłanym do uzgodnienia projekcie budowlanym w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą Kompleksowa modernizacja Stadionu Miejskiego w Lidzbarku usytuowanie i parametry zaprojektowanych urzędzeń spełniają w większości odpowiednie wymagania i IAAF i PZLA. Komisja będzie mogła uzgodnić projekt po rozważeniu przedstawionych uwag dotyczących rozbieżności i nieścisłości odnośnie zaprojektowanych urzędzeń oraz po uzupełnieniu projektu o brakujące szczegóły rozwiązań.”

Co już po tym piśmie nastąpiło? Wysłaliśmy szczegóły zarówno do Ministerstwa, jak i do Polskiego Związku Lekkiej Atletyki. Dlatego też proponuję tą wyczerpującą dyskusję zgodnie z wnioskiem Pana radnego Michała Dzimiry na dzień dzisiejszy zakończyć do czasu otrzymania ofert i pochylenia się nad ofertami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Ta odpowiedź dotycząca stadionu klasy 5B, to musimy to podkreślić.

Radny Paweł Ciesielski

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

W czasie, w którym była stawiana hala widowiskowo-sportowa przy gimnazjum za prawie 10 000 000 zł, nikt nawet nie miał zastrzeżeń. Gdyby teraz samorząd, ja już nie mówię Burmistrz, chciał coś postawić za 10 000 000 zł i z góry byłoby wiadomo, że to będzie tylko dla naszych potrzeb, tak jak stało się z halą, to nie wiem co by się stało z Burmistrzem.

Chcemy zbudować obiekt już nie będę tu teraz analizował tych wszystkich niuansów projektowych za około 5 000 000 zł i jak słyszymy wszyscy jesteście zgodni, inwestycja kilkuletnia, to nie jest rok 2018. Czy jak przetarg się odbędzie a uważam, że powinien się odbyć, tak czy inaczej jak by nie były wyniki tego przetargu czy najkorzystniejsza, najbardziej atrakcyjna oferta nie wiem zostawi nam milion do dyspozycji czy oferty będą o wiele przekraczały to, co my chcemy w przetargu wydać i tak będziemy musieli się spotkać. Po przetargu musimy się spotkać jako Rada, żeby podjąć decyzję i drodzy Państwo ja myślę, że na tym etapie i w tej chwili i w tym momencie nie powinniśmy z tym już w tej chwili nic robić. Musimy się spotkać w takim gronie jak tu byliśmy, bo część osób odeszła, żeby podjąć decyzję, czy w przetargu jesteśmy do przodu milion i mamy nad czym rozważać, czy w przetargu nie wiem ile trzeba dołożyć bo w ogóle nic z tym nie zrobimy bo nie mamy albo czy będziemy mieli z czego dołożyć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa podsumowując już temat dotyczący stadionu lekkoatletycznego. Zgadzam się z opinią, którą usłyszałem. Jeśli mamy zapłacić 5 000 000 zł za stadion kategorii 5B, to ja wolę środki własne przekazać na budowę chociażby hal gimnastycznych potrzebnych w miejscowości Wąpiersk, w miejscowości Słup, w miejscowości Bryńsk, na które to projekty Rada Miejska w budżecie na 2018 r. środki przeznaczyła. Jeśli mamy zbudować stadion, o którym mówimy, czyli kategorii wyższej już nie mówię jakiej, wyższej ale przede wszystkim takiej, która da nam możliwość organizacji imprez przynajmniej ogólnokrajowych, to trzeba wziąć pod uwagę to, o czym mówiła koleżanka Wiceprzewodnicząca, czyli podejmujemy decyzję dotyczącą wydatkowania publicznych środków. Tu oczywiście dyskusja jest potrzebna, ale dzisiaj w momencie otwarcia ofert powinniśmy się skupić na tym, jaką legitymację dać Burmistrzowi do ręki, żeby znał opinię Rady Miejskiej na tym etapie, w którym jesteśmy. A mianowicie ta uchwała kierunkowa, którą mamy w porządku obrad powinna być przez nas omówiona pokrótce i stanąć do głosowania. Chyba, że znajdą się inne wnioski formalne ze strony radnych mówiąc o tym, co tu dużo ukrywać, żeby uchwałę z porządku obrad zdjąć. Projekt uchwały dotyczy ustalenia kierunków działania Burmistrza Lidzbarka dotyczących prawidłowych realizacji zadań inwestycyjnych.

Radny Paweł Ciesielski

Szanowni Państwo zgłaszam formalny wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku. Jeżeli nie, to nawiązując do tego, co powiedziałem wcześniej będę głosował przeciw, aby nie podejmować takiej uchwały w nawiązaniu do tego, co zostało dzisiaj tutaj powiedziane i wyjaśnione. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Poddał pod głosownie wniosek radnego Ciesielskiego.

Radny Dariusz Nowiński

Wnioskodawcy, czyli radni, którzy na wniosku o zwołanie sesji się podpisali, powinni wypowiedzieć się, czy wyrażają zgodę na zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Czy Panowie/Pani wyrażacie zgodę na zdjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Lidzbarka dotyczących prawidłowych realizacji zadań inwestycyjnych z porządku obrad?

Radny Dariusz Nowiński
Przeciw zdjęciu z porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
Drugi podpisany Radny to Pani Grażyna Zakrzewska, która jest nieobecna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Michał Kwiatkowski
Za wnioskiem o zdjęcie.

Radny Zbigniew Gutowski
Za wnioskiem o zdjęcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
Radny Tadeusz Kosman, nieobecny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec
Ja jestem oczywiście przeciwny.
W takim razie mamy 2:2. Będziemy głosować nad tą uchwałą, dlatego już bez większej zwłoki głosujemy.
Przepraszam 3:2. To głosujemy nad uchwałą, nie zdejmujemy jej z porządku obrad.
Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Lidzbarka dotyczących prawidłowej realizacji zadań inwestycyjnych.

W sesji uczestniczy 10 radnych.
(W głosowaniu nie uczestniczy radny Tadeusz Kosman, radny Mirosław Trzeciński oraz Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska)
Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 2 głosami za,
- 8 głosach przeciw,
- 0 głosach wstrzymujących

odrzuca projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Lidzbarka dotyczących prawidłowej realizacji zadań inwestycyjnych

Ad. 6

Radny Dariusz Nowiński

„Sprawa projektu budowlanego na modernizację stadionu. Jeżeli uchwała nie została podjęta to bym chciał jeszcze kilka informacji się dowiedzieć. Proszę wyjaśnić, zresztą Państwo już znacie moją opinię w tym temacie. Proszę mi wyjaśnić jak to się stało, że zlecony projekt o określonej zawartości został dostarczony przez wykonawcę niezgodnie ze specyfikacją? To znaczy, dlaczego projekt nie uwzględnia; projekt, żeby była sprawa jasna wykonany przez Biuro Projektowe z Żuromina, dlaczego nie zawiera w swoim opracowaniu projektu oświetlenia? Dlaczego w swoim projekcie nie zawiera dwóch zadaszonych trybun? Jest nawet określone na 261 miejsc oraz zadaszona istniejącej trybuny. Dlaczego ten projekt nie zawiera w swoim zakresie części dotyczącej modernizacji istniejącego budynku z zaprojektowaniem następujących pomieszczeń? Dlaczego wykonany projekt nie zawiera w swoim opracowaniu wykonania części dotyczącej modernizacji istniejącego budynku, który ma się nazywać w przyszłości szatniowo-sanitarny, o szatnie z węzłami, o pomieszczenia odnowy biologicznej, o gabinet lekarski, o pomieszczenie techniczne dla sędziów, o pomieszczenie techniczne dla trenerów, o wc, o pomieszczenia magazynowe na sprzęt, o pomieszczenia dla dozorców oraz dlaczego nie zawiera: opracowania w swoim zakresie parkingów dla

samochodów i autobusów oraz ciągów komunikacyjnych? Proszę Państwa to, że ten zakres, o którym przeczytałem zawiera projekt z 2015 r. to ja wiem.” „To, że to, o czym przeczytałem zawiera w swoim opracowaniu projekt wykonany przez inne biuro projektowe wcześniej z 2015 r. to ja o tym wiem. Ja się pytam dlaczego Państwo zleciliście dokumentację projektową o takim zakresie a dostarczona dokumentacja tego nie zawierała? Przedstawiliście Państwo rachunek rozliczeniowy za 59 500 zł, czyli jak rozumiem nie było żadnego zmniejszenia zakresu a wykonawca wystawił fakturę, czy rachunek na kwotę bazową. Proszę to wyjaśnić bo do mnie to po prostu nie dociera. Do mnie to nie dociera, dlaczego jest nie dość, że ten minimalny zakres, jeśli chodzi o rangę obiektu zlecony to jeszcze przyjmujecie Państwo i rozliczacie projekt, czyli nie wiem przedmiot, który nie zawiera w sobie tego zakresu, który został zlecony. Ja ten projekt posiadam, bo jest on załączony oczywiście udostępniony i jeśli to jest cały projekt to ja jestem wręcz załamany. Czy ktoś jest w stanie to wyjaśnić rozsądnie, logicznie?

„Ja jeszcze tylko jedną rzecz, sam zakres, rozliczenie tj. jedna rzecz, a w tym całym projekcie naszym, który Państwo przedstawiacie do realizacji nawet ta sprawa tego głupiego oświetlenia. Ja nie wiem no taki poważny, może nie poważny w sensie to, co Państwo uważaliście poważny projekt a stadion nie przewidywał oświetlenia? Proszę Państwa, no o czym my mówimy? Proszę mi wyjaśnić różnicę w zleconym projekcie i jego zakresie, a w tym co zostało wykonane, dlaczego nie zostało wykonane i dlaczego została zapłacona pełna kwota bazowa za ten projekt?”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Odpowiem Panu w formie pisemnej, szczegółowo wyjaśnimy Panu na czym polegały poszczególne czynności.

Radny Dariusz Nowiński

„O czym Panowie mówicie? Koszt jest zupełnie inną sprawą finansową związaną z dofinansowaniem. Czy jak Państwo zlecacie 300 m kostki to z jakiegoś powodu innego odbieracie 100 m kostki? No ludzie kochani. To było trzeba zmienić warunki umowy, ograniczyć zakres, kwota by wtedy 20 000 zł wynosiła za ten projekt. Czy Wy wiecie Panowie o czym ja mówię? Zlecacie usługę za 60 000 zł, a firma, która tą usługę wzięła wykonuje zlecony przez Was i tak nie powiem jaki zakres w 40%, czy to jest normalne? Czy to dla radnych nic nie świadczy i nic nie znaczy? Mówiliśmy dzisiaj o dbaniu o gospodarność, o tym na co wydajemy pieniądze. Przecież to nie to, że ja coś wymyślam to są fakty.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Chciałbym jeszcze dodać pytanie uzupełniające w związku z tym projektem, a mianowicie czy w umowie, która została zawarta z biurem projektowym, była również omawiana i uzgodniona, zapisana kwestia dotycząca uzgodnień projektu z Polskim Związkiem Lekkiej Atletyki?” „Biura projektowe przy opracowywaniu tego typu inwestycji, przygotowywaniu takich projektów biorą na swoje barki ten bardziej moim zdaniem wymagalny i trudny temat.” Drugie pytanie dotyczące pytań oferentów, „którzy pobrali specyfikację istotnych warunków zamówienia i projekt, czy wystosowywali również do Pana zapytania dotyczące tego zamówienia publicznego, bo ten jedyny, który jest dostępny w tej chwili w BIP-ie znam.”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Nie mam w ręku umowy więc nie odpowiem Panu w sposób zdecydowany, czy to był zapis w umowie. Natomiast odpowiem Panu, że ten wykonawca dostarczył uzgodnienie z PZLA,

kojarzę takie materiały. Co do samych zapisów w umowie to jeszcze szczegółowo sprawdzimy.

Radny Dariusz Nowiński

„Ja jeszcze prosiłbym o dopisanie sobie w celu udzielenia odpowiedzi bo to też nurtuje mnie bardzo czas wykonania tego projektu. Jeszcze tutaj Burmistrz teraz no wisienkę na tort położył, że dokumentacja była uzgodniona z PZLA. Proszę? Jeżeli ja czytam, że w styczniu zlecacie Państwo dokumentację, a w lutym bodajże ona już jest gotowa to dla mnie jest zastanawiające. Proszę to wyjaśnić bo ja proszę Państwa mam dokumentację, stopka może kłamać. Ale kiedy rozliczona też jest ważne. Ale to proszę sprawdzić, bo ja patrząc na stopkę widzę, że w lutym już jest gotowa dokumentacja a w styczniu trzeciego zlecacie usługę więc dla mnie to też jest bardzo zastanawiające. Jeszcze teraz Pan dodał, że dokumentacja była uzgadniania w PZLA to dla mnie już w ogóle w ciągu miesiąca jest po prostu niemożliwe.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

„Czy w umowie jest zapis, o którym pytam bo ta praktyka jest stosowana w tej chwili przy realizacji tego typu inwestycji.”

Radny Dariusz Nowiński

Panie Burmistrzu to w takim razie proszę powiedzieć, czy Pana zdaniem został popełniony błąd? Nie mówię do Pana niech Pan nie myśli, że ja w Pana uderzam ale czy ogólnie, jeśli chodzi o realizację tych dwóch inwestycji, czy rzeczywiście został popełniony błąd na etapie przygotowania całej tej procedury i że można było rzeczywiście te dwie inwestycje przygotować zupełnie inaczej? I mam tu cały czas na myśli według myśli oczekiwań i tej kategoryzacji, czyli żebyśmy mieli ten obiekt na wyższej kategorii. Czy Pan mógłby w dwóch, trzech zdaniach odnieść się do tego w perspektywie tego, co się zadziało, o czym rozmawialiśmy i oprócz zakładam unieważnienia przetargu, co Pan dalej zrobi z tymi inwestycjami?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Więc tak, jak powiedziałem na początku dzisiejszego spotkania. Jest to obiekt strategiczny dla naszej gminy i mam zamiar stadion lekkoatletyczny w Lidzbarku wybudować. Jeżeli zadaje Pan kolejne pytanie, które brzmi nieco retorycznie, czy może być obiekt wyższej klasy, wyższego wariantu? Oczywiście może być i także postępowanie można przygotować. Jest możliwe do przygotowania nawet na jedne z pierwszych kategorii. I tak, jak Pan słusznie przytoczył kosztowałoby one wówczas 10 000 000 zł. Muszę trzymać się ram budżetowych i kwot, które w tym momencie są zapisane. Więc taka jest moja odpowiedź.

Przedstawiłem Państwu, że to dofinansowanie nie może być wyższe. Maksymalne dofinansowanie dlatego typu obiektów jest pozyskane, jeżeli obiekt nie jest uznany Panie Darku nie klasyfikuje się w programie obiektów o specjalnym znaczeniu dla sportu w tym, o którym mówiłem.

Radny Dariusz Nowiński

Ja nie twierdzę, że mówi Pan nieprawdę bo rzeczywiście było. Natomiast ja też Państwu przytoczyłem przykład bodajże z Rudy Śląskiej, gdzie stadion czy kompleks był budowany tylko i wyłącznie w kategorii 4A bez żadnego przydziału do tych ośrodków centralnych i koszt inwestycji 10 000 000 zł, z czego 3 000 000 zł dofinansowania. Trwają rozmowy, żeby zwiększyło się to do 50%, co jest również zgodne z tymi zapisami możliwe. Więc nie bierzcie tego zero jedyńkowo, ponieważ tak, jak życie pokazuje, jest to możliwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Proszę Państwa tym bardziej, że tego typu wypowiedzi, opinie pojawiały się również tu na spotkaniu 4 stycznia. Panie Burmistrzu chciałbym o tym też powiedzieć, że Polski Związek Lekkiej Atletyki jest nam bardzo przychylny i z tego, co można wywnioskować w wypowiedziach osób, które mają kontakt, nie było przedstawicieli Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, mówię o tym tak. Ja mówię o tym, o czym się mówiło. Ja nie mówię, że byli przedstawiciele. Ja mówię o tym, o czym się mówiło i powtarzam jeszcze raz, że Polski Związek Lekkiej Atletyki jest nam naprawdę bardzo przychylny i z tych wypowiedzi wynikało, że możliwość dofinansowania na pewno istnieje a gwarancją tego, że taka możliwość istnieje nawet przy założeniu, że będziemy opracowywali nowy projekt, droższy. Wybory parlamentarne nie są w tym roku tylko chyba bodajże za 2 lata. W związku z czym ciągłość władzy, która te środki przydziela jest taka, czyli nie będzie tutaj zmian zarówno w Ministerstwie, nie będzie zmian w województwie itd. itd. Na pewno będzie możliwość pozyskania tych środków Panie Burmistrzu i powinniśmy się czuć bezpieczni w tym momencie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Jesteśmy bezpieczni bo jeszcze raz powtórzę, że uzyskaliśmy maksymalnie możliwą kwotę dofinansowania. Czy są środki do pozyskania, zweryfikuję u Pana Prezesa PZLA.

Radny Paweł Ciesielski

Interpelacja dotyczy drogi w miejscowości Chelsty. Transport z biogazowni ciągnikami siodłowymi z cysternami, nic w tym temacie się nie zmieniło, jest wręcz gorzej. Proszę o skuteczną reakcję z odpowiednich służb.

Radny Radosław Fryza

Prośba dotyczy drogi przy ul. Jeleńskiej, która idzie w górę, to pierwsze pasy od bloków. Które dzielą ul. Jeleńską i Myśliwską. Są tam tzw. „stare krzaczory”, które zasłaniają drogę dzieciom. Na poboczach drogi nagromadzona jest bardzo duża ilość piasku. Proszę o zaznaczenie przejścia przez okres zimowy w taki sposób, żeby było w miarę bezpiecznie. Droga prowadzi w górę, samochody rozpędzają się, żeby wjechać i nie zdążą wyhamować w sytuacji, gdy dzieci wychodzą zza zarośli i ich nie widać. Proszę, aby zwróci się do Spółdzielni Mieszkaniowej o wycięć lub przycięcie krzewów.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Dziękuję za tą interpelację. Skieruję ją do Pana Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej. W tym tygodniu spotkałem się z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Będzie kontynuowana przebudowa ul. Jeleńskiej. To przejście, na którym rzeczywiście miał miejsce wypadek będzie oznakowane kolorem czerwonym i pojawi się dodatkowe przejście w kierunku ul. Działdowskiej, powstanie przejście pomiędzy szkołą a cmentarzem. Ten ruch będzie jeszcze bezpieczniejszy. Samorząd powiatowy w 2018 r. planuje kontynuację przebudowy o nowy dywanik asfaltowy na ul. Jeleńskiej.

Radny Mirosław Trzeciński

Droga powiatowa Nick – Dłutowo. Czy będą wykonywane prace remontowe, poprawa nawierzchni? O tej porze jest trudno wyremontować tą drogę. Obecnie stan tej drogi nie pozwala na jej użytkowanie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Tutaj mam również dobre wiadomości.

W miejscowości Dłutowo na odcinku drogi powiatowej, od tego pierwszego zakrętu a w kierunku Przychodni Zdrowia będzie wyremontowany odcinek na długości około 200 m. Będzie nowa nawierzchnia bitumiczna, która myślę, że będzie bardzo ładnie zgrzywała się z przebudową. Z budżetu gminy będzie wykonany teren wokół przychodni zdrowia.

Powiat planuje takie bieżące prace. Ma się poprawić infrastruktura drogowa. Drogi powiatowej od Nowego Dworu od końca tejże przebudowy zeszłorocznej, w formie nawierzchni asfaltowej ma być to wykonane do Nowego Dworu. W późniejszym okresie zostanie wykonany kolejny odcinek w Nicku, aż do Starego Dłutowa i od końca Dłutowa do miejscowości Jabłonowo. Bardzo duża przebudowa długości około ponad 2 km właśnie tym grysem jest w planach na 2018 r.

Radny Leon Chmielewski

Ja w ramach bardziej takiego podziękowania. Na ulicy Stare Miasto pasy zostaną wykonane. Bardzo dziękuję. W imieniu mieszkańców Starego Miasta nie jestem tam radnym, ale w okresie przebudowy mostu jest duży ruch samochodów. Jest tam naprawdę niebezpiecznie i teraz na pewno będą zadowoleni. Bardzo dziękuję.

Burmistrz Lidzarka Maciej Sitarek

Dziękuję za Pana wniosek. Tam rzeczywiście te pasy są potrzebne i już dawno powinny powstać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

To jest prawdziwy radny, ma spojrzenie na całą gminę. Tylko pogratulować.

Radny Michał Kwiatkowski

Zainteresowany był drogą gruntową Bryńsk w kierunku do Klonowa. Wielu mieszkańców z Bryńsk dojeżdża do zakładu pracy w Klonowie a stan tej drogi jest w coraz złym stanie. Czy można byłoby ten odcinek wyrównać, gdyż Nadleśnictwo Lidzark niszczy drogę ciężkim sprzętem z drzewem. Proszę o interwencję, mimo, że nie został ogłoszony przetarg na kruszywo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Burmistrzu mam pytanie w trzech sprawach.

„Jedna dotyczy wydarzeń jeszcze z ubiegłego roku bo będę chciał zapytać o Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury. Chciałbym również nawiązać do Pańskiej wypowiedzi z sesji, gdzie Pan opowiada o rozmowie z Prezesem albo członkiem zarządu MOBILIS-u w kwestii organizacji połączenia do Olsztyna i chciałbym również zadać Panu pytanie w kwestii połączeń komunikacyjnych.”

Posłużę się notatką, celem wstępu. „W nawiązaniu do tych ostatnich wydarzeń ubiegłego roku, chcę Pana zapytać o kwestie, które moim zdaniem na pewno będą interesowały wielu mieszkańców naszego miasta i naszej gminy. Moim zdaniem nie wymagają pisemnej odpowiedzi bo to są rzeczy, które stały się niedawno i na pewno będzie Pan mógł o nich ustnie odpowiedzieć.

Proszę Pana po pierwsze chciałbym wiedzieć czy Pani Dyrektor Katarzyna Borowska zwolniła się sama, czy została zwolniona?

Wyczytałem również, jeśli chodzi o zastrzeżenia co do pracy Pani Dyrektor, że jeśli chodzi o sprawy artystyczne może raczej usłyszałem nawet bo to była Pańska wypowiedź do radia to nie miał Pan żadnych zastrzeżeń. Natomiast miał Pan zastrzeżenia co do kwestii organizacyjnych. Będzie Pan uprzejmy krótko wyjaśnić do czego konkretnie Pan miał zastrzeżenia.

Słyszałem również, że podobno zlecił Pan audyt zewnętrzny w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury i słyszałem również, że wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczący tego audytu. Pytam dlatego, że chciałbym wiedzieć czy odpowiedź na ten wniosek uzyskamy w terminie?

Proszę Państwa chciałbym również zapytać o kwestię dotyczącą wiedzy, którą Pan posiadał, nie posiadał, dotyczącą Pani Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, która została uznana winną zarzucanego jej czynu zabronionego z art. 284 § 2 kodeksu karnego. Chodzi o przywłaszczenie powierzonych jej wcześniej pieniędzy oraz spódnic i strojów scenicznych tym spowodowała starty o łącznej kwocie 3 800 zł na szkodę Gminnego Ośrodka Kultury w Płońscy. Tu oczywiście Sąd Rejonowy w Działdowie warunkowo umorzył postępowanie na okres 1 roku próby ze względu na nieznaczną szkodliwość i nie budzące wątpliwości okoliczności czynu. Wyrok wydany został 11 lutego 2016 r. a więc około 8 miesięcy od momentu zatrudnienia Katarzyny Borowskiej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Lidzbarku. Proszę mi przypomnieć z łaski swojej, kiedy Pani Dyrektor dokładnie rozpoczęła pracę bo tj. dla mnie kwestia bardzo ważna tzn. kiedy rozpoczęła pracę w naszym ośrodku w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury. Tzn. ja bym chciał jeszcze powiedzieć, że już w maju 2015 r. Pani Burmistrz prowadziła imprezy okolicznościowe już u nas tutaj na terenie miasta w Lidzbarku. Znalazłem też informacje prasowe na ten temat, ale tego czynu zabronionego miała się dopuścić 9 czerwca 2015 r. No ja bym chciał wiedzieć, gdzie właściwie wtedy pracowała Pani Borowska w Płońscy czy w Lidzbarku? Pytanie jest moje gdzie Pani Dyrektor przepraszam była tak naprawdę zatrudniona? Czy w Płońscy czy w Lidzbarku?

Następne pytanie. Jeśli Pan słyszał o wyroku tej Pani, to czy starał się Pan w jakikolwiek sposób do niego dotrzeć chociażby korzystając z Biuletynu Informacji Publicznej i protokołów Komisji Rewizyjnej z gminy Płońscy?

To, co mnie najbardziej zaskoczyło. Doszła do mnie informacja, mam nadzieję, że Pan na nią odpowie. Pytam wprost chodzi mi o niepokojące informacje dotyczące przyjmowania opłat za uczestnictwo w zajęciach prowadzonych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury. Tam odbywają się różnego rodzaju zajęcia, organizowane w ramach kółek plastycznych, muzycznych, tańca, fitness. Chodzi o zajęcia fitness dla dorosłych Pani Burmistrz ale nie tylko. Szczególnie interesują mnie te zajęcia, na których była pobierana opłata za uczestnictwo w tych zajęciach. Na pobierane kwoty nie były wystawiane żadne potwierdzenia ani dokumenty chociażby zwykłe KP. Pytam Pana, czy miał Pan taką wiedzę wcześniej?

Chciałbym jeszcze zapytać o sprawę dotyczącą zakupu sceny bo wiem, że sprawa trafiła do sądu, jest wyrok w tej sprawie, komornik jest z tego co usłyszałem wcześniej – powiadomiony i proszę mi również udzielić odpowiedzi na jakim etapie w tej chwili jest egzekucja tych należności. To jest pierwszy etap tych moich pytań bo później przejdę do komunikacyjnych.”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Rozpoczął Pan od sfery połączeń komunikacyjnych. Tutaj odsyłam do jednego z najbliższych numerów naszego Biuletynu, w którym podsumujemy wszystkie połączenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

W kwestii połączenia mam zupełnie inne pytanie.

Proszę, żeby Pan odniósł się do pierwszej części Pani Burmistrz.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Pani została powołana na stanowisko Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Lidzbarku w dniu 14 kwietnia 2015 r. na czas określony 3 lat. Kadencja Pani Dyrektor mija

14 kwietnia 2018 r. Jest to na podstawie zarządzenia opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej. Rzeczywiście wraz z końcem roku umowa z Panią Dyrektorem rozwiązałem, po rozmowie, po podsumowaniach, które dotyczyły nie tylko sfery artystycznej ale także czynności organizacyjnych. Rozwiązanie nastąpiło na wniosek Pani Dyrektora, na który się zgodziłem. Głównym zastrzeżeniem były czynności związane z przetargiem na zakup sceny mobilnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Ta stara sprawa wróciła i była warunkiem, czy tematem dotyczącym odejścia Pani Dyrektora?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

To nie był warunek. Pani Dyrektorka sama wystąpiła z wnioskiem. Natomiast to był jeden z głównych tematów, o którym rozmawialiśmy, które analizowaliśmy. W wywiadzie udzielonym dla Radia 7 pytany o współpracę z Panią Dyrektorką mówiłem odrębnie o sferze artystycznej, gdzie mówiłem o samych superlatywach a zupełnie odrębnie o sferze organizacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Przypominam sobie Pańską wypowiedź wtedy, kiedy składałem interpelację w kwestii zakupu sceny. Powiedział Pan, że należy dać szansę Pani Dyrektorki, ponieważ takie błędy mogą się zdarzyć. O temacie zakupu sceny rozmawialiśmy bardzo długo. Ja miałem wiele pytań w tym temacie w różnym zakresie tego zamówienia. Wówczas Pan rzeczywiście tu dla Pani Dyrektorki był wyrozumiały, że tak powiem. Rozumie, że jakieś nowe fakty zaistniały, że znowu temat sceny stanął do dyskusji i Pani Dyrektorka podjęła taką właśnie decyzję. Jest to dla mnie, powiem szczerze, zaskakujące.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Jest to komentarz Pana Przewodniczącego, a nie pytania.

Rzeczywiście szansa była, praca była, była kontynuowana. Na chwilę obecną odnosząc się do ostatniego pytania są czynności komornicze dalej w toku. Należność do nas nie spłynęła na chwilę obecną więc nadal czekamy. Jeszcze ta sprawa trwa, nadal się toczy.

Pytał Pan o zatrudnienie Pani Dyrektorki w czerwcu 2015 r.. Rzeczywiście, jeżeli zaczniemy od tego zarządzenia po rozpoczęciu pracy w dniu 14 kwietnia 2015 r. wygląda na to, że Pani Dyrektorka również czynności prowadziła w czerwcu. Natomiast czy była na urlopie, czy korzystała z urlopu i gdzie w tym momencie się znajdowała ciężko mi po 2 latach Panu teraz odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Podałem konkretną datę, Panie Burmistrzu 9 czerwca 2015 r., to się zdarzyło w Płońsku ten czyn, o którym wspominałem w swojej wypowiedzi, zabroniony. W kwietniu była zatrudniona 2015 r. już u nas. To jest bardzo dziwne, że była zatrudniona tu i tu. Czy Pan miał taką wiedzę o tych wszystkich sytuacjach? Bo jak ja zacząłem po prostu przez przypadek powiem szczerze znalazłem takie zapisy zacząłem się zastanawiać, czy ta sytuacja przy zatrudnieniu była czysta i klarowna? Czy Pan w ogóle miał wiedzę na temat tego, co się dzieje w kwestiach zatrudnienia Pani Borowskiej?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

W kwestiach zatrudnienia oczywiście, że tak. Natomiast nie mam wpływu na osobiste decyzje, że tak powiem czynności każdego z moich pracowników, nie obowiązują umowy lojalnościowe ograniczające możliwość, czy chociażby występowania na zewnątrz. Podczas

pełnienia funkcji występowała nie tylko na lidzbarskiej scenie, ale wielokrotnie na scenach działdowskich, także na estradach typowo komercyjnych i tych możliwości jej nie ograniczałem. Natomiast co miało miejsce przed 3 laty, ciężko mi się tak na szybko do tego odnieść.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Będzie Pan uprzejmy mi ewentualnie przygotować jakąś pisemną odpowiedź. Jest to dla mnie kwestia bardzo ważna. I jeszcze chciałbym o komentarz i odpowiedź w kwestii tych pobieranych opłat za uczestnictwo w zajęciach fitness, bo to mówiły osoby, oczywiście personaliów nie podam, z bardzo prostej przyczyny, które mówiły mi o braku rocznych pokwitowań w ciągu roku wystawianych za pobrane kwoty, za prowadzenie zajęć fitness.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Pyta Pan o czynności związane z odpłatnością za zajęcia, więc część zajęć po pierwsze, był płatny. Po drugie także było wynajęcie sali. Wiele z zajęć, które prowadzą typowo komercyjnie, nie jako dom kultury. Jeżeli jest odpłatność w domu kultury to cena pobierana jest na podstawie regulaminu, są one rejestrowane. Występują także przychody w postaci wynajęcia sali, natomiast nikt nie jest w stanie powiedzieć z pamięci kiedy, kto wynajął tą salę. Jeżeli chodzi o konkretną datę, dzień to postaramy się sprawdzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Mówię o perspektywie roku, bo Pani Burmistrzu nie bez kozery zadałem to pytanie bo postawiłem je w sposób następujący: czy doszły Pana słuchy o takim zjawisku pobierania pieniędzy bez pokwitowania? Tak postawiłem pytanie, bo jeśli by Pan powiedział „tak” to miałem przygotowane kolejne pytanie, o którym nie powiem, ale jeśli Pan mówi, że Pan nie wie to ja szanuję tą odpowiedź. Czyli rozumiem, że Pan nie był świadom tego, co dzieje się po prostu w tym zakresie w Domu Kultury? No tu ewentualnie wnioski, to już powinien Pan wyciągnie sam.

Radny Dariusz Nowiński

Odnosnie tego, co powiedział Pan Burmistrz i co przedstawił odnośnie tych dat. ale również to, co wychyciłem z wypowiedzi, że Pani Borowska również no nie wiem prowadziła pewnego rodzaju działalność występując na różnego rodzaju scenach. Pan Burmistrz nie ograniczał tego, chciałem zadać pytanie czy taka działalność nie wiem jaka to jest działalność. Czy to wolny zawód, czy działalność gospodarcza wykonywana, jeżeli była rzeczywiście poza Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury w Lidzbarcu w postaci różnego rodzaju występów czy pełnieniem usług czy Pani Dyrektor Borowska wywiązała się z art. 31 ustawy o pracownikach samorządowych, dotyczących, że w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej podobnego do wykonywanych działań w gminie powinna złożyć oświadczenie lub nawet w drugim zapisie uzyskać zgodę przełożonego.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Z tego co kojarzę, bo to ciężko jest odpowiedzieć z pamięci nie wydaje mi się, żeby Pani Dyrektor prowadziła działalność gospodarczą. Przynajmniej ja o firmie czy o takiej czynności nie wiem.

Radny Paweł Ciesielski

Panie Przewodniczący, odnośnie Pani Dyrektor Miejsko- Gminnego Ośrodka Kultury. Zadajecie pytania i to wszystko się odbywa na zasadzie słyszałem, występowała, ktoś mówił. To są prawie jak zarzuty, że ona gdzieś miała występować poza naszym domem kultury. To

przyprawdźcie świadków, jakieś dokumenty, dowody, faktury, że gdzie występowała, brała pieniądze, była zatrudniona.

Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek

Odpowiem za Pana Burmistrza. Na wszystkie pytania zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Dobrze.

Pytanie dotyczyło, czy będzie odpowiedź w terminie wnoszącego. Ja nie pytałem o personalia.

Panie Burmistrzu mam pytanie dotyczące komunikacji autobusowej. Na tej przedostatniej sesji w dniu 18 grudnia zapewniał Pan, że tragiczna sytuacja komunikacyjna gminy poprawi się. Poinformował Pan, że jest po rozmowach z Prezesem MOBILIS-u. Proszę mnie tu wyprowadzić z błędu, jeśli to był inny może członek zarządu po prostu nie pamiętam. Członek zarządu MOBILIS w Mławie i udało się dla mieszkańców naszej gminy wynegocjować połączenie ze stolicą województwa. Mówimy o połączeniu z Olsztynem. Chodzi o połączenie z kilkuminutową przesiadką w Działdowie i to połączenie miało zostać uruchomione z początkiem stycznia. Czy może mi Pan powiedzieć, czy ono już funkcjonuje? Z tego co wiem to takiego połączenia nie ma. Jeśli tak, to co w tym względzie nastąpi jeszcze w przyszłości?

Burmistrz Lidzarka Maciej Sitarek

W najbliższej przyszłości będziecie mogli Państwo, podobnie jak mieszkańcy dowiedzieć się o wszystkich połączeniach w najbliższym wydaniu Biuletynu Informacyjnego. Projekt połączeń został przesłany przez MOBILIS.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Burmistrzu ja bym chciał jeszcze zwrócić uwagę tak może informacyjnie na temat tego, co w tej chwili dotyczy połączeń komunikacyjnych. Uważam, że powinniśmy czy Pan przede wszystkim zareagować w tej kwestii. Odczytam to, co sobie przygotowałem dzisiaj to jest krótko. Proszę Pana chodzi o to czy Pan wie, że autobus z Lidzarka wyjeżdża o godzinie 7¹⁵ do Działdowa i dojeżdża tam o godzinie 7⁵³? Dlaczego pytam bo o godzinie 7⁴⁸ z Działdowa odjeżdża pociąg osobowy do Olsztyna o 7⁴⁸. Oczywiście to było przed zmianą rozkładu jazdy, która miała miejsce 10 grudnia odjeżdżał o 7⁵⁴. W związku z tym nie byłoby potrzebne żadne dodatkowe połączenie, gdyby ten autobus wyjeżdżał np. 15 minut wcześniej z Lidzarka. 15 minut wcześniej o 8 z kolei dociera do Działdowa, mówię o drugim autobusie. Teraz mówię o 8, z kolei dociera do Działdowa z prywatnej linii. Tak więc 12 minut po odjeździe pociągu to sobie tak zapisałem. Zresztą zmiany kursowania pociągów i autobusów nie pokrywają się dlatego takie kwestie można próbować moim zdaniem wynegocjować to taka podpowiedź. Kolejna sprawa to powrót z Działdowa do Lidzarka. Nawet jeśli ktoś już tym pociągiem dotrze do Olsztyna i z niego wróci to niestety nie będzie już miał ani busa ani autobusu, żeby dotrzeć do domu. Dziś ostatni busik wyjeżdża z Działdowa o godzinie 16³⁰ a przypomnę, że jeszcze w 2015 r. ostatni bus z Działdowa do Lidzarka wyjeżdżał o godzinie 18²⁰. A w odwrotnym kierunku o godzinie 19. Przepraszam, że może wchodzi w czyjeś kompetencje ale wydaje mi się, że ta informacja jest o tyle ważna, że ona przy naprawdę dobrej woli, przy odrobinie dobrej woli przewoźników bardzo poprawi naszą sytuację jeśli chodzi o połączenia komunikacyjne z Olsztynem.

Burmistrz Lidzarka Maciej Sitarek

Co jest ważne i istotne. Do tej wypowiedzi chciałem dodać, iż rusza gruntowna przebudowa połączenia pomiędzy Działdowem a Olsztynem, która spowoduje, iż po tym remoncie połączenia kolejowego będą jeszcze szybsze trasy przejazdu, jeszcze z większymi prędkościami będą mogły pociągi się tą trasą poruszać. Natomiast spodziewamy się pewnych komunikacyjnych utrudnień stąd też może tych przejazdów po prostu być mniej, mogą być w czasie przebudowy gorsze czasy z jednego miejsca do drugiego. Myślę, że rozwiązaniem pełnym są połączenia autobusowe, które powinny uzupełniać kolej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Moje ostatnie już w tej chwili pytanie. „Zapytam jeszcze o kolej Panie Burmistrzu. Jako stowarzyszenie wspierające rozwój Lidzbarka zwróciliśmy się do gminy Lidzbark z prośbą o udział w konsultacjach społecznych projektu wieloletniego programu utrzymania linii kolejowych przygotowanego przez Ministerstwo Infrastruktury. O to samo poprosiliśmy pozostałe samorzady leżące wzdłuż linii 208 oraz firmy i instytucje. Załączyliśmy w Tygodniku Działdowskim obszerny artykuł na ten temat. Formularz konsultacyjny był niezwykle prosty. Ogólnie rzecz ujmując chodziło nam o zakwalifikowanie linii 208 na odcinku Działdowo – Brodnica do kategorii C a nie do najniższej D. Jak proponowało Ministerstwo, co gwarantowałyby, że linia nie byłaby utrzymywana tylko w minimalnym stopniu. Podkreślam w tym miejscu, że jako stowarzyszenie prowadzimy z PKP i PLK obszerną korespondencję i niemal w każdym piśmie czytamy, że stan linii jest dobry Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o połączenia kolejowe między Działdowem a Lidzbarkiem. Czy gmina Lidzbark wysłała taki formularz konsultacyjny do Ministerstwa Infrastruktury?”

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Sprawdzimy, zweryfikujemy czy taki formularz otrzymaliśmy. Jeżeli otrzymaliśmy to z pewnością taka odpowiedź do Ministerstwa pójdzie.

Radny Dariusz Nowiński

„Chciałbym jeszcze złożyć trzy interpelacje. Panie Burmistrzu pierwsza sprawa ponawiam interpelację ul. Przemysłowa naprawdę tj. ważny temat zwłaszcza po tych deszczach, które są praktycznie ten odcinek od Działdowskiej do Poświętnej można powiedzieć jest naprawdę w bardzo kiepskim stanie. Prosiłem na ostatniej sesji, żeby Pan przyjrzał się sprawie w celu naprawy. Jest tam teraz skierowany ruch objazdowy i naprawdę samochodem po tych dziurach bardzo ciężko się poruszać.

Druga interpelacja również dotyczy ul. Przemysłowej. Kilku mieszkańców generalnie się zwróciło z prośbą, aby zwrócić Panu uwagę, na przywrócenie oświetlenia na ul. Przemysłowej z uwagi na to, iż tj. chyba sprzed kilku lat tam, co druga, albo co trzecia latarnia jest włączona. Generalnie są klosze pozdejmowane i zwracali mi uwagę, że mimo tych kilku lamp istniejących mimo wszystko na tym odcinku jest ciemno. Chodzi o ten odcinek tu od paszarni dawnej po tę nową kostkę do końca. Tam, gdzie Pan Radacz mieszka o może tak, na tym odcinku.

Trzecia interpelacja dotyczy udzielenia mi informacji po raz chyba już trzeci. Jak wygląda sprawa kostki, która była przewidziana w tym projekcie oznakowania ścieżki rowerowej na boku jeziora. Uzyskałem swego czasu informację, że konsultujecie Państwo zamianę lokalizacji tych 480 bodajże metrów bieżących kostki z ul. Lipowej w inne miejsce. Konsultujecie to bodajże z Urzędem Wojewódzkim, tak? Bo to chyba dofinansowanie było z Marszałkowskim, tak? Czy już takie uzgodnienia i prolongata na tą zmianę jest? Jeżeli jest to jakie będzie miejsce lokalizacji tej powierzchni, czy tego odcinka kostki?

I pytanie kiedy odbyło się zwiedzanie Żłobka z radnymi i dlaczego ja jako radny nie zostałem o tym poinformowany mimo, że składałem formalny wniosek? Dziękuję.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Odpowiedzi udzieli Sekretarz Miasta i Gminy.

Radny Dariusz Nowiński

Gdy było spotkanie w Żłobku z radnymi, dlaczego jako radny nie dostałem informacji? Jedno z wielu pytań. Rozumiem, że na wszystkie pytania będą odpowiedzi.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Na wszystkie pytania szczegółowo odpowiem na piśmie.

Jeżeli chodzi o spotkanie w Żłobku oczywiście takie spotkanie się odbędzie. Żłobek jeszcze nie jest otwarty i jeżeli potwierdza Pan swoją wolę z pewnością udostępnię Panu i spowoduję, iż będzie Pan, jak i Państwo radni mieli okazję obejrzenia tegoż obiektu.

Radny Dariusz Nowiński

Panie Burmistrzu kiedy odbyło się spotkanie? Przecież pytanie jest znowu proste. Kiedy odbyło się spotkanie?

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Trzeba radnych zapytać. Panowie kiedy to było?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Pan doskonale wie, że w piątek byłem w Żłobku jak i w czwartek także i w środę. Nie wiem o które spotkanie Pan pyta, bo różne osoby uczestniczyły w poszczególnych spotkaniach.

Radny Dariusz Nowiński

Proszę Pana chodzi mi o te spotkanie, na którym Pan się afiszuje z radnymi jakoby zainteresowani radni zwiedzali Żłobek. Ja zadaję proste pytanie mimo, że ja byłem wnioskodawcą o zwiedzenie Żłobka, jako naszej bardzo ważnej inwestycji. Dowiaduję się z mediów społecznościowych, że takie spotkanie się odbyło. Nie było tam, że spotkał Pan się z Mirkiem, Frankiem, Jackiem, Tadeuszem tylko z radnymi zainteresowanymi. Powiem szczerze bardzo się źle poczułem i stąd moje pytanie. Proszę odpowiedzieć kiedy to spotkanie się odbyło i dlaczego ja, jako zainteresowany radny nie dostałem zaproszenia?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Spotkanie, jeżeli pyta Pan o wizytę w Żłobku, w którym wzięli udział także i radni miało miejsce w piątek. Rzeczywiście radni, którzy wykazali w piątek zainteresowanie Żłobkiem niezwłocznie tam się udaliśmy korzystając jeszcze z obecności zarówno nowej Pani Dyrektor Żłobka, jak i Pani Dyrektor Centrum Usług Wspólnych, które były tam w godzinach popołudniowych. Część radnych Rady Miejskiej miała okazję już ten żłobek zobaczyć. Jeżeli Pan jest zainteresowany pojedziemy, zobaczymy. Najistotniejsze Panie radny w tym wszystkim jest to, że posiadamy piękny obiekt żłobkowy w naszej gminie i uważam, że to jest cała istota tego, że tak naprawdę powinniśmy się cieszyć wszyscy wspólnie tym, że taki obiekt posiadamy. Jeżeli Pan potwierdza swoją ochotę, wolę odwiedzin Żłobka, zapraszam. Jeszcze myślę, że postaramy się przed otwarciem takie spotkanie zrobić. Nawet w dniu dzisiejszym, jeżeli Pan ma taką wolę myślę, że jestem w stanie zorganizować taki wyjazd.

Radny Dariusz Nowiński

Tak Panie Burmistrzu podtrzymuję swoją wolę natomiast w konsekwencji odpowiedzi Pana to ja rozumiem, że w piątek odbyła się jakaś komisja?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

By wejść do obiektu żłobkowego dzisiaj też nie ma komisji ja chętnie z Panem pojedę.

Radny Dariusz Nowiński

Dobrze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

My sami też trafimy. Pewnie, że tak. Znaczący trzeba powiedzieć bardzo wyraźnie, że Pan Burmistrz obiecywał to spotkanie wszystkim radnym na komisji 28 grudnia

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Ja myślę, że od 28 grudnia nie upłynęło Panie Przewodniczący dużo czasu. Jeszcze nie było oficjalnego otwarcia Żłobka, jeszcze prace Żłobka nawet nie ruszyły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Pan pod zamieszczonym zdjęciem napisał bardzo wyraźnie: zainteresowani radni. W związku z czym ja się Pana w tej chwili pytam, bardzo grzecznie, czy zauważył Pan brak mojego zainteresowania albo radnego Nowińskiego w kwestii zwiedzania tego Żłobka? Wystarczy prosty telefon albo sms no bo przecież to chyba są jakieś przyjęte formy komunikowania się z ludźmi, żeby po prostu stawić się o godzinie którejś tam, bo będzie zwiedzanie i ja bym chętnie też na tym zdjęciu wystąpił powiem szczerze. Bardzo chętnie.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Zgadza się Panie Przewodniczący absolutnie nie odnotowałem braku zainteresowania Pana Przewodniczącego, jak i Pana radnego Nowińskiego wizytą w Żłobku. Zauważyłem Pana brak zainteresowania przy uchwalaniu tejże inwestycji, nie uczestniczył Pan w tej sesji, nie wziął Pan w niej udziału. Wtedy brakowało zainteresowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Jak to nie brałem udziału? Proszę listę obecności sprawdzić.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Proszę zweryfikować to.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Ja tą sesję prowadziłem.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Prowadziła Pani Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Grażyna Zakrzewska proszę to zweryfikować w protokole a zdjęcie jesteś w stanie nadrobić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Ale to będzie taka solówka z Panem, tak? Rozumiem. To miło to jeśli by Pan tak powiedział to ja szanuję tą wypowiedź.

Radny Dariusz Nowiński

Panie Burmistrzu ostatni wniosek do Pana kończący dzisiejszy dzień ciężki. Proszę zadeklarować, że jakkolwiek sprawa stadionu ogólnie mówiąc się potoczy, że będzie Pan z Radą współpracował, że nie popełni się tego samego błędu jaki miał miejsce do tej pory, że my jako radni dowiadujemy się o głównych zamierzeniach ze źródeł zewnętrznych. Ja bym

bardzo prosił, żeby Pan powiedział oficjalnie, że tak będę z Państwem współpracował, informować na bieżąco. Będziemy rozmawiać, debatować.

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Oficjalnie powiem Panu, że żaden błąd nie był popełniony i powtórzę wypowiedzi z dnia dzisiejszego, że jeszcze przed rozstrzygnięciem spotkamy się i na roboczo zajmiemy się ofertami, które do nas wpłyną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

Panie Burmistrzu moje ostatnie pytanie i kończymy dzisiejsze posiedzenie. Rozmawiając z udziałowcami spółki Wolność, czyli naszej tzw. wcześniejszej Spółdzielni Inwalidów wiadomo, o który zakład chodzi na ul. Działdowskiej produkujący tapicerowane meble. Dowiedziałem się, że sytuacja jeśli chodzi o przejęcie zakładu przez Pana Szynakę jest bardzo dynamiczna i te wiążące decyzje mają podobno zapadać szybko. Pan na początku swojej kadencji zamieścił taki filmik informacyjny właśnie z reklamą firmy Szynaka zakładu, który zatrudnia 3 500 osób. To był taki wstęp do tego filmu, który myśmy za publiczne pieniądze wygenerowali i tam była mowa o tym, że gmina Lidzbark będzie starała się w przypadku ewentualnej możliwości czy chęci zainwestowania w nowy zakład wskazywać miejsca, w których ewentualnie taki obiekt mógłby powstać. Proszę Pana jeśli ma Pan oczywiście taką informację czy taką wiedzę co się dzieje w ogóle bo tutaj ci ludzie, z którymi ja rozmawiam mówią o zagrożeniach, a mianowicie zagrożeniach dotyczących zwolnień, o zagrożeniach które niosą nowe rzeczy bo zawsze wszystko, co nowe to budzi pewnego rodzaju strach i niepokój. I wracając jeszcze do tego filmiku, który praktycznie został skopiowany i wyemitowany na naszych stronach medialnych to jest taki filmik, który nakręcił Pan Ostrowski Marcin pamiętam go zaczynał się „Wiesz o tym, że władzom Lidzbarka udało się zainteresować dużego inwestora terenami inwestycyjnymi w pobliżu obwodnicy już się rozeszła. Potwierdzamy to nie plotka, trwające prawie dwa lata rozmowy z firmą Szynaka Meble są już na finiszu. Wiodący producent mebli w Polsce, który w swoich fabrykach zatrudnia obecnie ponad 3 500 osób chciałby zlokalizować zakład pracy w okolicy obwodnicy Lidzbarka.” To jest dla mnie ważne, dlaczego? Dlatego, że raz powinniśmy chronić wszystkie miejsca pracy, które mamy w tej chwili w gminie a dwa zrobić wszystko, żeby stworzyć nowe. Więc dzisiaj, gdzie my praktycznie mamy to miejsce, gdzie ewentualnie taki zakład można by było zlokalizować?

Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek

Już się odnoszę do Pana wypowiedzi. Rzeczywiście takie spotkanie miało miejsce na początku tejże kadencji. To prawda, że zarząd naszej lidzbarskiej spółki Wolność nie miał wcześniej żadnego kontaktu z zarządem czy też z osobą Pana Prezesa Jana Szynaki to ja przedstawiłem Panu Prezesowi drugiego Pana Prezesa i odtąd zaczęły się rozmowy biznesowe, w których absolutnie samorząd nie może uczestniczyć na temat szeroko pojętej współpracy. Ja to spotkanie opuściłem na etapie, w którym Panowie zaczęli rozmawiać na temat zlecenia produkcji czy powiedzmy wykonywania pewnej produkcji, realizacji zamówień na meble tapicerowane. Cieszę się, że jakby z tego kontaktu zarząd spółki korzysta. Z tego, co wiem padły oficjalne słowa, padły propozycje także finansowe zakupu tejże spółki i one rzeczywiście mają być rozważone w najbliższym czasie. Natomiast jako, że to jest typowo postępowanie już biznesowe, ja absolutnie nie ingeruję w decyzje zarządu spółki Wolność, zresztą nie powinienem takich ingerencji czynić. I pewnie już niedługo poznamy jaki będzie efekt, czy będzie miało miejsce jakieś połączenie tych dwóch sił i ta firma będzie się dalej rozwijała, jeszcze mając takiego inwestora u siebie czy też będą podejmowane inne działania w postaci lokalizacji i utworzenia nowych miejsc pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec

To jest kluczowa kwestia Panie Burmistrzu. Trudno mi wskazać miejsce, gdzie taki zakład można by było szybko wybudować.

„Zamykam XL Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku”

Protokołowała:
Agnieszka Ptaszyńska



**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Lidzbarku**

Tomasz Dudaniec

