

**Protokół Nr XLIV/18**  
**z XLIV Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku VII kadencji odbytej**  
**w dniu 3 kwietnia 2018 roku**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku**  
**ul. Sądowa 21, pokój Nr 10.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12.00, zakończono o godz. 13.20

Na stan radnych 15 w sesji uczestniczyło 13 radnych.

*(Nieobecny radny Andrzej Goszka i radna Grażyna Zakrzewska)*

*(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Lidzbarka – Maciej Sitarek
2. Zastępca Burmistrza – Janusz Bielecki
3. Skarbnik Miasta i Gminy – Gabriela Sadowska
4. Sekretarz Miasta i Gminy – Zbigniew Nosek
5. Adwokat – Tomasz Kwiatkowski
6. Zaproszeni goście.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

„Otwieram XLIV Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku”

Powitał wszystkich przybyłych na obrady.

Poinformował, że w dniu 28 marca 2018r. Burmistrz Lidzbarka w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o zwołanie Sesji Rady Miejskiej z ustalonym porządkiem obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie:
  - a) podziału Gminy Lidzbark na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
5. Zakończenie obrad.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Poinformował, że w obradach XLIV Sesji udział bierze 13 radnych, czyli wymagane quorum.

W związku z tym stwierdził, że Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały.

**Ad. 3**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Czy wnioskodawca wprowadza zmiany do porządku obrad?

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Nie mam uwag.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Pytanie ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej, czy akceptuje Pan Burmistrz wnioski o wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego powołania Komisji Doradźczej w sprawie prac nad statutem?

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Proszę o utrzymanie porządku obrad sesji a ten punkt myślę, że należy uwzględnić na posiedzeniu komisji wspólnej. Dzisiejsza sesja miała dotyczyć jednego punktu. Proszę o pozostawienie porządku obrad bez zmian.

**Rada Miejska w Lidzbarku obraduje według przedstawionego porządku obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej.**

**Ad. 4 a)**

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Na ten temat rozmawialiśmy na poprzednich posiedzeniach komisji. Poprosił Pana Sekretarza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Lidzbark na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

**Radny Dariusz Nowiński**

Szanowni Państwo na poprzednim spotkaniu, gdzie byłem jako uczestnik, jako gość na dwóch komisjach nie wiem czy nazwać to wspólnych, ale tak. Wspólna komisja dwóch komisji stałych Rady Miasta, gdzie był omawiany ten projekt uchwały, który będzie za momentem po raz kolejny referowany przez Burmistrza. Państwo pamiętacie, a dla tych radnych, którzy nie byli, zgłosiłem formalne niezgodności dotyczące treści przedstawionej uchwały w zakresie podanej liczby mieszkańców. W jednym dokumencie podane są dwie wartości oraz do błędnie obliczonej normy przedstawicielstwa dla gminy, która wyliczana jest z m.in. liczby mieszkańców oraz, że dla poszczególnych okręgów, które w uchwale są wymienione i podana liczba mieszkańców. Ta liczba mieszkańców podana w uchwale nie odpowiada stanu faktycznemu liczby mieszkańców. W związku z tym pytam czy ja, jako radny w tej chwili dostanę poprawiony projekt uchwały tj. pierwsza sprawa i on powinien być Radzie przedstawiony bo na bazie tego nie będziemy obradować bo jak wskazałem są tutaj błędy. Czy zostanie przedstawiony Radzie, żebyśmy mogli procedować i uchylać projekt uchwały, który jest zgodny z prawdą i nie zawiera błędów?"

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Szanowni Państwo oczywiście na komisji były poruszone wątpliwości Pana radnego Nowińskiego co do treści uzasadnienia. Omówimy sobie te kwestie techniczne, co jest zgodne ze stanem faktycznym wspólnie z Panem Sekretarzem, jak i z Panem informatykiem.

**Radny Dariusz Nowiński**

To jest niezgodne z procedowaniem umów. Powinniśmy procedować i rozmawiać o dokumencie, który jest zgodny z prawdą. To jest zbyt silny argument, żeby po prostu przejść. Pan będzie omawiał coś, co za chwilę się okaże, że te liczby są nieprawdziwe, niezgodne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Panie Burmistrzu ja bym też jeszcze chciał zwrócić jeszcze uwagę, że ten projekt jest uzgodniony, czyli ten projekt, który jest obarczony wadą mówiąc bardzo już ogólnie i wskazane zostały te wątpliwości w czasie posiedzenia stałej komisji, czy na komisji. Mam jeszcze jedno pytanie. Czy możemy procedować zmieniony projekt bez opinii i uzgodnienia z Komisarzem Wyborczym?

**Radny Dariusz Nowiński**  
Bez konsultacji.

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**  
O wadach powiemy na etapie ustalenia tych kwestii związanych z rozbieżnością pomiędzy liczbą mieszkańców, a teraz omówimy treść projektu uchwały.

**Radny Dariusz Nowiński**  
Co z opinią radcy prawnego i zapisami w regulaminie organizacyjnym, gdzie jest ten wymóg?

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**  
Szanowni Panowie radni, podstawą do uchwały, o której mówimy jest uchwała Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 5 lutego 2018 r., w której to jest zapis dotyczący wytycznych i wyjaśnień podziału jednostek na dane okręgi wyborcze. Zgodnie z tą uchwałą wszystkie Rady Gminy zobowiązane są do dokonania podziału gmin na okręgi wyborcze w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie tej ustawy tj. do dnia 1 kwietnia 2018 r.. W przypadku dni świątecznych mamy możliwość, ażeby podjąć tą uchwałę także dnia 3 kwietnia, ponieważ 1 kwietnia przypadają święta. Zapisy nie dotyczą Rad Powiatu i Sejmików Województw. Dzisiaj w takiej sytuacji jak Rada Miejska w Lidzbarku, jak również kilka samorządów z obszaru Warmii i Mazur. To nie jest wyjątek, że podejmujemy uchwałę dnia 3 kwietnia. Szanowni Panowie radni odniosę się do opinii, którą uzyskaliśmy od Komisarza Wyborczego, Krajowe Biuro Wyborcze w Elblągu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**  
Panie Burmistrzu przepraszam, musimy na bieżąco prostować pewne rzeczy. Chcę nadmienić bardzo wyraźnie, że 28 marca został złożony wniosek, w którym był przedstawiony porządek obrad i załączona uchwała z załącznikiem, który stanowił opis dotyczący proponowanych okręgów wyborczych. Nie było żadnego pisma Panie Burmistrzu od Komisarza Wyborczego.

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**  
Mam na myśli Panie Przewodniczący pismo od Pana, to jest z dnia 28 marca, w którym mówi Pan radnym, że gmina posiada zaopiniowany projekt tejże uchwały, który był w urzędzie w miesiącu lutym. W dniu 28 lutego 2018 r. Krajowe Biuro Wyborcze przesłało opinię od Komisarza Wyborczego dotyczącą przedstawionego projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie podziału gminy na poszczególne okręgi wyborcze. Krajowe Biuro Wyborcze popełniło błąd i w dniu 28 lutego wpłynęło do nas pismo, które dotyczy podziału gminy Kisielice, nie gminy Lidzbark. Właściwe pismo wpłynęło do tutejszego urzędu w dnia 8 marca, które informuje, że Dyrektor Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Elblągu nie wnosi uwag w sprawie podziału gminy Lidzbark na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych do spraw przeprowadzenia głosowania w danym obwodzie, a także w sprawie podziału gminy Lidzbark na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów, liczby radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Pismo złożyłem na dzienniku w urzędzie w dniu 28 marca 2018 r. i to dotyczyło zwołania Sesji Rady Miejskiej w Lidzbarku na wniosek Burmistrza Lidzbarka na podstawie art. 20 ust. 3. To pismo złożyłem i powstała tylko i wyłącznie po to, żeby radnych Rady Miejskiej poinformować, bo pismo zostało wysłane drogą mailową, że sesja o którą Pan wnioskuję z dnia na dzień nie zwołam tylko zwołam ją na 3 kwietnia, to po pierwsze. Po drugie, żeby się upewnić czy nie popełniam błędu jeśli chodzi o procedowanie nad tą uchwałą zadzwoniłem do Komisarza Wyborczego i zostałem poinformowany, że 23 lutego zostało wysłane pismo. Nie powiedziano mi jakie. Jak się okazuje, że z gminy Kisielice i następnie wpłynęło później. Absolutnie nie chciałem stosować żadnej półprawdy, czy przeinaczać informacji tylko bazowałem na tym o czym mi powiedziano i mówię to do członków Rady Miejskiej bo tak rzeczywiście było, mogę pokazać godzinę i datę połączenia. Dziękuję.

### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Szanowni Państwo po noweli Kodeksu Wyborczego w naszym samorządzie nadal pozostaje 15 okręgów wyborczych jednomandatowych. Omówił podział okręgów wyborczych w wyborach samorządowych na 2014 rok, przy liczbie mieszkańców 14867 oraz przez wyborami samorządowymi w 2018 roku, liczba mieszkańców 14365.

Ta liczba, którą Państwu podałem, aktualna jest na dzień 31 grudnia 2017 r. i do tej liczby należy się odnosić.

### **Radny Dariusz Nowiński**

Szanowni Państwo, Wysoka Rado jeszcze raz się zwracam z prośbą. Nie możemy omawiać projektu uchwały co do którego zostały stwierdzone fakty, że są pomyłki. Nie może Burmistrz bazować na liczbie mieszkańców 14 365, ponieważ, jak wskazałem na poprzedniej komisji ta liczba jest inna. Nie możemy dalej brnąć mimo, że to chodzi o 2, 10, 15, 20 mieszkańców, nie możemy procedować i omawiać czegoś, co jest niezgodne z faktem. Ja wniosowałem i wnioskuję, aby Radzie był przedstawiony projekt uchwały zgodny z datą 31 grudnia 2017 r. odnośnie liczby mieszkańców i liczby mieszkańców dla poszczególnych okręgów. Nie chcę, żeby Pan Karol wyjaśniał – ja jestem na sesji Rady Miejskiej, mam jeden głos dotyczący uchwalenia bądź nie uchwalenia projektu uchwały, który dla mnie jest dokumentem wiążącym i ja traktuję to poważnie. Zgłosiłem do obecnych radnych na poprzedniej komisji, że są tu błędy. Nie można dopuścić do tego, że przechodzimy sobie z marszu na sesji do dyskusji nad dokumentem, który zawiera błędy. Nie zgadzam się jako radny na to.

### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Omyłka pisarska jest jedna w treści uzasadnienia, jedna jedyna. Nie jest tak, że nieprawidłowe są te wszystkie liczby i to szczegółowo sobie wyjaśnimy.

### **Radny Dariusz Nowiński**

To proszę najpierw wyjaśnić żebyśmy bazowali na prawdziwych danych. Tak jak powiedziałem, jeżeli ja się mylę bo może czegoś nie wiem – uszanuję, przepraszę. Natomiast zacznijmy od tego, żeby zrobić poprawkę do projektu uchwały, jeżeli ustalimy, że tak to jest zaczniemy procedować pod względem merytorycznym.

### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Liczba mieszkańców 14 365, ta liczba jest liczbą poprawną. Będę procedował z wytłumaczeniem Państwu zmian w poszczególnych okręgach.

### **Radny Dariusz Nowiński**

Informacja z dzisiejszego dnia z Wydziału, na dole. Proszę to ustalić, kto ma rację ale proszę dać mi dokończyć, żeby wszyscy mieli jasność. Jeżeli ja, jako radny, jako mieszkaniec uzyskałem dzisiaj informację z Wydziału Obywatelskiego, że stan mieszkańców gminy Lidzbark na dzień 31 grudnia 2017 r. liczy 14 374 to nie jest to zgodne z tym, co jest w projekcie uchwały. Jeżeli ja mam liczbę poszczególnych mieszkańców dla poszczególnych ulic i po zestawieniu do poszczególnych okręgów suma tych liczb jest inna niż wskazana w projekcie uchwały więc nie jest to prawdą albo jest jakimś błędem. Dlatego jeszcze raz proszę trzeba ustalić i dopiero zacząć procedować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Poprosił Pana Karola - informatyka urzędu o zabranie głosu.

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Jeszcze raz powtórzę liczba 14 365 mieszkańców jest liczbą prawidłową a Pana wątpliwości będą rozwiane.

Kilka słów odnośnie okręgów. Drodzy Państwo projekt uchwały Rady Miejskiej, który dzisiaj Państwu chcemy przedstawić zawiera zmiany, które nie są zmianami istotnymi, nie są zmianami dużymi, gdyż nie zaburzają całej struktury w danym okręgu wyborczym. W obszarze gminy Lidzbark zmiana jest jedna i dotyczy okręgu nr 11 oraz okręgu nr 10. Skąd się te zmiany? Liczba mieszkańców, o której mówiłem podzielona przez liczbę radnych wybieranych do danej rady, czyli 15 daje tzw. normę przedstawicielską. Norma przedstawicielstwa jest to liczba, do której należy dążyć wielkością każdego z okręgów wyborczych. I ta liczba odpowiednio w 2014 r. wynosiła 991 osób na jeden okręg wyborczy, a w 2018 r. 957 osób na dany okręg wyborczy. Komisarz Wyborczy weryfikuje strukturę w danym okręgu wyborczym po pierwsze, jeżeli chodzi o geograficzne ich położenie i przynależność danych ulic do danego okręgu. Proponowane zmiany następują w okręgu nr 11, który był tworzony przez miejscowości: Cibórz, Jeleń, Olszewo, Podcibiórz i liczył mieszkańców w 2014 r. 1045. Ta propozycja została zaakceptowana przez Komisarza Wyborczego. Zmiana jest w ramach danych jednostek pomocniczych, czyli przesunięcie Kotów z okręgu nr 11 do 10.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Nie jest to jedyne kryterium, ale ma Pan rację.

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Ta zmiana skutkuje w 2018 r. w okręgu nr 11 ilością mieszkańców 979, co zbliża tą liczbę do normy przedstawicielskiej. Kolejne zmiany dotyczą okręgu gmin i dotyczą największego, który w 2014 r. liczył 1253 mieszkańców, czyli o 300 więcej aniżeli przewiduje norma. Zmiana jest w okręgu nr 8 przenoszona jest ul. Plac Generała Józefa Hallera do okręgu o nr 7. Dwa okręgi wyrównuje liczbę mieszkańców i tworzą okręg o wielkości 1070 mieszkańców okręg nr 8 i 1124 okręg nr 7. Trzecia zmiana dotyczy okręgu nr 1 oraz nr 2. Pomiedzy jednym okręgiem a drugim jest różnica 220 mieszkańców w 2014 roku. Propozycja tworzy dwa bardzo zrównoważone okręgi wyborcze, które wpisują się w normę przedstawicielską. Zmiana dotyczy dwóch ulic: ul. Grabowej, która zamieszkiwana jest przez 1 mieszkańca i konsekwencja jest, że dany okręg wyborczy był okręgiem spójnym. Z okręgu nr 2 zostaje przesunięta ul. Polna, ul. Brzozowa. Wówczas mamy dwa równe okręgi, które oscylują w okolicach okręg nr 2 – 915, zaś okręg nr 1 – 926 mieszkańców.

W kwestii technicznej, proszę Pana Sekretarza oraz Pana Karola o wyjaśnienie kwestii, którą poruszył radny Nowiński – rozbieżności czy wątpliwości dotyczącej liczby mieszkańców w danym okręgu.



### **Radny Dariusz Nowiński**

Droży Państwo Burmistrz mówi to samo, co na poprzednim spotkaniu, więc ja pozwolę sobie też to samo powiedzieć. Pan Sitarek wskazał zmiany, które zaproponował i które Komisarz Wyborczy w ramach swojego ustawowego obowiązku zaakceptował dotyczące trzech zmian i odbywające się w sześciu okręgach. Wiadomo, że jak jest zmiana to dotyczy to dwóch okręgów, 2 x 3 mamy 6 zmian. I teraz Pan Sitarek po raz kolejny obrazuje jak to wspaniale wyrównał normy przedstawicielstwa w poszczególnych okręgach. Pokazując okręg nr 1 i 2, gdzie tej zmiany dokonał, pokazując okręg nr 8 i 7 gdzie tej zmiany dokonał jak potwierdził, że aż 300 mieszkańców stanowiło tą różnicę i żeby wyrównać dokonał zmiany w ulicy. Natomiast nie zauważył to na co zwracałem uwagę – dysproporcji np. w okręgach 5 i 6, mamy 800 – 900 – 1000 również około 300 mieszkańców różnicy. Tu w tym przypadku Burmistrz nie pokierował się konsekwencją, nie potraktował wszystkich okręgów równo bazując na tym przekonaniu, że norma przedstawicielstwa ma być wyrównana tylko zrobił to według swojego uznania do czego ma ustawowe prawo, jako wnioskodawca. Natomiast ja tylko chciałbym zwrócić uwagę, że w tym przypadku tego nie dokonał, bo miał w tym swój istotny cel. Wracając znowu do okręgu nr 1 i 2, znowu Pan Sitarek powołuje się na tzw. spójność. Również się powtórzę, co pokazywałem na komisji: a pokazuję to dla tych radnych, którzy byli nieobecni. W przypadku zmiany w okręgu nr 1 i 2 tej spójności geograficznej, spójności więzi mieszkańców nie ma zachowanych, jak byście Panowie mogli otworzyć mapę: ul. Leśniczówka, która została w okręgu numer 1 a Lipowa, która została w okręgu nr 2 to powoduje tzw. dziurę. Zgodnie z wytycznymi Komisarza Wyborczego powinno się dążyć, aby takich rozbieżności i takich braków zachowania spójności nie dokonywać. Natomiast patrząc na czystą matematykę, czyli ilość mieszkańców w danym okręgu i ilość mieszkańców gminy obliczając normę przedstawicielstwa rzeczywiście to się wszystko zgadza bo to jest matematyka. Tylko jasno i stanowczo jeszcze raz podkreślam, że brak jest w tym wszystkim konsekwencji bo jeżeli już powtórzę się, już po raz kolejny: Pan Sitarek podjął taką decyzję, żeby cokolwiek zrobić w okręgach wyborczych to mógł stosować równą miarę do wszystkich. Natomiast w tym przypadku widać wyraźnie, że tych samych norm nie zastosował do wszystkich okręgów wyborczych i w tym przeze mnie wskazywanym, czyli 5 i 6. Widać wyraźny dyskomfort o czym w ogóle nie wspomniał. W związku z tym Panie Burmistrzu proszę nie mówić, albo inaczej proszę mówić o wszystkim, albo proszę w ogóle nie mówić, bo to wprowadza pewne osoby, które być może nie mają pełnej wiedzy jak to w rzeczywistości wygląda. Dziękuję.

### **Sekretarz Miasta i Gminy Zbigniew Nosek**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado na chwilę obecną wiadomo są przedstawiane jedne argumenty i drugie.

Art. 16 Uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 5 lutego 2018 roku w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze.

„(...) Jeżeli dokonany przez radę gminy w terminie podział gminy na okręgi wyborcze jest niezgodny z prawem, komisarz wyborczy, działając na podstawie art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego, stwierdza ten fakt w formie postanowienia i wzywa radę do wykonania zadania w sposób zgodny z prawem w wyznaczonym terminie.”

Drugie: „W razie bezskutecznego upływu terminu kolejnym postanowieniem komisarz wyborczy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze (...)”.

Jeżeli ta uchwała będzie niezgodna z prawem, z kodeksem wyborczym to widzicie jaka jest dalej procedura.

Teraz kwestia liczebności, wyjaśni to dokładnie. Jeśli chodzi o techniczną stronę Pan Karol – informatyk, który ma tutaj cały czas kontakt z naszym systemem obliczającym liczbę

mieszkańców z PUMĄ a liczba, która była podana do komisarza wyborczego 14 365. W tych wielkościach, które Państwo tutaj macie była wygenerowana przez system w okolicach 20 – 27 luty przed wyjazdem do komisarza i przed wnioskiem. Pani Agnieszka w tej chwili poszukuje tej kartki, która była przez system wygenerowana.

Natomiast 14 374 liczba, która jest w uchwale, do której ma Pan zastrzeżenie, rzeczywiście jest liczbą błędną. Liczba 14 374 nawet mam tutaj meldunek na dzień dzisiejszy z godziny 9.13 nie ma takiej liczby mieszkańców. A więc to jest liczba na pewno błędna, to jest błąd pisarski, który tutaj wkraść się u osoby, która przygotowywała tę uchwałę.

### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Uzasadnienie akapit 3 zwróćcie uwagę w tym miejscu jest liczba 14 374 i to jest liczba błędna. Prawidłową liczbą jest liczba 14 365, o którym Panom radnym mówiłem.

### **Radny Dariusz Nowiński**

Droży Państwo jeszcze raz powtórzę. Możecie to potraktować, że byłem jako radny, czy jako mieszkaniec, jako obywatel byłem dzisiaj o godzinie 8 w Wydziale Obywatelskim i zadałem proste pytanie. Proszę mnie poinformować, jaki był stan mieszkańców, liczba mieszkańców na dzień 31 grudnia 2017 r. Odpowiedź była 14 374, po drugie posiadam zestawienie, ale nie z dzisiaj proszę Pana no to jeden urząd i różne informacje. Po drugie posiadam zestawienie z podziałem na poszczególne sołectwa, na poszczególne ulice w mieście z wykazem ilości mieszkańców i w podsumowaniu tych wszystkich liczb, czyli dodaniu liczby mieszkańców w tzw. obrębie miejskim i wiejskim również liczba jest 14 374. Po pierwsze pytanie: jeżeli mówimy o jednej konkretnej, sztywnej dacie: godzina 24.00 31 grudzień 2017 r. informacje mam z Wydziału Obywatelskiego, zestawienia poszczególnych ulic, bo przecież pomyłka to jest rzecz ludzka i w dwóch przypadkach potwierdzona jest liczba 14 374. To ja nie przyjmę po prostu, że jest to tylko błąd pisarski.

### **Pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku Karol Murawski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Chciałbym powiedzieć, że nie znam do końca algorytmu liczącego w programie, jaki jest uwzględniony to jest powiedzmy, że jedna tajemnica firmy sam algorytm. Jednak z moich analiz wychodzi, że jeżeli osoba zmarła w różnica jest. Pan mówi dzisiaj generowane było.

### **Radny Dariusz Nowiński**

Nie dzisiaj, nie ważne. Panie Karolu z całym szacunkiem, żeby sprawa była jasna. Nie ważne, czy ja byłem wczoraj, czy pójdę za rok, jeżeli ja zadam pytanie, jaki był stan na 31 grudnia 2017 r., to dane nie powinny być inne.

### **Pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku Karol Murawski**

To o opinię dlaczego jest różnica w tych danych trzeba byłoby zapytać firmę Software. Jednak tak jak mówię system według danych, które kazał gromadzić ustawodawca, trzeba powiedzmy jako mieszkaniec w momencie, kiedy ktoś umrze jest mieszkańcem byłem. Dzisiaj jest już mieszkańcem byłem i system analizuje go, jako już mieszkańca byłego w związku z tym już na 31 grudnia mimo, że wtedy jeszcze żył system przedstawi błędną liczbę.

### **Radny Dariusz Nowiński**

To jest niezgodne z zapisami kodeksu wyborczego. Jest wyraźnie stan na 31 grudnia 2017 r. bez względu, czy ktoś się wyprowadził, czy ktoś umarł.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

To znaczy, Panie Karolu ja mam inne pytanie w takim razie. Jeśli Pan pozwoli uszczegóławiająco. Rozumie, że gdybyśmy zapytali o tą statystykę na koniec grudnia to rzeczywiście osoby, które zmarły nawet w miesiącu grudniu mogłyby nie być ujęte do tej statystyki – to rozumiem. Ale przecież dane i projekt uchwały był składany 16 lutego do Komisarza Wyborczego i mam pytanie: czy do początku lutego te dane mogły być jeszcze nie zweryfikowane i błędne? Czy raczej nie?

**Pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku Karol Murawski**

Stan na początek lutego, jako stan na 31 grudnia 2017 r. podany przez system może być także różny ze stanem, który byłby 1 stycznia 2018 r. podany przez system, który byłby w 100% prawdziwy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Pytanie. Kiedy należy złożyć wniosek, żeby uzyskać miarodajną informację na temat stanu na dzień 31 grudnia 2017 r.?

**Pracownik Urzędu Miasta i Gminy w Lidzbarku Karol Murawski**

W tej chwili z mojej wiedzy dane są przetwarzane dość szybko w związku z tym system „ŹRÓDŁO”, w którym są wprowadzane dane i przesyłane do systemu PUMA, który to liczy ma dane właściwe już po maksymalnie dwóch dniach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Zwrócę do Pana Mecenasa – Tomasza Kwiatkowskiego. Panie Mecenasiu ja bym bardzo prosił, żeby Pan ten spór formalny w jakikolwiek sposób skomentował i wyraził swoją opinię na temat tych wszystkich wątpliwości, które się w trakcie sesji odnośnie projektu tej uchwały pojawiły.

**Adwokat Tomasz Kwiatkowski**

W mojej ocenie to nie jest spór prawny. Spór dotyczy stanu faktycznego. Spór prawny rozstrzygnie komisarz na podstawie stanu faktycznego, jakim będzie dysponował. Natomiast sprawy techniczne związane ze zmianą w liczbie mieszkańców przekazywanych w tym projekcie uchwały w moim przekonaniu, jeżeli chodzi o prawo nie jest listą wyborców, która do wyborów i tak ulegnie zmianie. Jeżeli te liczby, o których tu mówimy miałyby wpływ na liczbę radnych, których mamy wybrać wtedy uznałbym, że to może być spór istotny i mieć znaczenie prawne. Natomiast takich zmian, ta różna liczba mieszkańców podawana dzisiaj takiego wpływu nie ma. Dlatego tutaj ta rozbieżność, co do liczby mieszkańców w poszczególnych okręgach bez przełożenia na skutki, która będzie się zmieniała w każdym czasie i do wyborów będzie bardzo różna nie może decydować o tym, czy Państwo możecie uchwałę podzielić czy nie, bo ona za tydzień będzie inna. A w dniu wyborów ta lista wyborców i osób uprawnionych do głosowania będzie jeszcze inna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

To są dwa różne problemy, czy dwa różne kwestie.

**Radny Dariusz Nowiński**

Pan Kwiatkowski rzeczywiście słusznie to wyartykułował, że zmiana dotycząca liczby mieszkańców z każdym dniem będzie różna, na dzień wyborów będzie różna, dzisiaj różna, wczoraj różna. Natomiast ja zwracam uwagę, że powstaje dokument w postaci projektu uchwały i zgodnie z wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej było oddelegowanie do podania liczby mieszkańców skonkretyzowanej, konkretnie na dany dzień. My nie



rozważamy dzisiaj co się zmieni do wyborów tylko mówimy o projekcie uchwały, w którym są zawarte m.in. pewne dane matematyczne na dzień 31 grudnia 2017 r. I teraz zgadzam się z Panem Kwiatkowskim, że rzeczywiście czy my zmienimy w wyniku jakiejś pomyłki, która wyniknęła w sposób nieumyślny w jedną czy w drugą stronę o 10 osób nie będzie to rzutowało na normę przedstawicielstwa i na ilość radnych – to rzeczywiście jest zgoda, to nie o tym mówimy. Natomiast mówimy o sprawie formalnej dotyczącej stanu faktycznego, gdzie stanem faktycznym i odniesieniem głównym jest liczba mieszkańców na 31 grudnia 2017 r. Ja sobie nie wyobrażam, że jak ja przyjdę za miesiąc to liczba mieszkańców będzie 14 000, jak ja przyjdę za pół roku to na 31 grudnia będzie 13 000.

Pytanie, o jakich my systemach mówimy? Może te systemy są wadliwe? Jest jednoznaczna delegacja ustawowa na dzień 31 grudnia 2017 r. powinna być podana rzeczywista liczba mieszkańców i teraz problem polega na tym, że są dwie wartości.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Proszę Państwa ja myślę, że my tego nie rozstrzygniemy w dniu dzisiejszym bo te wartości widać zmieniają się bardzo szybko i o różne wartości. Natomiast ja bym chciał usłyszeć inną opinię tutaj ze strony Pana Mecenasa, czy Pana Burmistrza. Czy możemy ten projekt głosować? Bo jeśli będziemy ten projekt głosować, to ja muszę być do końca przekonany czy głosujemy projekt, który mimo wad wspomnianych i przedstawionych powinien być zaopiniowany przez komisarza, jeśli chodzi o różnice stanu na dzień 31 grudnia. Bo jeśli to przyjmujemy rozumiem, że w uzasadnieniu będą nadal dwie wartości przecież tam się nic nie zmieni. Będzie 14 374 a na dole 14 365.

Skąd ta liczba się wzięła? Dzisiaj ja po prostu pytam, czy przypadkiem nie trzeba zadzwonić do Komisarza Wyborczego Panie Burmistrzu, skorzystać z zapisów, które pojawiają się w załączniku do uchwały i spokojnie podyskutować na temat tego, czy przypadkiem nie zrobić kolejnej sesji i uzgodnić wszystkie wątpliwości, co do tego projektu?

### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Szanowni Panowie radni z informacji, którymi dysponujemy na dzień dzisiejszy w treści uzasadnienia do projektu uchwały jest błędna, jest omyłka pisarska w wysokości 14 374 mieszkańców i po korekcie tejże omyłki pisarskiej na liczbę, która wynika ze wszystkich zestawień z tych, które Panom prezentowałem projekt będzie spójny.

### **Radny Dariusz Nowiński**

No nie będzie spójny no przecież wspomniałem Panu, że liczba mieszkańców na poszczególnych ulicach po zsumowaniu okręgów również nie odpowiada ilości mieszkańców wskazanej w projekcie uchwały pod uzasadnieniem to kolejna rzecz. Nawet jakby przyjąć, że te 14 365 to wartością bazową po zsumowaniu ilości mieszkańców jeszcze raz mówię z poszczególnych ulic przynależnych do poszczególnego okręgu suma mieszkańców, którą podajecie Państwo, nieważne czy jednego czy dziewięciu. Mówimy o danych statystycznych, które są zawarte w treści uchwały. Był czas Panie Burmistrzu, żeby dziesięć osób to przeliczyło.

### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Siatrek**

Panowie radni takie dane urząd posiadał przed złożeniem wniosku o opinię do Komisarza Wyborczego. Komisarz po otrzymaniu informacji tak jak prezentowałem Państwu na dzisiejszych komisjach to nie było jedynie super wysłanie dokumentów, o które Pan pytał przed godziną. Udaliśmy się do Elbląga, miało miejsce spotkanie Komisji Wyborczej w Biurze Wyborczym w Elblągu, przedłożyliśmy mapy, była obecna Pani Naczelnik, Pan Sekretarz, Dyrektor Delegatury obejrzał mapy, sprawdził spójność, poprosił o szczegółowe

informacje, które mu później przekazaliśmy w związku z tym wydał pozytywną opinię, co do projektu tejże uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Panie Burmistrzu oczywiście przepraszam ma Pan rację. Tylko ja się dziwię z całym szacunkiem dla wszystkich osób, które były zaangażowane w przygotowanie projektu tej uchwały mimo wielu konsultacji, rozmów nawet u Komisarza Wyborczego nikt nie zwrócił uwagi na różnicę w uzasadnieniu jeśli chodzi o liczbę mieszkańców na 31 grudnia 2017 r. No to jest dla mnie mocno zastanawiające.

**Burmistrz Lidzbarka Maciej Siatrek**

Omyłka rzeczywiście dzisiaj została zauważona.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Gdyby projekt tej uchwały po 8 marca dotarł do Rady Miejskiej, to by Pan miał jak na talerzu tą pomyłkę znaną i by Pan mógł zwrócić się do Komisarza Wyborczego o rzeczywiście ustalenie danych faktycznych. Ale, że Pan trzymał tą uchwałę do końca to byłby czas na to, żeby o tym dyskutować. Dzisiaj to mamy problem taki, że co niektórzy radni mogą podnosić tą rękę do końca nie przekonani, czy ten projekt jest dobry. Bo ja nie mówię o podstawie prawnej, tu Pan Mecenasa ma na pewno rację, tu określi jeśli chodzi o listę uprawnionych do głosowania będą ogłoszone i one mogą być różne od tego, co jest w tej uchwale, czyli od liczby mieszkańców. Ale to są wskazane w uchwale Komisji Wyborczej kryteria, które muszą być spełnione, aby projekt uchwały był odpowiednio skonstruowany.

**Zastępca Burmistrz Janusz Bielecki**

Chciałbym poprosić Mecenasa, żeby tutaj już tak definitywnie odnośnie projektu uchwały i samego głosowania się wypowiedział.

**Adwokat Tomasz Kwiatkowski**

Proszę Państwa nie widzę żadnych przeszkód ani formalnych ani faktycznych, żeby uchwałę przegłosować.

**Radny Dariusz Nowiński**

Czy nawet z błędem formalnym, tak?

**Adwokat Tomasz Kwiatkowski**

O błędzie mówił Pan radny.

**Radny Dariusz Nowiński**

Panie Burmistrzu ja przywołuję Pana, aby Pan przywołał tego Pana, żeby w ten sposób ze mną merytoryki nie prowadził. Ja mam taką propozycję na przykładzie jednego okręgu wyborczego zobrazować te dane, które mają Panowie dla poszczególnej ulicy i podliczyli na przykładzie jednego okręgu. Wówczas państwo zrozumiecie, że te dane są w projekcie uchwały niezgodne z prawem.

**Zastępca Burmistrz Janusz Bielecki**

Szanowni Państwo, tak jak tutaj cały czas Mecenasa mówi, to nie powoduje żadnych skutków. Tych 9 mieszkańców nie powoduje żadnych skutków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Proszę Państwa ja myślę, że nie ma sensu tego dalej prowadzić. Pan Burmistrz zwrócił się z wnioskiem, załączył projekt uchwały, nasze wątpliwości żeśmy przekazali w ciągu trzech godzin na komisji wspólnej i w tej chwili na sesji, jeśli Pan swój wniosek podtrzymuje i chce tą uchwałę głosować to bardzo proszę. Natomiast każdy wyrazi swoją opinię w głosowaniu.

#### **Radny Dariusz Nowiński**

Droży Państwo ja składam formalny wniosek o zdjęcie projektu tej uchwały z dzisiejszego porządku obrad tej sesji z uwagi na przytoczone wątpliwości. Nieważne, czy to nazwiami pomyłkami być może związanymi z systemem, czy pomyłkami nieświadomymi związanymi z przeliczaniem tych wszystkich wartości. Tak czy owak ten przedstawiony projekt uchwały w mojej ocenie zawiera błędy i godzenie się na głosowanie dokumentu, który posiada wskazane błędy, no jest niezgodne z prawem. Dlatego proponowałbym być może to, co Przewodniczący powiedział zdjęcie dzisiaj to z porządku obrad, żeby odpowiednie merytoryczne osoby jeszcze raz na podstawie nie wiem już jak to nazwać aktualnego wykazu, chociaż ten aktualny wykaz powinien być taki sam na dzień 31 grudnia przygotowały poprawną treść uchwały i w trybie pilnym przystalibyśmy do ponownego głosowania. Składam formalny wniosek, aby projekt tej uchwały z dzisiejszego porządku obrad zdjąć, ponieważ jest to niezgodne z treścią.

#### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Szanowni Panowie radni dotarliśmy do oryginału wniosku, który wpłynął do Krajowego Biura Wyborczego 16 lutego, liczba była weryfikowana, pracownik urzędu zadeklarował 13 lutego 2018 r. i liczba prawidłowa tj. 14 365 mieszkańców. Więc ja składam wniosek, ażeby liczbę w akapicie trzecim tego uzasadnienia zamienić na 14 365. Wszystkie pozostałe wyliczenia bazują na tejże liczbie natomiast wygląda na to, że akapit trzeci po prostu zawiera omyłkę pisarską i powinno być tam 14 365 osób.

#### **Radny Dariusz Nowiński**

Panie Burmistrzu zgadzam się. Jeszcze raz nawet jakby przyjąć, że ta wartość 14 365 jest słuszna wynikła z jakiejś pomyłki – ja to rozumiem.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Skutkuje na okręgi też po prostu.

#### **Radny Dariusz Nowiński**

Nie jest poprawne. Ale to nie jest poprawne bo suma się zgadza natomiast jeszcze raz powtarzam bo nie wiem, czy Państwo rozumiecie jeżeli ja mam wykaz z poszczególnych ulic mieszkańców i ja przypiszę poszczególnych mieszkańców do konkretnej ulicy, która to ulica należy do poszczególnego okręgu to suma mieszkańców wskazana przez Państwa jest różna. Ale jest spójne no to może sprawdzimy to na przykładzie jednego okręgu, ośmiu ulic, Panie Sekretarzu. Jakie Pan ma dane?

Inna liczba mieszkańców nie rzutu na wyliczenie normy przedstawicielstwa, ale jest niezgodne z faktem rzeczywistym. To jest kolejny problem i niezgodność ze stanem faktycznym. Już nawet przyjmując, że to 14 365.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Jest wniosek radnego Nowińskiego dotyczący zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad.

#### **Radny Dariusz Nowiński**

Przenieść odpowiedzialność na Radę Miejską ja to powiem wprost. Pan Burmistrz od 8 marca miał wystarczająco czasu, mógł Pan przewidzieć, że będą z tym związane różne zdania, opinie, kontrowersje. Mógł Pan to przewidzieć, było wystarczająco czasu. Gdyby dzisiaj był 15 marzec – 20 marzec byłby czas na to, żeby przedyskutować, żeby pokazać błędy, Pan by miał czas, żeby jeszcze do Komisarza wystąpić, więc niech Pan nie ceduje odpowiedzialności na Radę Miejską bo mówię to świadomie .

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Poddał pod głosowanie wnioski radnego Dariusza Nowińskiego, aby z porządku obrad z sesji Rady Miejskiej zdjąć punkt dotyczący projektu uchwały o podziale gminy Lidzbark na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i numerów, oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

W sesji uczestniczy 12 radnych.

*(W głosowaniu nie uczestniczy radny Zbigniew Gutowski)*

**Rada Miejska w głosowaniu jawnym 2 głosami za, 9 głosami przeciw, przy 1 głosem wstrzymującym wniosek upadł radnego Dariusza Nowińskiego.**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Czy są uwagi do projektu?

#### **Burmistrz Lidzbarka Maciej Sitarek**

Proponuję, w uzasadnieniu w akapicie 3 zmienić liczbę mieszkańców na dzień 31 grudnia 2017 roku to 14 365.

W sesji uczestniczy 12 radnych.

*(W głosowaniu nie uczestniczy radny Zbigniew Gutowski)*

**Rada Miejska w głosowaniu jawnym 8 głosami za, 1 głosami przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących zaakceptował wniosek Burmistrza Lidzbarka dotyczący zmian w uzasadnieniu do projektu uchwały.**

#### **Radny Mirosław Trzciniński**

Mam teraz pytanie do Pana Mecenas, Pana Sekretarza, Pana Burmistrza ja zagłosuję za tym wnioskiem, ale jeżeli złożona zostanie skarga na tą uchwałę, jeżeli będzie niezgodnie to zrobione to bardzo będzie mi przykro z tego powodu.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Proszę Państwa ja jeszcze chcę dodać, że tu na komisji ze wszystkimi oczywiście ześmy się nie spotkali, ale rozmawialiśmy o tym, co jest w załączniku do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z 5 lutego 2018 r.. W pkt 3 w załączniku, który bardzo wyraźnie mówi o tym, że jeśli okręgi wyborcze do tej pory spełniają wszystkie warunki, które wynikają z nowej ustawy to Rada może, ale nie musi podjąć takiej uchwały. Więc, ja jeśli ten projekt do Rady Miejskiej nie wpływał byłem święcie przekonany o tym, że my będziemy mieli takie same okręgi. Naprawdę ja nawet mimo, że ja pytałem wielokrotnie kiedy sesja, kiedy komisja – nic, zero odpowiedzi. Gdyby ten projekt wpłynął można by było dyskutować i tylko na usprawiedliwienie bo rzeczywiście to, że Rada Miejska zajmuje się tym wnioskiem w dniu dzisiejszym, czyli 3 kwietnia nie z naszej winy Panie Burmistrzu bo mogliśmy ten projekt uchwały oczywiście procedować wcześniej.

#### **Radny Dariusz Nowiński**



Szanowni Państwo wspominał o tym Przewodniczący, ja o tym mówiłem na dwóch poprzednich komisjach, które były poprzedzone przed sesją. Kompromisem dla Rady, dla Burmistrza, dla mieszkańców byłoby pozostawienie obecnych okręgów, które to spełniały normy przedstawicielstwa dla wszystkich okręgów. To, co podkreślałem nie byłaby zaburzona tzw. więź geograficzna to tylko w przypadku okręgu nr 1. Nie byłaby zachwiana więź społeczna utworzona już w przeciągu kilkunastu lat, gdzie poszczególni mieszkańcy już mają w jakiś sposób utrwalone do jakiego okręgu i do jakiej części miasta, czy w przypadku dotyczących zmian na obszarach wiejskich dotyczyło. Jest to celowe zaburzenie tej utrwalonej więzi. Uważam, że Rada nie powinna podjąć tej uchwały chociaż widząc, jaki był wynik głosowania w przypadku mojego wniosku ja jestem bardzo zażenowany, że przedstawiając tak twarde argumenty, nie wymyślone, nie zmanipulowane Rada przykłada się do tego, aby procedować dokument – uchwałę – najważniejszy dokument stanowiący niezgodnie z prawem. Budzący wątpliwości, co do zgodności z prawem ale tak czy owak te fakty, które przedstawiłem powinny radnym dać naprawdę w sposób obiektywny możliwość zastanowienia się. Nie możemy za każdym razem prosić Państwa akceptować, że jak Burmistrz złoży wniosek, że po piątku będzie czwartek to Panowie powinniście głosować. No przecież tutaj mówimy o faktach. Nie prowadzę żadnej wojny tylko bazuję na tym, co mi urząd przedstawia, co mi Przewodniczący przesyła i pokazują tylko niezgodności. Więc dziwię się, jestem zszokowany, zażenowany, że Panowie dzisiaj – obecni radni – chcecie poprzeć ten wniosek mimo, że ma tyle formalnych błędów.

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Dziękuję Panie radny. Rzeczywiście była o tym dyskusja na komisji, były też inne uwagi i sugestie dotyczące tej uchwały, więc ja pozwolę sobie postawić jeszcze przed głosowaniem mój formalny wniosek dotyczący tego, o czym mówi Pan Nowiński.

Poddał pod głosowanie wniosek, aby utrzymać w mocy uchwałę numer XXV/216/13 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 14 lutego 2013 r. w sprawie podziału gminy Lidzbark na okręgi wyborcze w wyborach na 2018 r..

W sesji uczestniczy 12 radnych.

*(W głosowaniu nie uczestniczy radny Zbigniew Gutowski)*

**Rada Miejska w głosowaniu jawnym 3 głosami za, 8 głosami przeciw, przy 1 głosach wstrzymujących wniosek upadł Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Dudaniec.**

#### **Radny Michał Dzimira**

Zgłaszam wniosek o zakończenie dyskusji.

W sesji uczestniczy 12 radnych.

*(W głosowaniu nie uczestniczy radny Zbigniew Gutowski)*

**Rada Miejska w głosowaniu jawnym 8 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących wniosek radnego Michała Dzimiry został zaakceptowany**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W sesji uczestniczy 12 radnych.

*(W głosowaniu nie uczestniczy radny Zbigniew Gutowski)*

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- 9 głosami za,
- 2 głosami przeciw,

- 1 głosem wstrzymującym  
podjęła

**Uchwałę Nr XLIV/357/18**  
**w sprawie podziału Gminy Lidzbark na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic i**  
**numerów, oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym**

**Ad. 5**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Dudaniec**  
„Zamykam XLIV Sesję Rady Miejskiej w Lidzbarku”

Protokołowała:  
Agnieszka Ptaszyńska  
Małgorzata Nawrocka



**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**w Lidzbarku**

**Tomasz Dudaniec**

