

BiGK.271.1.17.2017

**Informacja o treści zapytania i wyjaśnienia zamawiającego
(zapytania z dnia 22.12.2017r., 27.12.2017r., 28.12.2017r., 02.01.2018r., 02.01.2018r., 03.01.2018r.)**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Część Nr 1 pn. **Modernizacja stadionu miejskiego w Lidzbarku – przebudowa boiska piłkarskiego przy ul. Lipowej w Lidzbarku – I etap**
Część Nr 2 pn. **Budowa kompleksu lekkoatletycznego w Lidzbarku – wariant 400m – certyfikowany**

Gmina Lidzbark na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne jw. wpłynęły zapytania od wykonawców, których treść przedstawiono poniżej wraz z wyjaśnieniami zamawiającego.

Pytanie 1:

Wnosimy o zmianę typu nawierzchni poliuretanowej na bieżni areny lekkoatletycznej, gdzie zaprojektowano tzw: sandwich. Według PZLA nawierzchnie dedykowane na obiekty lekkoatletyczne powinny być projektowane biorąc pod uwagę doświadczenia innych klubów sportowych, trenerów oraz użytkowników oraz wymagania IAAF. Nawierzchnia typu Sandwich uważana jest za jakościowo średnie rozwiązanie. Lepszymi nawierzchniami na tego typu obiekty i zalecanymi przez PZLA jako najlepsze są nawierzchnie typu pełny poliuretan tzw „full pur” oraz nawierzchnie kauczukowe prefabrykowane. Wymienione nawierzchnie nie posiadają w swoim składzie materiałów z recyklingu (min rozdrobnione zużyte opony -SBR) natomiast nawierzchnia sandwich w całej dolnej warstwie jest wykonana właśnie z granulatu SBR a tylko 3 milimetrowa górna warstwa z granulatu z tzw. produkcji pierwotnej EPDM. Ponadto grubość warstwy górnej nawierzchni przy intensywnym użytkowaniu obiektu przez lekkoatletów biegających w butach z kolcami o wysokości 6 mm, może się szybko zniszczyć. Ma to znaczący wpływ na jakość nawierzchni jej żywotność oraz wygodę użytkowania oraz przymus wymiany nawierzchni po krótkim czasie.

Zaproponowane przez nas poniżej dwa rozwiązania, polepszą jakość wykonanego zadania i zwiększą konkurencyjność postępowania. Większość zawodników preferuje treningi i zawody na nawierzchniach typu pełny poliuretan lub prefabrykowanej kauczukowej. Nawierzchnie tego typu zostały zainstalowane na prestiżowych obiektach na świecie a także w Polsce, gdzie użytkownicy i sportowcy wyrażają się bardzo dobrze a fachowcy oceniają jako bezkontuzyjne .

Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni wymagania w zakresie nawierzchni na bieżni i dopuści dwa poniżej opisane warianty:

Wariant nr 1

Nawierzchnia sportowa typu pełny poliuretan „Full Pur” bezspoinowa, poliuretanowo-gumowa, grubość min 13,9 mm, nieprzepuszczalna dla wody, do użytkowania w butach z kolcami, wykonywana bezpośrednio na placu budowy na podbudowie asfaltobetonowej lub betonowej. Składająca się z 3 warstw z czego górna warstwa użytkowa o grubości min 4 mm. W każdej warstwie nawierzchnia posiada jednolitą barwę w połączeniu z granulatem EPDM. Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach , na których odbywają się zawody najwyższej światowej rangi. Nawierzchnia powinna spełniać wymogi IAAF. Poszczególne warstwy muszą posiadać barwę pochodzącą od koloru zastosowanego granulatu EPDM i kompatybilnego z nim kolorem systemu

PUR. Grubości warstw i komponenty muszą być potwierdzone w kompletnym raporcie wydanym przez akredytowane przez IAAF laboratorium w celu uzyskania certyfikatu produktowego tzw: „Product Certificate”. Nie dopuszcza się stosowania komponentów z recyklingu w żadnej warstwie nawierzchni.

Nie dopuszcza się zastosowania granulatu SBR z produkcji pierwotnej ani z recyklingu lub barwionych w masie i powlekanych powierzchniowo oraz EPDM z recyklingu.

Dodatkowo Zamawiający stawia warunek aby oferowana nawierzchnia do zastosowania na przedmiotowym obiekcie była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w Europie, posiadających certyfikat IAAF Class 1.

Nawierzchnia zainstalowana zgodnie z zaleceniami dzięki swojej strukturze jest odpowiednio przypocona do podbudowy, nie odrywa się od niej a jej wierzchnia warstwa użytkowa jest odporna na kolce lekkoatletyczne i zapewnia przez wiele lat możliwość użytkowania obiektu bez potrzeby renowacji czy wymiany. W stosunku do nawierzchni dodatkowo wymaga się aby producent posiadał wdrożony system zarządzania jakością zgodnie z EN ISO 9001. Nawierzchnia powinna być przyjazna dla środowiska oraz użytkowników i spełniać określone wymagania w zakresie zawartości metali ciężkich oraz w zakresie zawartości Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA), związki zawarte w użytkowej warstwie produktu powinny spełniać dopuszczalne limity wartości WWA według obowiązujących ogólnoeuropejskich wymagań REACH . Nawierzchnia powinna posiadać klasyfikację w zakresie reakcji na ogień na poziomie minimum Cfl S1.

Nawierzchnia nie może posiadać w swoim składzie komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych. Nie dopuszcza się zastosowania granulatu SBR z produkcji pierwotnej ani z recyklingu lub barwionych w masie i powlekanych powierzchniowo oraz EPDM z recyklingu.

Nawierzchnia powinna mieć parametry mieszczące się w przedziałach określonych poniżej:

1. Grubość nawierzchni min 13,9 [mm]
2. Grubość górnej warstwy użytkowej min 4 [mm]
3. Wytrzymałość na rozciąganie: od 0.70 do 0.75 [MPa]
4. Wydłużenie w chwili zerwania: od 62 do 68 [%]
5. Odporność na ścieranie: od 3.00 do 4.00 [g]
6. Redukcja siły w temp 23 °C: od 38 do 40 [%]
7. Tarcie/Poślizg:
 - nawierzchnia sucha (min. - max.): 83 - 85
 - nawierzchnia mokra (min. – max.): 55 - 60
8. Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: od 1.7 do 1.9 [mm]
9. Odporność nawierzchni na działanie butów z kolcami:
 - wytrzymałość na rozciąganie: od 0.70 do 0.75 [MPa]
 - wydłużenie w chwili zerwania: od 62 do 65 [%]
10. Odporność po sztucznym starzeniu:
 - wytrzymałość na rozciąganie: od 0.60 do 0.66 [MPa]
 - wydłużenie w chwili zerwania: od 55 do 59 [%]
 - redukcja siły w temp 23 °C: od 35 do 40 [%]
11. Zmiana barwy po sztucznym starzeniu: 4-5

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż wymagana według normy DIN 18035-6:2014.

Dodatkowo Zamawiający stawia warunek aby oferowana nawierzchnia do zastosowania na przedmiotowym obiekcie była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w Europie, posiadających certyfikat IAAF Class 1.

Wariant nr 2

Nawierzchnia sportowa, kauczukowa, grubość 13 - 14 mm składająca się z dwóch zwulkanizowanych na etapie produkcji warstw. Ponieważ nawierzchnia użytkowana jest przez sportowców biegających w butach z kolcami, wierzchnia warstwa kauczukowa teksturowana ma być o grubości min. 6mm, natomiast dolna warstwa składać się z konstrukcji o kształcie geometrycznym zapewniająca optymalne cechy funkcjonalne dla amortyzacji oraz zwrotu energii o grubości 7 mm. Całość nawierzchni nieprzepuszczalna dla wody, do użytkowania w butach z kolcami, montowana na

podbudowie asfaltobetonowej lub betonowej. Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, zakoli, rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach LA. Obiekty z niniejszą nawierzchnią powinny spełniać wymogi IAAF Class1.

Nawierzchnia kauczukowa powinna być przeznaczona do montażu na placu budowy. Nie dopuszcza się stosowania nawierzchni wykonywanych na placu budowy metodą „In-situ” (w całości ani częściowo). Prefabrykowane nawierzchnie kauczukowe powinny być montowane przez klejenie do podłoża na całej powierzchni za pomocą kleju poliuretanowego. Do wykonania zadania należy zastosować elementy dopuszczone do stosowania w polskim budownictwie i posiadające wymagane aprobaty bądź rekomendacje techniczne, atesty i certyfikaty. W stosunku do prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej dodatkowo wymaga się aby producent posiadał wdrożony system zarządzania jakością zgodnie z EN ISO 9001. Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia w ofercie aktualnego dowodu wydanego przez upoważnione jednostki do certyfikacji potwierdzającego stosowanie powyższych wymagań jakościowych w toku produkcji nawierzchni. Nawierzchnia powinna być przyjazna dla środowiska oraz użytkowników i spełniać wymagania w zakresie zawartości metali ciężkich oraz w zakresie zawartości Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA), związki zawarte w użytkowej warstwie produktu powinny spełniać dopuszczalne limity wartości WWA). Nawierzchnia powinna posiadać klasyfikację w zakresie reakcji na ogień na poziomie minimum Cfl S1.

Dodatkowo stawia się warunek aby oferowana nawierzchnia do zastosowania na przedmiotowym obiekcie była zainstalowana na minimum dwóch stadionach wykonanych w Europie, posiadających certyfikat IAAF Class 1.

Nawierzchnia musi posiadać cechy funkcjonalne zawierające się w przedziałach opisanych poniżej, zgodne z badaniami IAAF wydanymi w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF:

Konstrukcja: prefabrykowana nawierzchnia kauczukowa z rolki, składająca się z dwóch zwulkanizowanych warstw, nieprzepuszczalna dla wody, montowana przez klejenie do podłoża na całej powierzchni za pomocą kleju poliuretanowego.

Grubość całkowita – podstawowa 13 – 14 mm

Grubość warstwy wierzchniej teksturowanej Min. 6 mm

Wytrzymałość na rozciąganie (MPa) max. 1,0

Przepuszczalność dla wody nieprzepuszczalna

Wydłużenie przy rozciąganiu (zerwaniu) (%) od 140 do 170

Pochłanianie wstrząsów (%) od 35 do 39

Odkształcenie pionowe (mm) od 0,8 do 1,8

Tracie TRRL (Friction) Min. 55

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż wymagana według normy DIN 18035-6:2014.

Nawierzchnie powinny posiadać dokumenty jak niżej. Osobno dla Wariantu nr 1 oraz Wariantu nr 2

- certyfikaty IAAF Class 1 dla obiektów wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego wyżej wyszczególnionym cechom funkcjonalnym,
- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania, wraz z potwierdzeniem gwarancji
- Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni.
- kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające określone cechy funkcjonalne nawierzchni, wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF,
- Kompletny raport z badań z WWA (wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne) potwierdzający spełnienie wymagań zgodnie z obowiązującymi europejskimi regulacjami (REACH).
- kompletny raport z badania na zgodność z normą PN-EN 14877: 2014 potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej cechy funkcjonalne,
- kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne laboratorium posiadające akredytację, potwierdzające wymagane wyszczególnione maksymalne zawartości metali ciężkich,
- aktualny atest higieniczny lub dokument równoważny,

- próbka oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu,
- aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością – EN ISO 9001,
- Badanie niezależnej jednostki upoważniającej do badań na podstawie akredytacji potwierdzające uzyskanie klasyfikacji ogniowej na poziomie min Cfl S1.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odnośnie zmiany parametrów i typu nawierzchni stoi na stanowisku, że przyjęty przez niego opis przedmiotu zamówienia spełnia minimalne wymagania. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku. Wykonawca natomiast może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Zamawiający dopuszcza wszystkie nawierzchnie, które spełniają parametry nie gorsze niż opisane przez Zamawiającego.

Pytanie 2:

Zamawiający szczegółowo określili w dokumentacji przetargowej minimalne parametry nawierzchni (wpisano parametry z badania laboratoryjnego konkretnej nawierzchni) oraz dokumenty jakie oferowana nawierzchnia ma posiadać.

Dopuszczenie w tym przypadku produktów równoważnych jest działaniem jedynie pozornym. Z niezrozumiałych przyczyn, niezgodnie z podstawowymi zasadami Prawa Zamówień Publicznych ograniczona została konkurencyjność postępowania, gdyż wskazując rzekomo „minimalne” parametry zamknęliśmy Państwo dostęp do postępowania wykonawcom, którzy w swojej ofercie posiadają inne nawierzchnie, które spełniają wszystkie wymagania IAAF i PZLA i zostały sprawdzone na wielu stadionach lekkoatletycznych na całym świecie. O jakości nawierzchni poliuretanowej nie może w żadnym wypadku świadczyć fakt, że w badaniu laboratoryjnym (przeprowadzonym w warunkach laboratoryjnych na próbce!) jakiś parametr różni się minimalnie od wymagań.

Proponowana przez nas nawierzchnia typu Sandwich renomowanego niemieckiego producenta została zamontowana

1) na 16 obiektach, które posiadają certyfikat IAAF 1 Class (w tym jedyny obiekt z prestiżowej „DiamondLeague” [Diamantowa liga] na którym zamontowana jest nawierzchnia typu Sandwich, tj. COMPLEXE SPORTIF PRINCE MOULAY ABDELLAH w Rabacie, Marokko)

2) i na 42 obiektach posiadających certyfikat IAAF 2 Class
co zdaje się być najlepszym potwierdzeniem jakości tej nawierzchni.

Należy podkreślić, iż zgodnie z wymaganiami PZLA określonymi w dokumencie „NAWIERZCHNIE SYNTETYCZNE – WYMAGANIA TECHNICZNE Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, zwanego dalej PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych zatwierdzone przez Zarząd PZLA w dniu 23.09.2016 r.”, tj.

[nawierzchnię] „wykonaną zgodnie z technologią zaakceptowaną w certyfikacie IAAF (Product Certificate) i karcie technicznej produktu”.

I dalej w tym samym dokumencie:

„W poniższej tabeli przedstawione jest zestawienie zakresów wartości podstawowych parametrów nawierzchni, wymaganych przez IAAF. Przy uzgadnianiu projektów Komisja Obiektów i Urządzeń PZLA akceptuje jedynie zaprojektowane parametry nawierzchni mieszczące się w tych zakresach.

TABELA ZAKRESÓW WARTOŚCI PARAMETRÓW NAWIERZCHNI

Parametr	Wartość
Grubość – podstawowa (pogrubienie zgodnie z wymaganiami przepis w IAAF)	13 mm (20/25 mm)* dopuszczalne odstępstwo w granicach do 10% grubości podstawowej nie może przekroczyć 10% całkowitej powierzchni
Wytrzymałość na rozciąganie TR - nawierzchnie nieporowate - nawierzchnie porowate	≥ 0,5 MPa ≥ 0,4 MPa
Zdolność amortyzowania siły (redukcja siły)	35 – 50%
Odształcenie pionowe nawierzchni	0,6 – 2,5 mm
Wydłużenie podczas zerwania Eb	≥ 40%
Tarcie (odporność na poślizg) – warunki suche i mokre (średnia wartość wskazań wahadła w przedziale)	55 – 110 - dla nawierzchni mokrych 80 – 110 - dla nawierzchni suchych (pojedyncze badanie nie może różnić się od średniej o więcej niż o 5 jednostek)
Nierówności (niedopuszczalne wypukłości lub wgłębienia)	różnice poziomu mierzone latą nie mogą przekraczać łata 4 m ≤ 6 mm łata 1 m ≤ 3 mm
Niedoskonałości (purchle, pęcherzyki, pęknięcia, szczeliny, rozwarstwienia)	niedopuszczalne
Odwodnienie (odprowadzenie wody)	w przeciągu 20 minut po opadach nie może pozostać woda na głębokości większej od wysokości faktury

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni typu Sandwich spełniającej wszystkie wymagania PZLA i IAAF o poniższych parametrach potwierdzonych badaniem niezależnego laboratorium:

- Grubość nawierzchni - min. 13 (zgodnie z certyfikatem IAAF)
- Wytrzymałość na rozciąganie - 0,51 MPa
- Wydłużenie względne przy zerwaniu - 73 %
- Odształcenie pionowe w temp. 23°C - 1,7 mm
- Amortyzacja/redukcja siły w temp. 23°C - 37%
- Odporność na ścieranie - 3,35 g
- Poślizg
 - nawierzchnia sucha - 88
 - nawierzchnia mokra - 66
- Wraz z wymaganymi przez Zamawiającego dokumentami

Wpisanie do projektu parametrów i opisu konkretnej nawierzchni w znaczący sposób ogranicza konkurencję i stoi w sprzeczności do założeń PZLA. Nie ma też żadnych racjonalnych przesłanek do zawyżania parametrów regulowanych przez IAAF i PZLA.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odnośnie zmiany parametrów i typu nawierzchni stoi na stanowisku, że przyjęty przez niego opis przedmiotu zamówienia spełnia minimalne wymagania. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku. Wykonawca natomiast może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów

określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Zamawiający dopuszcza wszystkie nawierzchnie które spełniają parametry nie gorsze niż opisane przez Zamawiającego.

Pytanie 3:

W zakresie warunków udziału w postępowaniu wnosimy o dopuszczenie zdolności technicznej lub zawodowej polegającej na:

wykonaniu dwóch zadań o podobnym charakterze i złożoności co przedmiot zamówienia, tj.: minimum dwa zadania polegające na budowie lub przebudowie infrastruktury sportowej stadionu, tj. w zakresie budowy nawierzchni sportowej poliuretanowej wraz z bieżnią okrężną o obwodzie min. 300/333 m wraz z towarzyszącymi elementami infrastruktury lekkoatletycznej, w tym co najmniej jeden obiekt winien posiadać certyfikat IAAF lub świadectwo PZLA co najmniej kat. VA.

Wymóg określonej wartości Zamówienia wydaje się być wygórowany, gdyż wykonanie stadionu o określonym standardzie (potwierdzonym przez PZLA/IAAF) wystarczająco dowodzi, że wykonawca posiada wystarczające doświadczenie, bez względu na wartość robót.

Wnosimy o zmianę warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej na warunek zwiększający konkurencyjność, a tym samym pozwalający brać udział w postępowaniu szerszej ilości firm, które posiadają odpowiednie doświadczenie zweryfikowane przez PZLA/IAAF.

Co więcej, powyższe jest zgodne z wytycznymi PZLA wskazanymi na stronie <http://www.pzla.pl>, tj.:

„Wykonawca powinien posiadać doświadczenie przy wykonywaniu obiektów lekkoatletycznych nie mniejsze niż:

- dla kategorii VA lub VB – wykonanie co najmniej jednego stadionu z bieżnią okrężną o obwodzie 400 m lub 300/333 m na stadionie, który posiada Świadectwo PZLA lub co najmniej dwóch stadionów z bieżnią okrężną o obwodzie 200 m wykonywanych w ramach „Programu rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej”, wdrożonego w Ministerstwie Sportu i Turystyki,
- dla obiektów kategorii IVA lub IVB ubiegających się o świadectwo PZLA – wykonanie co najmniej jednego stadionu z bieżnią okrężną o obwodzie 400 m w zaprojektowanej technologii i w zakresie porównywalnym z przedmiotem zamówienia, który uzyskał Świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF,
- dla obiektów kategorii III wykonanie co najmniej dwóch stadionów z bieżnią okrężną o obwodzie 400 m w zaprojektowanej technologii i w zakresie porównywalnym z przedmiotem zamówienia, który uzyskał Świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF,
- inwestor oczywiście ma prawo żądać od wykonawców zwiększonych wymagań od wyżej wymienionych.

Należy jednak pamiętać, że opis tych wymagań musi być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Dodatkowo, w ślad za wytycznymi Ministerstwa Sportu i Turystyki („Budowa i przebudowa zewnętrznych obiektów lekkoatletycznych”), zaleca się, aby przy wyborze wykonawcy brano pod uwagę doświadczenie, tj. – liczbę i rodzaj zrealizowanych obiektów,
– czas funkcjonowania na rynku”

Krajowe orzecznictwo głównie KIO dostrzegło konieczność stosowania zasady proporcjonalności, głównie przy ocenie dopuszczalności sformułowanego warunku udziału w postępowaniu. W takim orzecznictwie wskazywano, iż proporcjonalność należy rozumieć jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania Zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego Zamówienia szerokiej grupie wykonawców (uchwała Izby z 3 czerwca 2015, sygn. KIO/KD 30/15).

W konsekwencji Zamawiający w postępowaniu powinien podejmować tylko takie działania, które są konieczne i niezbędne do osiągnięcia założonych celów, środki zastosowane do realizacji tego celu muszą być proporcjonalne do jego istoty oraz odpowiednie, tj. takie, przy pomocy których ten cel da się osiągnąć, właściwe dla danego celu; niezbędne, tj. takie, których nie sposób osiągnąć lepiej za pomocą innego środka, najwłaściwsze do osiągnięcia zamierzonego celu oraz takie, które w najmniejszym stopniu ograniczają interesy i prawa wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu.

Pytanie 4:

Wnosimy o korektę wymogu postawionego w zakresie doświadczenia kierownika budowy w opisie kryteriów oceny ofert.

Zamawiający wskazał, że będzie brał pod uwagę ilość realizacji prac związanych z budową/przebudową stadionu, który uzyskał świadectwo PZLA kat. VA lub wyższej w okresie 5 lat. Ograniczenie doświadczenia kierownika budowy do 5 lat zdaje się niczym nieuzasadnione. Jeśli kierownik nabył doświadczenie, to nadal je posiada, nie traci ono wartości, gdyż specyfika budowy stadionu lekkoatletycznego nie zmieniła się radykalnie w ciągu ostatnich 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg postawiony w zakresie doświadczenia kierownika budowy w opisie kryteriów oceny ofert.

Pytanie 5:

Realizacja inwestycji z podziałem na dwie części w przypadku przenikających się i nakładających obszarów realizacji jest czymś niespotykanym. Koordynacja dwóch inwestycji przez dwóch niezależnych kierowników jest w zasadzie niewykonalna (np. niemożliwy jest przejazd przez bieżnię celem wykonywania trawy naturalnej, niemożliwe jest układanie naturalnej trawy w czasie montażu bieżni itp.). Wnosimy więc o ponowne i dogłębne przemyślenie realizacji.

W związku z powyższym wnosimy o

- a) albo zaniechanie przez zamawiającego podziału na dwie części i uwspólnienie ich w jednym przetargu,
- b) albo precyzyjne określenie przez zamawiającego na etapie przetargu harmonogramów działań, zakresów, zasad koegzystencji pomiędzy dwoma uczestnikami procesu inwestycyjnego

W przeciwnym razie może dojść do chaosu, opóźnień i wzajemnych roszczeń i pretensji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje realizację inwestycji z podziałem na części.

Pytanie 6:

W projekcie budowlanym rysunek nr A-03 na zewnętrznych obrzeżach betonowych jest wpisana okładzina. Prosimy o sprecyzowanie czy jest to warstwa PU czy jakaś specjalna nakładka?

Odpowiedź:

Należy wykonać obrzeża z nakładką typu SOFT.

Pytanie 7:

Prosimy o sprecyzowanie grubości poszczególnych warstw podbudowy pod bieżnią. Występują różnice pomiędzy opisem w projekcie budowlanym / rysunkiem A-03 oraz przedmiarem. Np. brak geowłókniny na Rys A-03, inna grubość warstwy nośnej w przedmiarze.

Odpowiedź:

Grubości poszczególnych warstw podbudowy pod bieżnią należy wykonać zgodnie z Projektem Budowlanym

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie odwodnienia liniowego i odcinków kanalizacyjnych bieżni jest objęte wyceną w przedmiarze robót część 1. Według zapisów SIWZ powinna je obejmować część 2.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wykonanie odwodnienia liniowego i odcinków kanalizacyjnych bieżni jest objęte wyceną w przedmiarze robót część 1.

Pytanie 9:

Prosimy o dopuszczenie do zastosowania elementu równoważnego trybuny tj. prefabrykowanych trybun o konstrukcji stalowej malowanej proszkowo z podestem z kraty pomostowej WEMA ocynkowanej ogniowo. Zastosowanie krat ułatwia utrzymanie trybuny w czystości. Jednocześnie prosimy o przesłanie schematu konstrukcyjnego trybuny, ilość rzędów, wysokość, szerokość - brak projektu szczegółowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie trybun jak w pytaniu. Schemat konstrukcyjny został przedstawiony w poprawionym Projekcie Budowlanym.

Pytanie 10:

W projekcie widnieje informacja dotycząca wieży sędziowskiej – brak w przedmiarze, brak opisu, brak rysunku projektowego. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił informacje dot. wieży sędziowskiej w dniu 22.12.2017 r. jako rys. dot. Wiaty – A-11.

Pytanie 11:

Zgodnie z SIWZ zakresem przetargu jest Remont budynku sanitarno-szatniowego na stadionie miejskim – natomiast w projekcie budowlanym pt. Remont budynku sanitarno-szatniowego na stadionie miejskim znajduje się zakres :

- remont budynku sanitarno-szatniowy
- wykonanie zadaszania trybun
- wykonanie odcinka drogi
- wykonanie ogrodzenia
- wykonanie magazyny na sprzęt ogrodniczy

Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres z projektu budowlanego jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest w części nr 2 jest remont budynku sanitarno-szatniowy na stadionie miejskim w Lidzbarku w zakresie branży: budowlanej, elektrycznej i sanitarnej.

Przedmiotem zamówienia w części nr 2 nie jest:

- wykonanie zadaszania trybun,
- wykonanie odcinka drogi,
- wykonanie magazynu na sprzęt ogrodniczy,
- wykonanie ogrodzenia.

Wykonanie ogrodzenia nie jest przedmiotem zamówienia w części nr 2, a jest w części nr 1 – zgodnie z załączonym przedmiarem robót.

Pytanie 12:

Prosimy o podanie minimalnych parametrów przenikania ciepłego dla projektowanej stolarki drzwiowej i okiennej dla budynku sanitarno-szatniowego.

Odpowiedź:

Minimalny parametr przenikania ciepłego dla projektowanej stolarki drzwiowej wynosi $U=1,5\text{W/m}^2\text{K}$, dla okiennej wynosi $U=1,1\text{ W/m}^2\text{K}$.

Pytanie 13:

W nowo projektowanym pomieszczeniu łazienka nr 4 – 10,72m² brakuje pionu wentylacyjnego. Prosimy o informację czy w całym budynku nie będzie stosowana wentylacja mechaniczna (np. pomieszczenie nr 11 – umywalnia, kuchnia nr 25)

Odpowiedź:

Wszystkie pomieszczenia wskazane w zapytaniu należy wentylować zgodnie z załączonym rysunkiem oraz przekazaną inwestorowi ekspertyzą kominiarską.

Pytanie 14:

Prosimy o rysunek rzutu dachu budynku sanitarno-socjalnego.

Odpowiedź:

Zamówienie nie dotyczy dachu budynku.

Pytanie 15:

Czy projektowane ustępy są podtynkowe?

Odpowiedź:

Projektowane ustępy nie są podtynkowe.

Pytanie 16:

Wymagania IAAF i PZLA dot. Budowy i Wyposażenia Stadionu Przy Ubieganiu Się o Dopuszczenie do Rozgrywania Oficjalnych Zawodów Lekkoatletycznych jasno określają wymagane dokumenty.

Polski Związek Lekkiej Atletyki uważa, że do budowy bieżni i rozbiegów skoczni oraz rozbiegu do rzutu oszczepem na stadionach do kategorii I, II, III A i IV A, powinny być stosowane systemy nawierzchni syntetycznych, które zostały położone na zbudowanych stadionach, jakie „uzyskały” certyfikat I klasy IAAF.

W przypadku stadionów, których inwestorzy zamierzają ubiegać się o kategorię IV B oraz o kategorię V warunkiem przyznania tych kategorii będzie przedstawienie wyników badań, przeprowadzonych przez instytucje rekomendowane przez IAAF, potwierdzających spełnienie parametrów w odniesieniu do: grubości, zdolności amortyzowania siły (redukcji siły), wskaźnika odkształcenia pionowego i wytrzymałości na kolce. W przypadku stadionów IVB i V kategorii wymagane jest stosowanie tej samej nawierzchni posiadającej certyfikat IAAF (Product Certificate) na bieżni i na rozbiegach, zgodnie z bieżącą listą na stronie IAAF.

Jak widać nie ma tu mowy o certyfikacie IAAF Class 1.

Zamawiający opisując nawierzchnię bieżni oraz pozostałych elementów stadionu zamieścić parametry którym odpowiada tylko jeden system nawierzchni tylko jednego producenta. Tym samym można zarzucić Zamawiającemu drastyczne złamanie

- art. 7 ust. 1 i ust. 3 - poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- art. 29 ust. 2 i 3 ustawy prawo zamówień publicznych w związku z brzmieniem art. 3 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy jednoczesnym braku dopuszczenia (poprzez brak opisanie, sprecyzowania) produktów równoważności.

Skrupulatna analiza zawężonych parametrów dowodzi, że zamawiający nie dopuszcza nawierzchni lepszych np. wytrzymałość na rozciąganie im wyższa od 0,40 MPa tym lepsza (tak mówi norma PN EN 14877:2014, wytyczne PZLA i IAAF), zatem dlaczego mając 0,86 MPa mamy zostać wykluczeni z postępowania? Być może dlatego że Zamawiający wręcz wymusza na wykonawcach użycie tylko jednego systemu nawierzchni. Z identyczną sytuacją mamy do czynienia w przypadku parametru wydłużenia przy zerwaniu, Zamawiający wymaga wartości w przedziale 60-65%, norma i wytyczne mówią więcej niż 40%, mamy 77% i kolejną rozbieżność, która również eliminuje nas z postępowania. Zamawiający opisując każdy parametr udowadnia, że żywi wyjątkową sympatię do jednego konkretnego produktu. Podane wartości parametrów są nielogiczne, niezgodne z obowiązującymi normami oraz burzą harmonię i idę zamówień publicznych.

Czy zamawiający uzna jako równoważny, system nawierzchni z certyfikatem IAAF o poniższych parametrach który został zaaprobowany przez IAAF i PZLA co uwierzytelniają Świadectwa PZLA:

- wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,86$ MPa
- wydłużenie względne przy rozciąganiu: ≥ 77 %
- odkształcenie pionowe w temp. 23 st. C: 1,6 mm
- redukcja siły w temp. 23 st. C: 39 %
- odporność po działaniu obuwia z kolcami:
 - wytrzymałość na rozciąganie: $0,65 \pm 0,11$ MPa
 - wydłużenie względne przy rozciąganiu: 47 ± 11 %

- opór poślizgu
 - nawierzchnia sucha 86 ± 2
 - nawierzchnia mokra 62 ± 1
- odporność na ścieranie $3,0\pm 0,1$

Należy podnieść, że Certyfikat IAAF Class 1 dotyczy całego obiektu a nie nawierzchni i absolutnie nie gwarantuje jakości nawierzchni a jedynie dopuszcza obiekt do rozgrywek międzynarodowych. Warto zaznaczyć, że nawierzchnia w systemie sandwich nie występuje na żadnym polskim obiekcie z Certyfikatem IAAF Class 1. Co z tego, że wykonawca przedstawi certyfikat, którego nigdy nie uzyskał i przy jego uzyskaniu nie miał nawet minimalnego wkładu? Certyfikatem oceniającym nawierzchnię jest Certyfikat IAAF product.

Czy wobec powyższego, działając w zgodzie z wytycznymi i przepisami PZLA oraz IAAF, Zamawiający zrezygnuje z konieczności przedstawienia Certyfikatu IAAF Class 1 dla wykonanego obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje parametry nawierzchni opisanej w „poprawiony Projekt Budowlany” i STWiOR . Podane parametry nawierzchni są minimalnymi i dopuszcza się zastosowanie nawierzchni o lepszych parametrach.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, że do odwodnienia bieżni można zastosować koryta polimerobetonowe lub tworzywowe dowolnego producenta, z nakładkami z tworzywa wyznaczającymi pierwszy tor z certyfikacją IAAF na stadiony lekkoatletyczne w wersji z krawędzią na styku z trawą boiska. Opisany w dokumentacji przykład odwodnienia liniowego nie jest wykonany z polimerobetonu . Jest wykonany z tworzywa.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do odwodnienia bieżni zastosowanie koryt polimerobetonowych lub tworzywowych z nakładkami z tworzywa wyznaczającymi pierwszy tor z certyfikacją IAAF na stadiony lekkoatletyczne w wersji z krawędzią na styku z trawą boiska.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że rury drenarskie oznaczone jako „dren DN 160 to wymiar 145/160, natomiast dren DN100 to 91/100, a może 113/126 ?

Odpowiedź:

Średnica rur drenarskich oznaczone na projekcie to:
Średnica zewnętrzna dn = 160 mm/ średnica wewnętrzna 145 mm

Pytanie 19:

Prosimy o podanie długości, zagłębienia i spadków дренаżu, rodzaju i grubości warstw zasypowych. W dokumentacji brak.

Odpowiedź:

Dokumentacja została uzupełniona o rysunek IS-03.

Pytanie 20:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przekroje po trasie instalacji kanalizacji deszczowej. W dokumentacji brak. Nie wiadomo jakie długości, Jakie studnie o jakim zagłębieniu.

Odpowiedź:

Dokumentacja została uzupełniona o rysunek IS-03.

Pytanie 21:

Instalacja nawadniania wymaga odpowiedniego ciśnienia, ok 7 bar . W przypadku braku odpowiedniego ciśnienia instalacja nie będzie pracowała (zraszacz się nie otworzy). Czy zamawiający dysponuje wymaganym ciśnieniem i wydajnością w istniejącym wodociągu ? Jeżeli nie, to wymagana jest stacja podnoszenia ciśnienia. W dokumentacji takowej brakuje. W większości przypadków wymagana jest pompownia lub hydrofornia oraz zbiornik retencyjny jako magazyn wody. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

System nawadniania oparty będzie na systemie pompowym z pompą cichobieżną monoblokową, wielostopniową, pionową z przyłączami kołnierzowymi do wody czystszej o temperaturze do 45°C o wydajności min. 14 m³/h i ciśnieniu 7 atm z falownikiem i sterowaniem.

Wykonania materiałowe:

korpus pompy wirniki ze stali nierdzewnej

- wał silnika ze stali nierdzewnej
- dyfuzory z norylu modyfikowanego włóknem szklanym
- przyłącza hydrauliczne z żeliwa
- bezobsługowe uszczelnienie mechaniczne z grafitu i ceramiki
- korpus silnika z aluminium
- uzwojenie silnika impregnowane żywicą epoksydową
- uszczelnienia o-ring z kauczuku butadienowo-nitrylowego (NBR)

Silnik:

- asynchroniczny, dwupolowy
 - stopień ochrony IP 44
 - klasa izolacji F
 - praca ciągła

- zasilanie: 400 V

- moc silnika: 4,2 kW

W załączeniu rysunek IS-01, IS-02.

Pytanie 22:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunek studni z zestawem wodomierzowym i wymaganą armaturą. W dokumentacji brak.

Odpowiedź:

Wodomierz i pompę monoblokową należy umieścić w budynku hydroforni na stadionie miejskim.

Pytanie 23:

W dokumentacji brak rzędnych i wymiarów oraz konstrukcji i warstw filtracyjnych zbiornika retencyjnego (studni chłonnych ?) opisanych jako D16, czy chodzi o zbiornik retencyjny ? Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Studnia D16 jest to studnia zbiorcza, z której wody zostaną odprowadzone do zbiornika wg. rys. IS-01, IS-03, IS-04.

Pytanie 24:

Prosimy o podanie typów kabli sterowniczych i ich długości dla instalacji zraszania.

Odpowiedź:

Okablowanie oznaczono na rys. IS-01.

Pytanie 25:

Jakie czujniki należy zamontować dla instalacji zraszaczy (czujnik deszczu, wilgotności) ?

Odpowiedź:

Należy zamontować czujnik deszczu.

Pytanie 26:

Czy sprężarka do przedmuchiwania instalacji zraszania jest przedmiotem przetargu ?

Odpowiedź:

Sprężarka nie stanowi przedmiotu przetargu.

Pytanie 27:

Prosimy o zamieszczenie wykazu podstawowych materiałów i urządzeń w zakresie instalacji sanitarnych projektowanego zaplecza.

Odpowiedź:

Wykaz podstawowych materiałów i urządzeń w zakresie instalacji sanitarnych projektowanego zaplecza:

- Przewody rur instalacji c.o. - rury miedziane
- Przewody rur instalacji wodociągowej - rury wielowarstwowe PEX-AL-PEX
- Grzejniki płytowe stalowe zaopatrzone w głowice termostatyczne
- Umywalki ceramiczne standardowe na postumencie min. 60x40
- Miski ustępowe wolnostojące typu compact + zawór – 5 szt.
- Brodziki blaszane emaliowane lub akrylowe min. 90x90
- Kabiny prysznicowe PCV z wypełnieniem z tworzywa sztucznego min. 90x90
- Zlewozmywak ze stali nierdzewnej dwukomorowy
- Pisuary min. 300x440 + syfon + zawór - 3 szt.
- Baterie umywalkowe standardowe z głowicą ceramiczną- 11 sztuk
- Bateria zlewozmywakowa z głowicą ceramiczną - 1 sztuka
- Bateria prysznicowa z głowicą ceramiczną - 6 sztuk

Pytanie 28:

Prosimy informację, czy rozliczenie zadania jest kosztorysowe, czy ryczałtowe?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozliczenie zadania jest ryczałtowe.

Pytanie 29:

W dokumentacji SIWZ do przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia publicznego dotyczącego modernizacji stadionu miejskiego w Lidzbarku, w części określającej parametry techniczne nawierzchni poliuretanowej, zamawiający wymaga grubości całkowitej nawierzchni minimum 13mm. Dodatkowo zamawiający określa inne parametry jakie powinna spełniać oferowana nawierzchnia. Określając minimum grubości nawierzchni zamawiający zamyka możliwość zastosowania innych typów nawierzchni, które przy innej grubości spełniają dalsze wymagania techniczne zapisane w SIWZ. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny produkt. Parametr grubości jest parametrem, który nie decyduje o jakości produktu. Parametry wymienione w dalszej części tj. wytrzymałość na rozciąganie, wydłużenie podczas zerwania, odporność na zużycie, redukcja siły, odkształcenie pionowe i tarcie to parametry istotne dla jakości danej nawierzchni. Mają one również duże znaczenie przy użytkowaniu nawierzchni. Można je również uzyskać w nawierzchniach o innej grubości.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o dopuszczenie do przetargu nawierzchni typu Sandwich BSS 300 firmy Beynon, lidera na światowym rynku budownictwa sportowego. Wymieniona nawierzchnia spełnia wszystkie parametry techniczne wymagane w przetargu i zostały one uzyskane na grubości 12,5mm. Wymagane parametry są potwierdzone otrzymanym certyfikatem IAAF i badaniami na zgodność z normą EN 14877.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odnośnie zmiany parametrów i typu nawierzchni Zamawiający stoi na stanowisku, że przyjęty przez niego opis przedmiotu zamówienia spełnia minimalne wymagania. Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku. Wykonawca natomiast może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone przez Zamawiającego. Obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferować produkt dostosowany do wymogów określonych przez Zamawiającego za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Zamawiający dopuszcza wszystkie nawierzchnie, które spełniają parametry nie gorsze niż opisane przez Zamawiającego.

Pytanie 30

Proszę o załączenie projektu kanalizacji deszczowej z planem sytuacyjnym, rzędnymi urządzeń, profilami podłużnymi. Przedstawiony w SIWZ obmiar nie można sprawdzić. Brak projektów wykonawczych.

Odpowiedź:

Projekt kanalizacji deszczowej został przedstawiony w poprawionym Projekcie budowlanym oraz w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót nawadniania oraz odwodnienia boiska.

Pytanie 31

Proszę o podanie urządzeń do nawadniania boiska / charakterystyk technicznych, parametrów itp/.

Odpowiedź:

Urządzenia do nawadniania boisk, charakterystyki i parametry zostały określone w poprawionym Projekcie budowlanym oraz w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót nawadniania oraz odwodnienia boiska.

Pytanie 32

Proszę o załączenie projektu nawadniania boiska- projekt wykonawczy. Podanych w obmiarze ilości nie można sprawdzić.

Odpowiedź:

Projekt nawadniania boiska został zawarty w poprawionym Projekcie budowlanym oraz w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót nawadniania oraz odwodnienia boiska.

Pytanie 33

Brak w dokumentacji przetargowej Specyfikacji Technicznej branży sanitarnej w zakresie; nawodnienia płyty boiska, odwodnienia płyty boiska i instalacji sanitarnej w budynku zaplecza.

Odpowiedź:

Specyfikacja Techniczna branży sanitarnej w zakresie; nawodnienia płyty boiska, odwodnienia płyty boiska i instalacji sanitarnej w budynku zaplecza zostały określone w Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót nawadniania oraz odwodnienia boiska oraz Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych w zakresie instalacji sanitarnych

BURMISTRZ
mgr Maciej Starek