

Lidzbark, 23 stycznia 2025 r.

GiOŚ.6220.20.2021

DECYZJA

Burmistrz Lidzbarka, działając na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 10, art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 grudnia 2021 r. spółki R. Power Development Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 39/2, 30/3 położonych w obrębie nr 4 m. Lidzbark, 596/12, 596/2, 596/3, 596/4, 596/5 położonych w obrębie Cibórz, 211, 217, 415, 414/1, 419, 402/1, 411/1, 412, 414/2 położonych w obrębie Jeleń, 39/2, 37/4, 35, 30/1 położonych w obrębie Podcibórz oraz linii kablowych łączących poszczególne części inwestycji poprowadzonych w obrębie Jeleń, Podcibórz, Cibórz oraz w obrębie nr 4 m. Lidzbark, gmina Lidzbark

ORZEKA

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 39/2 położonej w obrębie nr 4 m. Lidzbark, 596/12, 596/2, 596/3, 596/4, 596/5 położonych w obrębie Cibórz, 211, 217, 415, 414/1, 419, 402/1, 411/1, 412, 414/2 położonych w obrębie Jeleń, 39/2, 37/4, 35, 30/1 położonych w obrębie Podcibórz oraz linii kablowych łączących poszczególne części inwestycji poprowadzonych w obrębie Jeleń, Podcibórz, Cibórz oraz w obrębie nr 4 m. Lidzbark, gmina Lidzbark

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13 grudnia 2021 r. spółka R. Power Development Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 39/2, 30/3 położonych w obrębie nr 4 m. Lidzbark, 596/12, 596/2, 596/3, 596/4, 596/5 położonych w obrębie Cibórz, 211, 217, 415, 414/1, 419, 402/1, 411/1, 412, 414/2 położonych w obrębie Jeleń, 39/2, 37/4, 35, 30/1 położonych w obrębie Podcibórz oraz linii kablowych łączących poszczególne części inwestycji poprowadzonych w obrębie Jeleń, Podcibórz, Cibórz oraz w obrębie nr 4 m. Lidzbark, gmina Lidzbark, dołączając do wniosku wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o oś, załączniki, m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia. Zgodnie z pismem R. Power Development Sp. z o.o. z dnia 8 lipca 2024 r. z zakresu inwestycji wyłączono drogę łączącą poszczególne farmy (działka o nr ew. 30/3, obręb 4 Lidzbark). W trakcie prowadzenia postępowania w miejscu lokalizacji inwestycji nastąpiły podziały nieruchomości i w związku z tym zmiana numeracji działki 39/2 na 39/12. Powyższe nie ma wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o łącznej mocy nieprzekraczającej 110 MW, na w/w działkach położonych w obrębie 4 m. Lidzbark, Cibórz, Jeleń, Podcibórz oraz linii kablowych łączących poszczególne części inwestycji, poprowadzonych w obrębie Jeleń, Podcibórz, Cibórz oraz w obrębie 4 m. Lidzbark. Planowana łączna powierzchnia zabudowy wynosi do 52,8296 ha.

Działki o numerach ewidencyjnych 39/2, 30/3, 27/4, 32, 30/3, 31/9, 30/1, 28, 24 - obręb 4 m. Lidzbark, 596/12, 596/2, 596/3, 596/4, 596/5, 510/1, 621, 601 - obręb Cibórz, 211, 217, 415, 414/1, 419, 402/1, 411/1, 412, 414/2, 220, 218, 401, 402/2, 385 – obręb Jeleń, 39/12 (powstała z podziału działki nr 39/2), 37/4, 35, 30/1, 66, 36, 41/1 – obręb Podcibórz, gmina Lidzbark, nie są położone na obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również nie są objęte obowiązkiem sporządzenia takiego planu. Działki o numerach ewidencyjnych 1/9, 60/1, 510/2 – obręb Cibórz objęte są uchwałą nr XXX/263/21 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Główny Dworzec i ul. Działdowskiej w Lidzbarku. Działka o numerze ewidencyjnym 23 – obręb 4 m. Lidzbark objęta jest uchwałą nr XXX/263/21 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Główny Dworzec i ul. Działdowskiej w Lidzbarku oraz uchwałą nr XLIV/373/22 Rady Miejskiej w Lidzbarku z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie ewidencyjnym 4 miasta Lidzbark.

Budowa elektrowni będzie polegała na wyposażeniu terenu w:

- 1) zestawy ogniw fotowoltaicznych umieszczonych na konstrukcji wsporczej z rur i kształtowników metalowych; panele zostaną umieszczone w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp do 10 m; przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna; w ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach – słupkach wkręconych (lub wbitych) w grunt; wysokość panelu w rzucie bocznym wraz ze słupkiem nie przekroczy 6 m,
- 2) drogi wewnętrzne o nawierzchni gruntowej o szerokości do 4,0 m,
- 3) do 50 szt. kontenerów stacji transformatorowej nn/SN,
- 4) kontener techniczny, w którym może być zainstalowany zintegrowany system magazynowania energii; magazyn energii może również zostać zainstalowany w specjalnie dedykowanej obudowie dostarczonej przez producenta danego rozwiązania; szacunkowe parametry magazynu energii – moc do 110 MW,
- 5) opcjonalnie główny punkt odbioru wraz z transformatorami SN/WN oraz infrastrukturą techniczną,
- 6) infrastrukturę elektroenergetyczną, w tym:
 - do 770 szt. inwerterów w postaci urządzeń montowanych do konstrukcji wsporczej przy grupach paneli lub do 110 szt. inwerterów centralnych,
 - wewnętrznych sieci kablowych,
- 7) sieci teletechniczne, telekomunikacyjne i alarmowo-dozorowe, łączące poszczególne elementy elektrowni, zgodnie z ostatecznymi potrzebami,
- 8) ogrodzenie terenu inwestycji o wysokości nieprzekraczającej 3,0 m, za pomocą ażurowej siatki ocynkowanej, zainstalowanej na słupkach wbijanych w ziemię lub montowanych na stopie betonowej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, rozpatrywane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl art. 63 ust. 1 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy oraz biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Burmistrz Lidzbarka. Przepis art. 64 ust. 1 cytowanej ustawy stanowi, iż w/w postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie, opinią sanitarną z dnia 7 lutego 2022 r. i Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 10 lutego 2022 r. stwierdzili, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 10 lutego 2022 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 24 lutego 2022 r. Burmistrz Lidzbarka nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu wymienionego wyżej przedsięwzięcia na środowisko, a postanowieniem z dnia 24 marca 2022 r. zawiesił postępowanie.

W dniu 28 września 2022 r. Inwestor przedłożył Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dnia 10 października 2022 r. Burmistrz Lidzbarka podjął postępowanie i pismem z tego samego dnia wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z dnia 10 października 2022 r. podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust.1 ustawy ooś.

We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 29 listopada 2024 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W uzasadnieniu swojego postanowienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wskazał, między innymi, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Welskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego obowiązują zapisy Uchwały Nr XIX/337/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 29 września 2020 r. w sprawie *Welskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2020 r. poz. 4207).

Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża analizowana inwestycja jest zlokalizowana w granicach korytarzy ekologicznych: Puszcza Biała–Dolina Drwęcy GKPnC–1B (2005 r.) oraz Lasy Lidzbarskie–Puszcza Ramucko–Napiwodzka GKPnC – 9 (2012 r.).

Teren inwestycji usytuowany jest na obszarach pól uprawnych i łąk, w odległości ok. 1 800 m, 2 200 m i 2 800 m od trzech najbliższych stref orlika krzykliwego. Ponadto poza wnioskowaną elektrownią, w okolicy projektu się, m.in.: elektrownie „Jeleń III”, „Jeleń IV”, elektrownię w miejscowości Podcibórz, co skutkować będzie przekształceniem kilkudziesięciu hektarów. Farmy zajmą łącznie około 2,2 km długości.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, przekazany materiał nie może stanowić podstawy do uzgodnienia warunków realizacji inwestycji, gdyż nie wykluczono znacząco negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Według Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przekazany przez wnioskodawcę materiał został sporządzony niezgodnie z jego wskazaniem. Informacje opisane w raporcie ooś, jak i dane będące w posiadaniu Regionalnego Dyrektora wskazują na realne i znacząco negatywne oddziaływanie inwestycji na cenne przyrodniczo gatunki i ich siedliska.

W świetle dowodów zebranych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, realizacja inwestycji wiązać się będzie ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na ptaki szponiaste. Inwestycja stanowić będzie czynnik zaburzający utrzymanie lokalnej populacji gatunków objętych ochroną i prowadzić do pogorszenia właściwego stanu ochrony tej grupy gatunków. Ponadto zamierzenie stoi w kolizji z szczególnymi celami ochrony Welskiego Parku Krajobrazowego oraz zakazami obowiązującymi w tym obszarze. Wpłynie także negatywnie na krajobraz oraz miejsca przemieszczania się zwierząt, zaburzając ciągłość korytarza ekologicznego.

Wstępnie zebrane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wskazują na cenne wartości przyrodnicze obszaru, na którym znajduje się teren planowanej inwestycji. Przedłożony w 2022 r. materiał nie dostarcza wiarygodnych informacji, jakie zasoby siedlisk i gatunków (w tym m.in. ptaków drapieżnych, w szczególności orlika krzykliwego) znajdują się na terenie inwestycji oraz które są zagrożone oddziaływaniem w wyniku jej realizacji. Z tego powodu dokumentacja ta nie mogła stanowić podstawy do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Materiał był niekompletny, a opinie oparto o niepełne i nieprecyzyjne informacje. W związku z tym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia treści raportu oos. W ramach uzupełnienia raportu oos sporządzono drugą inwentaryzację w roku 2024.

Marginalnie niska liczba wizji przeprowadzonych podczas dodatkowej inwentaryzacji przyrodniczej oraz niedostosowanie godzin do największej aktywności ptaków szponiastych nie dają pełnego obrazu wykorzystywania terenu przez przedstawicieli ornitofauny.

W kontekście powyższego, wykonane badania nie dają podstaw do jednoznacznego wykluczenia negatywnego oddziaływania na orlika krzykliwego.

Jakość zebranych danych budzi poważne wątpliwości i zaniża ich wiarygodność. W kwestii inwentaryzacji z 2024 r., wątpliwości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie budzą uzyskane wyniki obserwacji płazów. Zdaniem Regionalnego Dyrektora, zebrane dane nie przedstawiają pełnego obrazu, w jaki sposób analizowany teren oraz obszary przyległe są wykorzystywane przez ptaki szponiaste, a ponadto nie przedstawiają pełnych wartości przyrodniczych tego obszaru.

W raporcie oos brakuje rzetelnej analizy oddziaływań skumulowanych, dokumentacja nie zawiera oceny wpływu zabudowy inwestycji pod kątem zmniejszenia puli dostępnych terenów otwartych w krajobrazie rolniczym, jak również nie rozpatruje inwestycji pod kątem zajętości terenów potencjalnie żerowiskowych ptaków, co z punktu widzenia przyrodniczego ma znaczenie. Uwzględniając wszystkie projektowane w regionie farmy w ujęciu skumulowanym należy stwierdzić, że przekształcenie terenu będzie sięgało rzędu kilkudziesięciu hektarów, które będą zlokalizowane niemalże w jednym ciągłym kompleksie. Należy zatem traktować planowaną inwestycję nie tylko jako odrębną budowlę, która już sama zajmie rozległy teren niezabudowany (53 ha), ale jako część większej całości, która przyczyni się do przekształcenia kilkudziesięciu hektarów gruntów rolnych w tereny o charakterze przemysłowym, a co za tym idzie, nastąpi uszczuplenie terenów żerowiskowych dla ptaków, w tym ptaków drapieżnych objętych ochroną strefową. Analizowana inwestycja będzie inicjowała dalszą zabudowę terenów otwartych w tym obszarze. Poza wnioskowaną elektrownią w sąsiedztwie projektuje się między innymi elektrownie: „Jeleń III”, „Jeleń IV”, elektrownię w miejscowości Podcibórz. Mając taką wiedzę, należy zatem rozpatrywać przedsięwzięcie nie tylko jako zajęcie 53 ha ale jako początek przekształcenia terenów rolniczych, dotąd niezabudowanych w wielkoobszarowe farmy fotowoltaiczne. Analizowana farma położona jest w przeważającej części w granicach korytarza ekologicznego Lasy Lidzbarskie - Puszcza Ramucko-Napiwodzka GKPN-9 oraz korytarza ekologicznego Puszcza Biała-Dolina Drwecy GKPN-1B. W związku z tym, że usytuowanie poszczególnych farm fotowoltaicznych tworzy strukturę niemalże liniową, przebiegającą przez ponad połowę szerokości korytarza ekologicznego, tym samym stwarzając barierę mogącą utrudniać migrację głównie dużych zwierząt, analizowana inwestycja w połączeniu z innymi przedsięwzięciami

wchodzącymi w skład jednego kompleksu mogą powodować ograniczenia w przemieszczaniu się zwierząt. Biorąc pod uwagę, że poszczególne farmy fotowoltaiczne w sumie będą stanowiły zajęcie terenów rolniczych i przekształcenie ich w ogrodzone tereny przemysłowe o znacznej powierzchni, tworzące strukturę niemalże liniową, przebiegającą przez ponad połowę szerokości korytarza ekologicznego, dojdzie do fragmentacji siedlisk, a tym samym nie można wykluczyć negatywnego wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne.

Konieczność ochrony korytarzy migracyjnych, siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, w świetle informacji zawartych w niepełnym raporcie o oś, w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, jednoznacznie przemawiają już na ten moment za potrzebą odstąpienia od zabudowy wnioskowanego obszaru. Służyć to będzie również zachowaniu krajobrazu rolniczego parku, który podlega ochronie. Sposób gospodarowania na terenie Welskiego Parku Krajobrazowego powinien być zrównoważony i nie pogarszający stanu istniejącego. W granicach parku krajobrazowego grunty rolne i leśne powinny być wykorzystywane gospodarczo, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Realizacja inwestycji będzie ingerowała w dotychczasowy sposób użytkowania terenu, jak również przyczyni się do zmian w krajobrazie rolniczym. Ze zgromadzonego w sprawie materiału wynika, że oprócz przedmiotowych działek planuje się przekształcenie działek w sąsiedztwie, co łącznie będzie wiązało się z zabudową panelami fotowoltaicznymi kilkudziesięciu hektarów gruntów rolnych, a w konsekwencji spowoduje zmianę użytkowania gruntów.

Realizacja inwestycji przyczyni się do wprowadzenia instalacji o charakterze przemysłowym w strukturze krajobrazu rolniczego, tworzącego mozaikę rozległych pól, łąk, zadrzewień, zbiorowisk leśnych, obiektów hydrologicznych wypełnionych wodą stale lub okresowo, cieków wodnych, rowów melioracyjnych. Wybudowanie elektrowni fotowoltaicznej wprowadzi zmianę w istniejącym otoczeniu oraz spowoduje obniżenie walorów krajobrazowych parku. Realizacja inwestycji przyczyni się do wprowadzenia instalacji o charakterze przemysłowym, która stanowić będzie nową dominantę i barierę antropogeniczną wnętrza krajobrazowego miejscowości Lidzbark, Podcibórz, Cibórz, Jeleń. Obiekt przyczyni się do pogorszenia naturalności walorów charakterystycznej mozaiki krajobrazu rolniczego, na percepcję którego składa się mozaika pól, łąk, zadrzewień, zbiorowisk leśnych, obiektów hydrologicznych wypełnionych wodą stale lub okresowo, cieków wodnych, rowów melioracyjnych. Zmieni się oblicze krajobrazowe rejonu.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania inwestycji na park krajobrazowy, ponieważ realizacja przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w raporcie o oś będzie wiązać się z naruszeniem prawa obowiązującego na terenie tej formy ochrony. A mianowicie, realizacja inwestycji wiązać się będzie z naruszeniem zakazu o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z którym na terenie przedmiotowej formy ochrony przyrody zabrania się „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”. Dane będące w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jak i informacje ujęte w raporcie o oś wskazują na realne i znaczące negatywne oddziaływanie inwestycji na cenne przyrodniczo gatunki. Inwestycja prowadzić będzie do degradacji siedlisk gatunków o wysokim statusie ochrony prawnej. Zaproponowana lokalizacja elektrowni w regionie zagraża w istotny sposób lokalnej populacji orlika krzykliwego i jest sprzeczna z europejską regułą zachowania właściwego stanu ochrony tego gatunku. W efekcie trwałego wyeliminowania z rewirów osobniczych na skutek budowy elektrowni, skurczą się niewątpliwie również zasoby siedliskowe innych zwierząt. Informacje przedstawione w raporcie o oś nie pozwalają wykluczyć niekorzystnego wpływu inwestycji na przyrodę. Oznacza to, że w przedmiotowej sprawie nie ma podstaw do zastosowania odstępowania, o którym mowa w § 5 ust. 4 ww. uchwały, zgodnie z którym omawiane obostrzenie

nie dotyczy „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego”.

Porównanie dostępnych map i zdjęć lotniczych prowadzi do wniosku, iż realizacja inwestycji będzie wiązała się z naruszeniem zakazu, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 7 lit. a ww. uchwały, zgodnie z którym na terenie parku zabrania się „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych”. Projektowana inwestycja to zarówno wnioskowane panele, jak i linie kablowe łączące poszczególne części inwestycji, których całkowita długość osiąga kilka kilometrów. Budowa połączenia technologicznego zespołów jest objęta zakresem przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dlatego winna być ona w raporcie oś poddana analizie wpływu na środowisko, w tym ocenie oddziaływania na PK, łącznie z projektowaną elektrownią jako jeden z jej bazowych elementów składowych.

W świetle powyższych ustaleń, zapisów uchwały w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, w szczególności zakazów i ustanowionych celów ochrony obszarów, informacje przedstawione w raporcie oś nie pozwalają wykluczyć negatywnego oddziaływania zamierzenia na przedmiotowy park krajobrazowy.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Przyrody w Olsztynie realizacja przedmiotowej inwestycji prowadzić może do bezpośredniego uszczerplenia siedlisk oraz żerowisk ptaków krajobrazu rolniczego, w tym ptaków szponiastych, fragmentacji tych miejsc, a także zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta, może zaburzać ciągłość korytarzy ekologicznych oraz stać w sprzeczności z celami ochrony Welskiego Parku Krajobrazowego. Nie bez znaczenia jest również inicjowanie i stymulowanie zabudowy w miejscach dotąd niezainwestowanych, w pobliżu stanowisk lęgowych ptaków objętych ochroną strefową, dla których dostępność terenów otwartych ma kluczowe znaczenie. Zwłaszcza w sytuacji, kiedy wiadomo, że działki w sąsiedztwie również planowane są do zainwestowania, co w konsekwencji prowadzić będzie do wyłączenia z areałów żerowiskowych ptaków drapieżnych kilkudziesięciu ha. Tym samym przekazane dokumenty nie mogą stanowić podstawy do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Burmistrz Lidzbarka pismem i obwieszczeniem z dnia 17 grudnia 2024 r. zawiadomił strony o zwołaniu zebrania materiału niezbędnego do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie oraz o przysługującym stronom postępowania prawie do zapoznania się z aktami oraz do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji orzekającej co do istoty sprawy oraz o prawie strony, na której żądanie wszczęto postępowanie administracyjne do przedłożenia dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia wymaganych na tym etapie przesłanek umożliwiających uzgodnienie warunków realizacji inwestycji i wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony.

We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, wniosków i zastrzeżeń dla planowanego przedsięwzięcia.

W sprawie tej wskazać należy, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy oś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Uzgodnienia dokonuje się w drodze postanowienia. Zgodnie z art. 77 ust. 10 ustawy oś postanowienie, o którym mowa wyżej, wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W niniejszej sprawie zastosowano art. 77 ust. 10 ustawy oś.

Skoro Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, Organ I instancji nie mógł orzec inaczej, jak o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc powyższe pod uwagę, w związku z odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Organ I instancji orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Lidzbarka w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza
/-/ Radosław Przybylski
Z-ca Burmistrza Lidzbarka

Otrzymują:

1. R. Power Development Sp. z o.o.
ul. Puławska 2
02-566 Warszawa
2. pozostałe strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
ul. Dworcowa 60
10-437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Działdowie
Plac Biedrawy 5
13-200 Działdowo
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni
w Toruniu
ul. Popiełuszki 3
87-100 Toruń

Sporządziła: SS/MWŚ